

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA “AREQUIPA”
PROGRAMA DE ESTUDIOS EDUCACIÓN INICIAL**



“EL JUEGO SIMBÓLICO EN LA PRIMERA INFANCIA”

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PRESENTADO POR LAS EGRESADAS:**

CHAIÑA URDANIVIA, Sandra

MURGIA SISA, Nery Rocio

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE BACHILLER EN EDUCACIÓN.**

AREQUIPA – PERÚ

2025

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA “AREQUIPA”
PROGRAMA DE ESTUDIOS EDUCACIÓN INICIAL**



“EL JUEGO SIMBÓLICO EN LA PRIMERA INFANCIA”

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PRESENTADO POR LAS EGRESADAS:**

**CHAIÑA URDANIVIA, Sandra
MURGIA SISA, Nery Rocio**

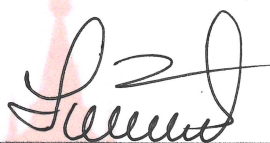
**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE BACHILLER EN EDUCACIÓN.**

**ASESORA:
PONCE DE LEON CASTILLO, Carmen Rosa**

Línea de investigación: Juego y aprendizaje

**AREQUIPA – PERÚ
2025**

Jurado calificador:



MG. LOURDES CONSTANZA ZUBIA PINEDA
PRESIDENTE



MG. YULI NAVARRO CUBA
VOCAL



MG. AMPARO MEDINA HUANQUI
SECRETARIA

Resultados:

Aprobadas por unanimidad.

Observaciones:

Fecha:

02 de Junio del 2026

TESINA PRISMA 5.docx

-  My Files
-  My Files
-  University

Document Details

Submission ID

trn:oid::3618:105572543

Submission Date

Jul 24, 2025, 1:29 AM GMT+5:30

Download Date

Jul 24, 2025, 1:31 AM GMT+5:30

File Name

TESINA PRISMA 5.docx

File Size

263.0 KB

58 Pages

11,959 Words

72,658 Characters



Page 2 of 68 - Integrity Overview

Submission ID trn:oid::3618:105572543

18% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Small Matches (less than 9 words)

Top Sources

- 14%  Internet sources
- 4%  Publications
- 16%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

TESINA PRISMA FINAL 5.docx

- My Files
- My Files
- University

Document Details

Submission ID

trn:oid::3618:105570877

Submission Date

Jul 24, 2025, 1:17 AM GMT+5:30

Download Date

Jul 24, 2025, 1:19 AM GMT+5:30

File Name

TESINA PRISMA FINAL 5.docx

File Size

256.1 KB

57 Pages

12,408 Words

74,618 Characters



Page 2 of 59 - AI Writing Overview

Submission ID trn:oid::3618:105570877

*% detected as AI

AI detection includes the possibility of false positives. Although some text in this submission is likely AI generated, scores below the 20% threshold are not surfaced because they have a higher likelihood of false positives.

Caution: Review required.

It is essential to understand the limitations of AI detection before making decisions about a student's work. We encourage you to learn more about Turnitin's AI detection capabilities before using the tool.

Disclaimer

Our AI writing assessment is designed to help educators identify text that might be prepared by a generative AI tool. Our AI writing assessment may not always be accurate (it may misidentify writing that is likely human generated as AI generated and likely AI generated as human generated) so it should not be used as the sole basis for adverse actions against a student. It takes further scrutiny and human judgment in conjunction with an organization's application of its specific academic policies to determine whether any academic misconduct has occurred.

Frequently Asked Questions

How should I interpret Turnitin's AI writing percentage and false positives?

The percentage shown in the AI writing report is the amount of qualifying text within the submission that Turnitin's AI writing detection model determines was likely AI-generated text from a large-language model.

False positives (incorrectly flagging human-written text as AI-generated) are a possibility in AI models.

AI detection scores under 20%, which we do not surface in reports, have a higher likelihood of false positives. To reduce the likelihood of misinterpretation, no score or highlights are attributed and are indicated with an asterisk in the report (*%).

The AI writing percentage should not be the sole basis to determine whether misconduct has occurred. The reviewer/instructor should use the percentage as a means to start a formative conversation with their student and/or use it to examine the submitted assignment in accordance with their school's policies.

What does 'qualifying text' mean?

Our model only processes qualifying text in the form of long-form writing. Long-form writing means individual sentences contained in paragraphs that make up a longer piece of written work, such as an essay, a dissertation, or an article, etc. Qualifying text that has been determined to be likely AI-generated will be highlighted in cyan in the submission.

Non-qualifying text, such as bullet points, annotated bibliographies, etc., will not be processed and can create disparity between the submission highlights and the percentage shown.



Agradecimiento

El presente trabajo de investigación lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados. A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Ha sido un orgullo y el privilegio de ser sus hijas, son los mejores padres. A nuestros hermanos(as) por estar siempre presentes, acompañándonos y por el apoyo moral, que nos brindaron a lo largo de esta etapa de nuestras vidas. A todas las personas que nos han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos. Agradecemos a nuestras docentes de la EESPPA, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, sobre todo de manera especial a nuestra asesora Carmen Rosa Ponce de León Castillo, quien nos ha guiado con su paciencia y su conocimiento como docente en nuestro trabajo de revisión sistemática.

***Chaiña Urdanivia, Sandra
Murgia Sisa, Nery Rocío***

Resumen

El juego simbólico es importante en la educación preescolar, ya que permite a los niños desarrollarse de forma integral, en lo cognitivo, socioemocional y en su capacidad para comunicarse. Esta revisión sistemática, realizada bajo el modelo de PRISMA se ha llevado a cabo mediante la selección y el análisis de estudios publicados entre los años 2020 y 2025, utilizando bases de datos. El objetivo general consiste en realizar una revisión sistemática, para sintetizar la evidencia científica sobre el impacto del juego simbólico en los dominios socioemocional, cognitivo y comunicativo de los niños en la primera infancia. La revisión sistemática se realizó bajo el modelo PRISMA y se establecieron ciertos criterios de inclusión y exclusión específicos para la selección de investigaciones que aborden el juego simbólico y su influencia en el desarrollo infantil. Inicialmente, se identificaron un total de 8229 trabajos en diversas bases de datos. Posteriormente, se llevaron a cabo procesos de selección, resultando 20 artículos elegidos por su relevancia y calidad. De estos 10 provienen de Sciencedirect, 4 de Redalyc, 4 de Dialnet y 2 de Google Scholar. A partir de estos estudios se elaboró una tabla para organizar los resultados de manera clara. Dentro de los principales hallazgos tenemos los de Alvear et al. (2023), quienes resaltan al juego simbólico como un recurso pedagógico eficaz, que estimula el pensamiento y el desarrollo de habilidades en los niños. Así mismo, desde el ámbito cognitivo los resultados presentados por Herrera y Gonzales (2023) indican que el apoyo docente, un ambiente propicio y la disponibilidad de materiales adecuados son fundamentales para favorecer el desarrollo de competencias cognitivas y motrices. También, desde el ámbito del desarrollo socioemocional el análisis realizado por Cáceres et al. (2024) pone de manifiesto que el juego simbólico impulsa la imaginación, la expresión de emociones y la socialización, factores esenciales del dominio socioemocional. Por último, en el ámbito del desarrollo comunicativo, según Chujandama et al. (2023) sostienen que el juego simbólico favorece el lenguaje, ya que permite a los niños ampliar su vocabulario, mejorar la gramática y entender mejor lo que escuchan. En resumen, esta revisión sistemática muestra que el juego simbólico tiene un impacto muy positivo durante la primera infancia, al incluirlo en las actividades educativas porque fortalece el desarrollo cognitivo, socioemocional y comunicativo, que lo convierte en una estrategia pedagógica fundamental en la educación inicial.

Palabras claves: Juego Simbólico, Primera Infancia, Desarrollo Cognitivo, Desarrollo Socioemocional, Desarrollo Comunicativo.

Abstract

Symbolic play is important in early childhood education, as it allows children to develop holistically, in cognitive, socio-emotional, and communicative domains. This systematic review, conducted under the PRISMA model, was carried out through the selection and análisis of studies published between 2020 and 2025 using academic databases. The main objective is to synthesize scientific evidence on the impact of symbolic play on the socio-emotional, cognitive, and communicative development of children in early childhood. The systematic review followed the PRISMA model; furthermore, specific inclusion and exclusion criteria were established to guide selection of studies addressing symbolic play and its influence on child development. Initially, a total of 8,229 studies were identified across various databases. Subsequently, a selection process was conducted, resulting in 20 articles chosen based on their relevance and quality. Of these, 10 were obtained from Sciencedirect, 4 from Redalyc, 4 from Dialnet, and 2 from Google Scholar. Based on these studies, a table was developed to organize the findings clearly. Among the main findings, Alvear et al. (2023), highlight symbolic play as an effective pedagogical resource that stimulates thinking and skill development in children. Likewise, from a cognitive perspective, Herrera and Gonzales (2023) indicate that teacher support, a conducive environment, and the availability of appropriate materials are essential for promoting cognitive and motor development. In addition, from a socio-emotional perspective, Cáceres et al. (2024) shows that symbolic play fosters imagination, emotional expression, and socialization, which are key factors in socio-emotional development. Finally, in the communicative domain, Chujandama et al. (2023) state that symbolic play promotes language development, as it enables children to expand their vocabulary, improve grammar, and better understand what they hear. In summary, this systematic review shows that symbolic play has a positive impact during early childhood; therefore, its use in educational activities strengthens cognitive, socio-emotional, and communicative development, making it a fundamental pedagogical strategy in early childhood education.

Keywords: Symbolic Play, Early Childhood, Cognitive Development, Socio-Emotional Development, Communicative Development.

Índice

Agradecimiento	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
Índice	ix
Índice de tablas	xi
Introducción.....	1
 CAPÍTULO I.....	 4
Marco teórico.....	4
1.1 Planteamiento del problema	4
1.2 Justificación.....	6
1.3 Formulación del problema	7
Pregunta general	8
Preguntas específicas.....	8
1.4 Objetivos	8
Objetivo general	8
Objetivos específicos.....	8
 CAPÍTULO II.....	 9
Metodología.....	9
2.1 Tipo de la investigación	9
2.2 Estrategia de búsqueda	9
2.3 Criterios de selección	11
2.4 Proceso de selección.....	12
2.5. Evaluación del riesgo de sesgo.....	14
2.6 Síntesis de resultados	16
 CAPÍTULO III	 17
Resultados.....	17
3.1 Resultados	17

3.2 Discusión.....	33
Conclusiones.....	36
Bibliografía.....	37
Anexos.....	41

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Ecuaciones de búsqueda detallada</i>	10
Tabla 2. <i>Fuentes de información</i>	11
Tabla 3. <i>Inclusión y Exclusión de los artículos científicos</i>	12
Tabla 4. <i>Resumen de Artículos Científicos</i>	18
Tabla 5. <i>Calidad metodológica de los estudios incluidos</i>	24
Tabla 6. <i>Estudios incluidos (Juego simbólico)</i>	26
Tabla 7. <i>Estudios incluidos (Desarrollo Cognitivo)</i>	28
Tabla 8. <i>Estudios incluidos (Desarrollo Socioemocional)</i>	30
Tabla 9. <i>Estudios incluidos (Desarrollo Comunicativo)</i>	32

Introducción

A los niños les gusta jugar de manera espontánea desde muy pequeños, algunos de los juegos que realizan son los de correr libremente, perseguirse entre amigos, jugar a las escondidas, saltar de un lado a otro, imaginar que el piso es lava, jugar con pelotas, construir o derriban torres, arman rompecabezas, balancearse, deslizarse, trepar superficies inclinadas, cantar o bailar, mezclar el agua con tierra para realizar moldes; así mismo, realizan rondas, hacen palmadas con su cuerpo o manos; por ello, el juego es considerado una actividad natural en la vida diaria de los más pequeños el cual permite que descubran, imaginen y comprendan el mundo que los rodea.

Dentro de las diversas formas de juego, una de las que más disfrutan los niños es aquella en la que imitan situaciones de la vida cotidiana, donde asumen roles y crean historias imaginarias. Por ejemplo, juegan a ser padres, médicos, personajes de cuentos, representando acciones que observan en su entorno cotidiano. Este tipo de actividades lúdicas favorece la creatividad, la socialización y la construcción de significados a partir de sus experiencias.

El juego simbólico es una forma de juego en la que los niños utilizan su imaginación para representar roles, situaciones o elementos que no están presentes de manera real. Esta actividad lúdica permite a los niños recrear experiencias, expresen emociones, resuelvan problemas y sobre todo que desarrollen habilidades cognitivas, socioemocionales y comunicativas necesarias para su desarrollo integral.

A nivel mundial, el juego simbólico durante la etapa inicial de la infancia se considera una estrategia primordial para el desarrollo integral de los niños. La investigación reciente ha hallado que este tipo de juego fomenta de mejor manera el desarrollo social y emocional de los niños en edad preescolar (Rebelo et al., 2024). Además, otro estudio hace énfasis en las experiencias de los cuidadores de niños entre 18 y 24 meses, en donde comprobaron una hipótesis sobre como el juego simbólico provoca conductas comunicativas para la adquisición del lenguaje influyendo positivamente en el desarrollo de los niños. Como resultado comprobaron que efectivamente el juego simbólico ayuda a que los niños aprendan a esperar su turno para hablar y a usar preguntas, lo cual está relacionado con un mejor desarrollo del lenguaje (Creaghe et al., 2021).

En el contexto internacional, se identificó una investigación descriptiva elaborada en Cuenca la cual confirma que el juego simbólico tiene un papel fundamental en el desarrollo de habilidades sociales en niños de 4 a 5 años, siendo éste un catalizador esencial y multifacético

para potenciar habilidades como la comunicación, cooperación, empatía, resolución de problemas y resiliencia (Fajardo Reinoso, 2025).

Por su parte en el contexto nacional, se encontró un estudio cuasi-experimental desarrollado en Lima con una población de 120 infantes de 3 a 5 años donde se concluyó que quienes intervinieran en dinámicas de juego simbólico demostraron avances notables en la memoria, resolución de problemas, fluidez verbal, cooperación y control de emociones (Paliza et al., 2025).

En el ámbito local de la región Arequipa, se han encontrado pocas investigaciones directas que hayan sido revisadas por expertos y publicadas en bases de datos científicas reconocidas. Debido a esto, es posible inferir que la región enfrenta los mismos retos observados a nivel nacional; en este caso, predomina el uso de métodos tradicionales centrados en la enseñanza formal, con escasa integración del juego simbólico como estrategia pedagógica en la primera infancia.

De este modo, la revisión sistemática realizada evidenció una brecha significativa en la literatura, ya que existen pocos estudios que abordan de manera profunda la influencia del juego simbólico como una forma distinta del juego libre o psicomotriz. El análisis de las investigaciones revisadas revela que el juego simbólico no solo es una actividad lúdica, sino también una estrategia fundamental para el aprendizaje y el desarrollo integral en los primeros años de vida. Su implementación permite que los niños conecten la imaginación con habilidades prácticas, sociales y cognitivas, consolidando competencias como la comunicación, la creatividad y la resolución de problemas.

Este estudio tiene como objetivo general realizar una revisión sistemática, para sintetizar la evidencia científica sobre el impacto del juego simbólico en los dominios socioemocional, cognitivo y comunicativo de niños de primera infancia, considerando investigaciones publicadas entre los años 2020 y 2025, en torno a la influencia de niños de 3 a 5 años. La intención principal es estructurar los descubrimientos obtenidos, evidenciar vacíos en la investigación y ofrecer un aporte significativo para docentes, familias y profesionales dedicados a la educación en la primera infancia.

En cuanto a la forma en que se desarrolló la investigación, se sustenta en una revisión sistemática de la literatura, tomando como referencia el modelo PRISMA para garantizar un proceso claro y riguroso. Se establecieron criterios específicos para elegir los estudios, como el periodo de publicación (2020 – 2025) y que estuvieran relacionados directamente con el juego simbólico y sus dimensiones. Para recopilar información, se utilizaron bases de datos como

ScienceDirect, Redalyc, Dialnet y Google Scholar de un total de 8229 registros encontrados, después de una revisión cuidadosa, se seleccionaron 20 artículos. La búsqueda se hizo utilizando palabras clave combinadas y filtros específicos para asegurar la pertinencia y calidad metodológica de los estudios seleccionados.

La estructura consta de tres capítulos:

Capítulo I, está denominado como Marco Teórico, donde se considera el planteamiento del problema, la justificación, la formulación del problema y los objetivos generales como específicos.

Capítulo II, denominado Metodología, se presenta el tipo de investigación, la estrategia de búsqueda, los criterios de selección, la evaluación del riesgo de sesgo y síntesis de resultados.

Capítulo III, denominado Resultados, donde encontramos la discusión y conclusiones orientadas a fortalecer la comprensión teórica práctica y las implicaciones del juego simbólico en el desarrollo infantil.

CAPÍTULO I

Marco teórico

1.1 Planteamiento del problema

El juego simbólico es una manifestación esencial en el desarrollo integral de la primera infancia, se encuentra reconocido por organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) como un derecho fundamental de los niños, el cual es importante para el desarrollo integral en la primera infancia (UNESCO, 2024; UNICEF, 2024). Además, el juego simbólico fortalece habilidades socioemocionales como la empatía, la autorregulación emocional y la cooperación, ya que permite a los niños representar diferentes roles, situaciones y emociones lo cual promueve sus procesos cognitivos superiores como la imaginación, la planificación y la resolución de problemas (Keough, 2025).

Desde la mirada del enfoque sociocultural, el juego simbólico se considera un instrumento de acción que permite el proceso de incorporar el aprendizaje significativo a través de la interacción con otros niños y adultos de su entorno, desarrollando así nuevas habilidades dentro de su zona de desarrollo próximo (Creaghe & Kidd, 2022); a pesar del reconocimiento y valor académico que presenta este tipo de juego, continúa siendo poco considerado en la práctica docente diaria, sobre todo en las aulas de educación inicial.

A nivel mundial, múltiples estudios han demostrado que el juego simbólico promueve el desarrollo cognitivo, comunicativo y socioemocional en la primera infancia (Keough, 2025; Creaghe & Kidd, 2022). En países como Firlandia, Canadá y Australia, las políticas educativas han incorporado estrategias lúdico simbólicas en el currículo preescolar como un medio para mejorar el aprendizaje integral y la creatividad de los niños.

Sin embargo, en contextos como América Latina la situación es diferente. A pesar de la amplia evidencia científica, las políticas educativas aún no integran sistemáticamente el juego simbólico como una estrategia pedagógica esencial. La mayoría de investigaciones se ha centrado en modalidades como el juego libre, el juego motor o el juego basado en reglas, mientras que el juego simbólico ha recibido menos atención empírica dejando al juego de simulación en un segundo plano.

Esta tendencia se repite en Perú, a pesar de los estudios recientes encontrados en ciudades como Lima, donde muestran que las intervenciones basadas en el juego simbólico mejoran significativamente las funciones cognitivas y las habilidades socioemocionales de los

niños en la primera infancia (Paliza et al., 2025); sin embargo, estos hallazgos aún no se han traducido en políticas curriculares sostenibles ni en formación especializada para los docentes.

En este contexto, en una institución educativa de la ciudad de Arequipa específicamente en aulas de 3,4 y 5 años de educación inicial, se observa una limitada implementación del juego simbólico como estrategia pedagógica. El problema visualizado en la realidad de Arequipa radica en que los docentes priorizan actividades tradicionales, como el uso de hojas de trabajo o tareas dirigidas, lo cual reduce las oportunidades para que los niños desarrollen la imaginación, asuman roles y participen en experiencias lúdicas significativas.

Asimismo, se evidencia que, aunque en algunas aulas cuentan con sectores de juego estos no siempre se utilizan de manera intencionada o con acompañamiento pedagógico adecuado, a ello se suma la limitada formación docente en estrategias lúdicas y el escaso conocimiento de padres y familias sobre la importancia del juego simbólico en el desarrollo infantil. Como consecuencia, los niños muestran poco interés en las actividades propuestas y una menor participación activa en su proceso de aprendizaje.

En consecuencia, esta situación evidencia una brecha significativa entre los conocimientos científicos disponibles y la práctica docente, afectando así tres dimensiones fundamentales del desarrollo integral en la primera infancia, los cuales son el desarrollo socioemocional, el desarrollo cognitivo y el desarrollo comunicativo.

La presente investigación se caracteriza por ser de tipo básica, con enfoque cualitativo y diseño de revisión sistemática, ya que busca analizar, organizar y sintetizar información científica relevante sobre el juego simbólico y su influencia en el desarrollo integral de la primera infancia.

A partir del cual nos planteamos el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el valor del juego simbólico para el desarrollo integral de niños y niñas de 3 a 5 años dentro del ámbito de la educación inicial, considerando los aspectos socioemocionales, cognitivos y comunicativos?

Esta investigación pretende alcanzar el objetivo general que consiste en realizar una revisión sistemática, para sintetizar la evidencia científica sobre el impacto del juego simbólico en los dominios socioemocional, cognitivo y comunicativo de niños de primera infancia y los siguientes objetivos específicos: Identificar las teorías y hallazgos relevantes que explican el papel del juego simbólico en el desarrollo socioemocional en los primeros infantes. Analizar la influencia entre el juego simbólico en el desarrollo cognitivo de la primera infancia, según la

evidencia científica disponible. Describir la influencia del juego simbólico en el desarrollo comunicativo durante la primera infancia, de acuerdo con estudios revisados.

Frente a este problema, surge la necesidad de llevar a cabo una revisión sistemática rigurosa. Según Page et al. (2021), los lineamientos del modelo PRISMA permite identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar los estudios empíricos recientes publicados. Esta investigación contribuirá en realizar una revisión sistemática, para sintetizar la evidencia científica sobre el impacto del juego simbólico en los dominios socioemocional, cognitivo y comunicativo de los niños de primera infancia; para lo cual se ha determinado realizar una búsqueda exhaustiva de artículos científicos desde los años 2020 al 2025.

1.2 Justificación

El presente trabajo de investigación se desarrolla como una revisión sistemática, debido a su relevancia del tema, su viabilidad y su aporte académico y científico al campo de la educación inicial.

Desde la relevancia del tema, este estudio adquiere importancia por su valor académico y por su pertinencia social y educativa. Comprender la influencia del juego simbólico en los primeros años de vida resulta esencial para potenciar el desarrollo integral, la creatividad y la interacción social en los niños. Por ello a través de una revisión sistemática, es posible integrar y contrastar de manera rigurosa la evidencia teórica existente sobre el fenómeno, en este caso, el juego simbólico en la primera infancia.

A partir de la perspectiva metodológica, la revisión sistemática se sustenta en el enfoque PRISMA que permite integrar y contrastar de manera rigurosa y transparente la evidencia empírica y teórica existente sobre un fenómeno específico, a partir de lo observado el juego de simulación en los primeros infantes, proporcionando así una visión estructurada, actualizada y fundamentada que supera los límites de estudios individuales. Utilizando el enfoque conocido como PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), el cual garantiza una recolección y análisis de literatura científica con altos estándares de calidad (Page et al., 2021).

En cuanto al aporte académico, el presente trabajo es relevante al sistematizar hallazgos recientes entre los años 2020 al 2025 sobre el impacto del juego simbólico en niños en edad temprana, pese a que existen estudios, aun se carece de una síntesis que delimite con claridad sus efectos en las dimensiones cognitivas, socioemocionales y comunicativas. Investigaciones como las de Bonilla et al. (2019) y Paliza et al. (2025) evidencian avances significativos en

habilidades como la memoria, el lenguaje y la regulación emocional, a pesar de ello estos aportes permanecen aislados con otros contextos nacionales e internacionales. Este vacío justifica la necesidad de realizar una revisión sistemática que organice y contraste los hallazgos disponibles, con el propósito de establecer patrones, identificar brechas y orientar futuras investigaciones.

Teóricamente, el estudio aporta al fortalecimiento del enfoque del desarrollo integral en el nivel inicial porque resalta el juego simbólico como estrategia pedagógica con fundamento en teorías del aprendizaje significativo tanto en el desarrollo socioemocional y comunicativo. Asimismo, los resultados ofrecerán a los profesionales de la educación inicial una base de evidencia consolidada que les permita fundamentar sus decisiones pedagógicas, así como mejorar las prácticas docentes e impulsar el diseño de programas formativos más sensibles a las necesidades desarrollo infantil.

En el ámbito social, el presente trabajo adquiere especial relevancia en contextos donde aún predomina una enseñanza tradicional centrada en contenidos formales, como sucede en algunas regiones del Perú. En estos entornos, el juego simbólico suele ser reemplazado por métodos instruccionales directivos, desconociendo su potencial para fomentar la independencia, imaginación, empatía y resolución de conflictos en las primeras etapas de desarrollo (García et al., 2025; Herrera & Gonzales, 2023).

En cuanto a la viabilidad del estudio, se cuenta con acceso a bases de datos científicas de amplia cobertura y calidad como Redalyc, Dialnet, Google Académico y ScienceDirect. Además, se emplean criterios de búsqueda y evaluación rigurosa definidos por el modelo PRISMA, lo que garantiza la validez de los resultados obtenidos.

1.3 Formulación del problema

El presente análisis sistemático formula el planteamiento del problema empleando la estrategia (C, H, I, P), la cual contempla diversos componentes esenciales que deben considerarse para estructurar adecuadamente la pregunta orientadora del estudio, con énfasis en los elementos clave vinculados al propósito investigativo:

C (Cliente o población): Infantes de 3 a 5 años

H (Participación o fenómeno): Juego simbólico

I (Indicadores): Desarrollo infantil (socioemocional, cognitivo, comunicativo)

P (Perspectiva o contexto): Educación inicial

Pregunta general

¿Cuál es el valor del juego simbólico para el desarrollo integral de niños y niñas de 3 a 5 años dentro del ámbito de la educación inicial, considerando los aspectos socioemocionales, cognitivos y comunicativos?

Preguntas específicas

- **IE1.** ¿Qué teorías y hallazgos científicos destacan el papel del juego simbólico en el desarrollo socioemocional en la primera infancia?
- **IE2.** ¿Cuál es la influencia que existe entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo en la primera infancia según la evidencia académica?
- **IE3.** ¿Qué estudios abordan la influencia del juego simbólico en el desarrollo comunicativo en la primera infancia?

1.4 Objetivos***Objetivo general***

Realizar una revisión sistemática, para sintetizar la evidencia científica sobre el impacto del juego simbólico en los dominios socioemocional, cognitivo y comunicativo de niños de primera infancia.

Objetivos específicos

- **OE1.** Identificar las teorías y hallazgos relevantes que explican el papel del juego simbólico en el desarrollo socioemocional en los primeros infantes.
- **OE2.** Analizar la influencia entre el juego simbólico en el desarrollo cognitivo de la primera infancia, según la evidencia científica disponible.
- **OE3.** Describir la influencia del juego simbólico en el desarrollo comunicativo durante la primera infancia, de acuerdo con estudios revisados.

CAPÍTULO II

Metodología

2.1 Tipo de la investigación

El presente trabajo es una revisión sistemática, que se realiza utilizando la metodología PRISMA. Este tipo de investigación tiene como propósito identificar, analizar y describir de manera estructurada y rigurosa los estudios previos relacionados con el objeto de estudio, siguiendo criterios previamente establecidos que permiten garantizar la calidad, relevancia y validez de las fuentes seleccionadas.

De acuerdo con Page et al. (2021), las revisiones sistemáticas son aquellas que cumplen con diversas funciones, entre las cuales se encuentran las de sintetizar el conocimiento existente de un campo de estudio, identifican vacíos o prioridades futuras de investigación, abordan preguntas no resueltas, permiten reconocer limitaciones metodológicas en la literatura disponible y contribuyen a evaluar teorías explícitas sobre cómo y por qué ocurren determinados fenómenos.

La metodología adopta que este estudio responde a un enfoque cualitativo, cuyo objetivo es realizar una revisión sistemática, para sintetizar la evidencia científica sobre el impacto del juego simbólico en los dominios socioemocional, cognitivo y comunicativo de niños de primera infancia. En este sentido, la línea de investigación se enmarca en educación inicial y desarrollo infantil, específicamente en el estudio de estrategias pedagógicas basadas en el juego como medio para favorecer el desarrollo integral en esta etapa.

Según Hernández Sampieri y Mendoza (2018), el enfoque cualitativo se caracteriza por comprender la realidad desde la perspectiva de los participantes, exploran los significados y procesos que subyacen a los fenómenos sociales, y construir interpretaciones profundas a partir de la evidencia disponible, lo cual resulta pertinente para este tipo de revisión orientada al análisis interpretativo de los hallazgos empíricos.

2.2 Estrategia de búsqueda

Con el propósito de realizar una revisión sistemática exhaustiva de la literatura sobre la influencia del juego simbólico en el desarrollo integral de los niños, se diseñó una estrategia de búsqueda planificada y rigurosa que permitiera localizar investigaciones relevantes y actualizadas en diferentes bases de datos científicas. Para ello, se definieron los términos clave que orientaron la búsqueda: juego simbólico, primera infancia, desarrollo cognitivo, desarrollo

comunicativo y desarrollo socioemocional. Estos términos se seleccionaron por su correspondencia directa con las variables de estudio.

Con el fin de ampliar la búsqueda de investigaciones en relación a los términos clave estos fueron empleados tanto en español como en inglés, estableciendo combinaciones a través de conectores booleanos como AND, OR y NOT, los cuales permitieron estructurar ecuaciones de búsqueda que integran y relacionan los diferentes términos.

- **AND:** Se utilizan para combinar conceptos diferentes y asegurar que los resultados contengan los términos especificados.
- **OR:** Este operador lógico se emplea para vincular conceptos equivalentes o sinónimos, permitiendo ampliar el alcance de la búsqueda al contemplar diferentes opciones terminológicas que puedan aparecer en los registros consultados.
- **NOT:** Se utilizan para excluir términos no deseados.

A partir de estos criterios, se formularon ecuaciones de búsqueda combinadas para una revisión sistemática exhaustiva.

Tabla 1

Ecuaciones de búsqueda detallada

Ecuación de búsqueda
("primera infancia" OR "niñez temprana") AND ("desarrollo cognitivo" OR "desarrollo socioemocional" OR "desarrollo comunicativo") AND ("juego simbólico" OR "juego de simulación")
("primera infancia") AND ("desarrollo cognitivo" OR "desarrollo socioemocional") AND ("juego simbólico") NOT "tecnología"
("primera infancia" OR "niñez temprana") AND ("desarrollo del lenguaje" OR "desarrollo comunicativo") AND ("juego simbólico" OR "juego de roles" OR "juego de imitación")
("early childhood" OR "early years") AND ("cognitive development" OR "socioemotional development" OR "communicative development") AND ("symbolic play" OR "pretend play")
("early childhood") AND ("cognitive development" OR "socioemotional development") AND ("symbolic play") NOT "technology"
("early childhood" OR "early years") AND ("language development" OR "communicative development") AND ("symbolic play" OR "role play" OR "imaginative play")

Nota. En la tabla se presentan las ecuaciones de búsqueda realizadas con operadores booleanos.

La búsqueda se llevó a cabo en bases de datos académicas y científicas de amplio reconocimiento y acceso abierto, tales como ScienceDirect, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. La selección de estas fuentes de información se fundamentó en su cobertura multidisciplinaria, su accesibilidad y su actualización constante de literatura científica.

De este modo, la estrategia de búsqueda permitió reunir, depurar y organizar de manera sistemática los estudios más relevantes publicados entre los años 2020 y 2025, garantizando la pertinencia, actualidad y validez de las evidencias incluidas en la presente revisión sistemática.

También se delimitaron los criterios de búsqueda mediante palabras clave asociadas directamente al tema de estudio: primera infancia, educación inicial, desarrollo socioemocional, desarrollo cognitivo, comunicativo y juego simbólico utilizando los operadores booleanos para que la búsqueda sea más exhaustiva en las bases de datos científicas

Tabla 2

Fuentes de información

<i>Bases de datos</i>	<i>Número de artículos</i>	<i>Ecuaciones de búsqueda</i>
ScienceDirect	611 solo 113 – 2	(“early childhood” OR “early years”) AND (“cognitive development” OR “socioemotional development” OR “communicative development”) AND (“symbolic play” OR “pretend play”)
	95 solo 32 - 8	(“early childhood” OR “early year”) AND (“language development” OR “communicative development”) AND (“symbolic play” OR “role play” OR “imaginative play”)
Redalyc	46 solo 11 - 4	(“primera infancia” OR “niñez temprana”) AND (“desarrollo cognitivo” OR “desarrollo socioemocional” OR “desarrollo comunicativo”) AND (“juego simbólico” OR “juego de simulación”)
Dialnet	15 solo 11 – 3	(“desarrollo cognitivo” OR “desarrollo socioemocional” OR “desarrollo comunicativo”) AND (“juego simbólico” OR “juego de simulación”)
	2 solo 1 - 1	(“primera infancia”) AND (“desarrollo cognitivo” OR “desarrollo socioemocional”) AND (“juego simbólico”)
Google Scholar	7460 solo 3930 - 2	(“primera infancia” OR “niñez temprana” AND (“desarrollo cognitivo” OR “desarrollo socioemocional” OR “desarrollo comunicativo”) AND (“juego simbólico” OR “juego de simulación”)

Nota. En la tabla se presenta la cantidad de artículos encontrados en las bases de datos utilizando las ecuaciones de búsqueda.

2.3 Criterios de selección

En el siguiente cuadro se presentan los criterios de inclusión los cuales se enfocan en estudios de revisión sistemática, asimismo, se detallan las características que deben tener los

artículos para ser considerados relevantes, estos mismos se enfocan en abordar el juego simbólico en niños de 3 a 5 años, así como estar publicados entre 2020 a 2025 y contar con el respaldo científico.

En cuanto al criterio de exclusión se llevan a descartar los artículos que no traten específicamente del juego simbólico, así como aquellos que estén incompletos o ser artículos no científicos, este proceso asegura que la información analizada sea actual, confiable y adecuada al objetivo del estudio.

Tabla 3

Inclusión y Exclusión de los artículos científicos.

Criterios	Inclusión	Exclusión
Tema del estudio	Estudios sobre juego simbólico en la primera infancia y su desarrollo socioemocional, cognitivo, comunicativo.	Estudios sobre formas de juego distintas al juego simbólico sin relación directa con estos temas.
Tipo de estudio	Investigaciones empíricas, teóricas o revisiones con evidencia científica publicada.	No se consideran ensayos, opiniones, columnas, tesis sin revisión por pares.
Idioma	Artículos en español o inglés.	Artículos en otros idiomas.
Año de publicación	Estudios publicados entre 2020 al 2025.	Publicaciones anteriores a 2019.
Población y contexto	Investigaciones centradas en niños de primera infancia en educación inicial.	Estudios aplicados a niños mayores de 5 años a otros grupos etarios.
Disponibilidad del documento	Se incluyen solo artículos disponibles en texto completo.	Documentos con restricciones de acceso.
Duplicados	Se selecciona una sola versión por artículo.	Se excluyen artículos repetidos en diferentes bases de datos.

Nota. En la tabla se presenta los criterios de inclusión y exclusión de la revisión sistemática.

2.4 Proceso de selección

Durante la etapa de identificación y selección de investigaciones relevantes para el desarrollo de esta revisión, se llevó a cabo un proceso sistemático y organizado que garantizó la calidad y pertinencia de las fuentes incluidas.

En primer lugar, se realizó una búsqueda exhaustiva en diversas bases de datos académicas, recopilando un total de 8,229 registros. Todas las referencias fueron revisadas y organizadas por las investigadoras, lo que permitió clasificar los artículos según los criterios establecidos, realizar el seguimiento de cada registro y detectar posibles duplicados durante el proceso de selección.

Posteriormente, se eliminaron los estudios repetidos; es decir, aquellos que se aparecían más de una vez en las distintas bases consultadas, reduciendo el número de artículos a analizar y asegurando que cada investigación considerada fuera única dentro del proceso. Una vez concluida la gestión y depuración de las referencias, se aplicaron las fases de selección establecidas por la guía PRISMA 2020.

En la primera fase, se revisaron los títulos y se descartaron aquellos estudios que no guardaban relación directa con el tema central del juego simbólico.

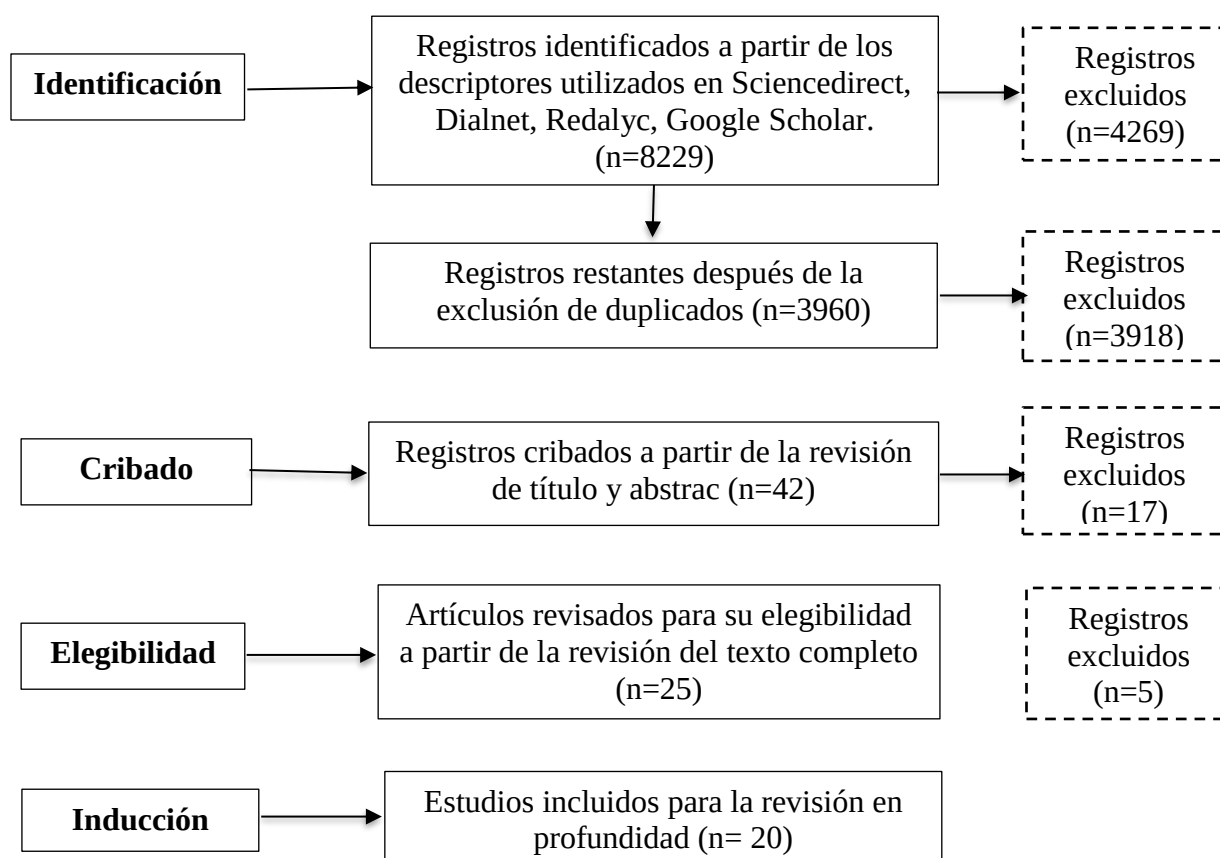
En la segunda fase, correspondiente al análisis de resúmenes, se excluyeron los artículos que no cumplían con los criterios de inclusión definidos previamente, tales como el rango de edad de la población (3 a 5 años) o la pertinencia del enfoque teórico y metodológico.

En la tercera fase, se examinaron los textos completos de los artículos seleccionados, eliminando aquellos que no disponían de acceso total, presentaban deficiencias metodológicas, falta de claridad en los resultados o ausencia de evidencia empírica. También se descartaron los trabajos que no estaban indexados en bases de datos reconocidas o que no aportaban información relevante para los objetivos de la revisión.

Todo el proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión fue documentado de manera transparente mediante el diagrama de flujo PRISMA 2020, presentado en la Figura 1. Este diagrama ofrece una representación visual clara del recorrido de los estudios desde la búsqueda inicial hasta la selección final, especificando la cantidad de registros eliminados en cada etapa y las razones de exclusión. Gracias a este procedimiento riguroso y detallado, se aseguró que los estudios incluidos en la matriz de datos cumplieran con los criterios de calidad, relevancia y coherencia necesarios para el análisis final.

Figura 1

Diagrama de flujo de fases según modelo PRISMA



El siguiente diagrama de flujo basado en el modelo PRISMA, presentado en la Figura 1, resume las etapas del proceso de búsqueda y selección de investigaciones, desde la identificación inicial hasta la inclusión final de los estudios. Este esquema permite evaluar la metodología empleada y aporta transparencia al proceso, al mostrar de forma ordenada las fases de identificación, depuración, verificación de criterios y aceptación final. La aplicación del modelo PRISMA evidencia el cumplimiento de buenas prácticas metodológicas, fortaleciendo la credibilidad científica y la validez de los resultados obtenidos en la revisión sistemática.

2.5. Evaluación del riesgo de sesgo

Como parte esencial de esta revisión sistemática, se llevó a cabo una evaluación exhaustiva del riesgo de sesgo en los estudios seleccionados para garantizar la calidad metodológica, la calidez interna y la credibilidad de la evidencia sintetizada. De acuerdo con las directrices PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analyses)

y lo mencionado por Lunny et al. (2024), la evaluación del riesgo de sesgo es un componente crítico que permite identificar posibles fuentes de error sistemático que podrían afectar a la interpretación y la solidez de los resultados.

El riesgo de sesgo se entiende como la posibilidad de que las características metodológicas o las decisiones analíticas de un estudio puedan dar lugar a una estimación distorsionada de las conclusiones obtenidas. Como lo menciona Page et al. (2021), esta evaluación pretende señalar las limitaciones, evaluar la transparencia, la coherencia y el rigor científico de cada estudio incluido, reforzando así la fiabilidad del conjunto de pruebas disponibles.

En concordancia con estos principios, esta revisión adoptó un procedimiento sistemático, estructurado y manual, sin el apoyo de software automatizado. En primer lugar, identificamos palabras clave relevantes a nuestro tema de estudio, para así construir ecuaciones booleanas las cuales fueron utilizadas en diferentes bases de datos académicas como ScienceDirect, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Después, se realizó la selección de artículos científicos por título e identificamos aquellos que respaldan conceptualmente nuestro trabajo de investigación. Luego, leímos de manera crítica cada resumen, para comprobar la relevancia de la temática; posteriormente, ahondamos en el interior de cada investigación científica completa, con el fin de verificar la idoneidad de estos y que estén orientados a los objetivos de nuestro trabajo de investigación. Por último, se hizo una evaluación cualitativa de cada artículo, utilizando como referencia cinco dimensiones fundamentales de la calidad científica, entre las cuales se encuentran la claridad de objetivos, la pertinencia metodológica, la coherencia interna, el uso de fuentes confiables y la relevancia de los hallazgos en relación con el tema central.

Cada dimensión se analizó y evaluó utilizando una escala de calidad general, clasificando los estudios como baja, media y alta según su rigor metodológico y la solidez de sus resultados los cuales se verán posteriormente. Este proceso nos permitió identificar los puntos fuertes y las limitaciones de la bibliografía revisada, lo que proporcionó una base más sólida para la interpretación crítica y la elaboración de conclusiones fundamentadas.

En resumen, la evaluación del riesgo de sesgo en esta revisión consiste en brindar el análisis sistemático, comparativo y reflexivo de diferentes artículos científicos confiables con la finalidad de garantizar que la evidencia considerada, represente el estado actual del conocimiento sobre el tema abordado.

2.6 Síntesis de resultados

La siguiente síntesis es narrativa cualitativa, elaborada en el marco de una revisión sistemática desarrollada utilizando la metodología PRISMA. Este tipo de síntesis permite integrar, describir y comparar los resultados metodológicos, dando prioridad a la interpretación y la comprensión profunda de los resultados.

Para elaborarla, se analizaron 20 estudios centrados sobre el papel del juego simbólico durante las primeras etapas del desarrollo integral del niño de 3 a 5 años de edad, abarcando así las dimensiones del desarrollo socioemocional, desarrollo cognitivo y desarrollo comunicativo; los cuales nos permitieron identificar similitudes en sus resultados y hallazgos para así obtener nuevos conocimientos con nuestro trabajo investigado.

La técnica utilizada para la integración de datos fue la tabulación, mediante la cual elaboramos tablas comparativas que nos ayudan a recopilar los principales elementos, características metodológicas y conclusiones de cada estudio. Este procedimiento facilitó la identificación sistemática y comparativa de la información, lo que permitió construir una visión global del fenómeno investigado.

Según Page et al. (2021), la síntesis narrativa cualitativa permite organizar y explicar de manera estructurada los hallazgos de los estudios incluidos, basándose en la tabulación de la evidencia para facilitar la comparación y el análisis interpretativo. Del mismo modo, es relevante cuando los estudios son metodológicamente heterogéneos, ya que permite integrar la evidencia desde un enfoque interpretativo.

Cabe considerar que esta síntesis cualitativa narrativa ofrece una comprensión integral del juego simbólico en la primera infancia, permitiendo que destaque su complejidad y la necesidad de reforzar las estrategias pedagógicas que promueven el desarrollo socioemocional, cognitivo y comunicativo a través del juego simbólico.

CAPÍTULO III

Resultados

3.1 Resultados

A partir de las características de los estudios incluidos, seleccionamos 20 artículos publicados entre 2020 y 2025, los cuales fueron identificados y elegidos según los siguientes criterios de inclusión: tema, tipo de estudio, año, población infantil, disponibilidad del texto completo y eliminación de duplicados, explicados en la tabla 3; así como se implementó el proceso de selección PRISMA en la metodología. En cuanto a los estudios, proceden de contextos nacionales e internacionales, siendo distintiva las investigaciones realizadas en Perú, Chile y México, permitiendo la proporción de una visión comparativa de las prácticas en cuanto a los resultados en diferentes realidades.

En cuanto al diseño metodológico de los artículos científicos revisados, son de enfoque cuantitativo con diseños experimental, correlacional; también se incluyen estudios con enfoque cualitativo, con diseños descriptivo, investigación acción lo que favorece una triangulación de la evidencia sobre el impacto del juego simbólico.

En cuanto a la población, la mayoría de investigaciones se centraron en niños de 3 a 5 años de edad de educación infantil, con respecto al tamaño de muestras de los estudios empíricos se encontró entre 17 y 135 participantes, encontradas en la evidencia proveniente de análisis documentales, revisiones y estudios contextuales institucionales; a pesar que algunos estudios no informan sobre muestras de niños, contribuyen al debate sobre las prácticas pedagógicas.

Los temas abordados en los estudios seleccionados incluyeron cuatro áreas principales: Juego Simbólico, Desarrollo Cognitivo, Desarrollo Socioemocional y Desarrollo Comunicativo, lo cual permitió identificar patrones comunes y enfoques complementarios sobre el objeto de estudio.

Los resultados señalan que el juego simbólico manifiesta efectos positivos en diferentes ámbitos del desarrollo integral en la primera infancia, mejorando tanto la capacidad de atención, la resolución de problemas, el pensamiento abstracto, la creatividad, el control inhibitorio; como también, favorece su vocabulario, la fluidez, uso funcional del lenguaje y las habilidades de interacción social. A partir de lo mencionado, se presenta una síntesis estructurada de los 20 artículos más pertinentes, las cuales detallan la información correspondiente al problema de investigación, enfoque metodológico, principales hallazgos, resultados obtenidos y objetivos de cada estudio de investigación en la siguiente tabla.

Tabla 4*Resumen de Artículos Científicos.*

Autor	Problema de investigación	Metodología	Hallazgos	Resultado	Objetivos
Alvear et al. (2023)	Limitada comprensión de la influencia del juego-trabajo en el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial.	Utilizó un diseño no experimental, con enfoque cualitativo y modalidad documental.	El juego favorece las habilidades cognitivas como la atención, la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la creatividad.	Incorporar la metodología juego-trabajo porque favorece diversas habilidades.	Analizar la importancia de la metodología juego-trabajo en el desarrollo cognitivo de estudiantes de educación inicial.
Cáceres et al. (2024)	Escasa capacitación del docente del cómo el juego simbólico fortalece habilidades socioemocionales en niños.	Utilizó una investigación de tipo descriptiva, bibliográfica.	Los docentes reconocen la importancia del juego simbólico para potenciar la expresión, creatividad y la interacción social.	El juego simbólico influye positivamente en el desarrollo de habilidades socioemocionales.	Analizar como el juego simbólico fortalece el desarrollo de habilidades socioemocionales en niños de educación inicial.
Chujandama et al. (2023)	Identificar evidencia científica reciente sobre como las estrategias lúdicas contribuyen al desarrollo del lenguaje.	Utilizó una búsqueda sistemática de la literatura científica.	El juego simbólico tiene un impacto positivo en el desarrollo lingüístico, cognitivo y socioemocional de los niños en edad preescolar.	Se confirma un consenso científico sobre la eficacia del juego simbólico como herramienta educativa.	Revisar literatura científica reciente de estrategias lúdicas centradas en el juego simbólico para comprender su efectividad en el desarrollo del lenguaje en niños.
Valles et al. (2022)	Limitada estrategia pedagógica que potencie la expresión oral en los niños de educación inicial.	Utilizó una revisión documental de enfoque cualitativo.	Las estrategias activas y lúdicas fortalecen el lenguaje oral y fomentan la interacción comunicativa en el aula.	Las estrategias pedagógicas favorecen el desarrollo integral y la expresión oral de los estudiantes.	Determinar el impacto del juego simbólico como estrategia que influye en la expresión oral de los estudiantes.
White et al. (2021)	Escasa evidencia del juego simbólico como inhibición cognitiva de niños.	Utilizó un estudio de diseño longitudinal observacional.	El juego simbólico es el único predictor que mejora el control inhibitorio.	El juego simbólico es relevante para el desarrollo cognitivo en la primera infancia.	Examinar la relación entre la simulación y el desarrollo de funciones ejecutivas en el entorno preescolar.

Autor	Problema de investigación	Metodología	Hallazgos	Resultado	Objetivos
Herrera y Gonzales (2023)	Limitada competencia lingüística oral en niños de educación inicial.	Aplicó un enfoque cualitativo de diseño investigación acción.	Los juegos de roles incrementan la interacción comunicativa, el vocabulario y la fluidez verbal de los niños.	Se evidenció una mejora progresiva en las habilidades lingüísticas de los estudiantes.	Determinar cómo los juegos de roles contribuyen al desarrollo del lenguaje oral en niños de educación inicial.
García et al. (2025)	Escasa exploración de efectos integradores del juego simbólico sobre el desarrollo cognitivo, emocional y social.	Utilizó un enfoque cualitativo mediante una revisión bibliográfica.	El aplicar el juego simbólico impacta el desarrollo infantil, promoviendo las áreas cognitivas, emocionales, sociales y lingüísticas.	El juego simbólico es una herramienta pedagógica que fomenta el aprendizaje, desarrollo emocional y social.	Analizar cómo el juego simbólico favorece al desarrollo cognitivo, emocional y social en la primera infancia.
Gleason y White (2023)	Escasa comprensión de los procesos de abstracción que sustentan el desarrollo cognitivo, emocional y social en etapas posteriores.	La metodología utilizada se basa en la revisión teórica y análisis conceptual de la literatura.	La evidencia revisada vincula al juego simbólico y la abstracción con el desarrollo cognitivo, emocional y social.	Las habilidades de abstracción adquiridas en el juego simbólico podrán soportar funciones cognitivas y sociales en la adultez.	Articular un marco conceptual que relacione el juego imaginario con el desarrollo de abstracciones mentales y evaluar sus implicaciones para la cognición y las relaciones humanas.
Ávila et al. (2024)	Desconocimiento del cómo el juego didáctico influye en el desarrollo de habilidades socioemocionales en la educación inicial.	Utilizó un enfoque cualitativo a través de una revisión bibliográfica.	Los juegos dramáticos, simbólicos, libres, colaborativos e individuales impactan positivamente en el desarrollo socioemocional infantil.	El juego favorece el desarrollo socioemocional, rol central en las prácticas pedagógicas de la educación inicial.	Analizar la influencia del juego en el desarrollo socioemocional de los niños de educación inicial.
Makare et al. (2020)	Déficit en la interacción social de niños con autismo y cómo el juego simbólico mejora esta interacción.	La investigación se ha llevado a cabo en el marco de un diseño experimental de un solo sujeto.	El juego simbólico produjo mejoras visibles en la interacción social de los tres participantes.	La intervención del juego simbólico es útil para potenciar las habilidades sociales en niños con autismo.	Determinar la efectividad del juego simbólico en la interacción social de niños entre los 4 a 6 años de edad con trastornos autistas de alto rendimiento.

Autor	Problema de investigación	Metodología	Hallazgos	Resultado	Objetivos
Maldonado et al. (2024)	Desconocimiento del cómo las estrategias de juego inciden en el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial.	Utilizó un estudio cuantitativo de diseño cuasiexperimental.	Las estrategias de juego estructuradas muestran gran mejora en el vocabulario, estructura gramatical y fluidez verbal.	Las estrategias recreativas favorecen el desarrollo lingüístico infantil.	Examinar la influencia de las estrategias lúdicas con el juego simbólico y su impacto en el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial.
Morejon et al. (2025)	Desconocimiento del cómo el juego simbólico influye en la adquisición de habilidades matemáticas en la infancia.	Utilizó un enfoque cualitativo de diseño descriptivo comparativo.	Los juegos simbólicos y actividades lúdicas estructuradas pueden mejorar las actitudes y competencias matemáticas de los estudiantes.	Los juegos simbólicos son una herramienta pedagógica para potenciar las habilidades matemáticas en la infancia.	Explorar y sintetizar la importancia del juego simbólico para la adquisición de habilidades matemáticas en la infancia.
Talavera Sánchez (2023)	Se investiga como el juego simbólico incide en las habilidades de interacción social en niños de 5 años.	Utilizó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental explicativo.	El modelo estadístico revela una asociación significativa entre el juego simbólico y la interacción social.	El juego incide positivamente en las habilidades de interacción social en niños de 5 años.	Determinar la incidencia del juego simbólico en las habilidades de interacción social en niños de 5 años.
Neves et al. (2023)	Poca claridad sobre las diferencias y similitudes del cómo contribuye el juego simbólico y juego dramático en contextos escolares y familiares.	Utilizó una revisión conceptual analítica de la literatura.	Existen coincidencias y diferencias entre el juego simbólico y juego dramático.	Los educadores deben ser conscientes de los juegos en contextos familiares para potenciarlos en los entornos escolares.	Reflexionar sobre las similitudes y diferencias entre el juego simbólico y el juego dramático, y su contribución al desarrollo y aprendizaje de los niños en entornos escolares y familiares.
Paliza et al. (2025)	Escasa integración del juego simbólico como estrategia en el nivel inicial en Perú.	Utilizó un enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental.	El grupo experimental mejoró en fluidez verbal, coordinación motora, regulación emocional y resolución de problemas.	El juego simbólico es una estrategia didáctica clave para el desarrollo integral en educación inicial.	Analizar la influencia del juego simbólico en el desarrollo integral de los niños de educación inicial en el contexto peruano.

Autor	Problema de investigación	Metodología	Hallazgos	Resultado	Objetivos
Valles y Ríos (2022)	Escaso desarrollo de la expresión oral en niños de educación inicial y como el juego simbólico influye en su mejora.	Aplicó la revisión bibliográfica.	Los niños que participaron en actividades de juego simbólico muestran mejoras en vocabulario, fluidez verbal y uso funcional del lenguaje.	El juego simbólico potencia la expresión oral en educación inicial.	Analizar la relación entre el uso del juego simbólico como estrategia educativa y el desarrollo de la expresión oral en educación inicial.
Pérez Monar (2025)	Limitado desarrollo comunicativo oral en niños de 3 a 5 años de educación inicial y la carencia de estrategias lúdicas.	Utilizó un diseño cuasiexperimental.	Los niños del grupo experimental mejoraron en la fluidez verbal, coherencia discursiva y vocabulario.	El juego simbólico con guía pedagógica potencia el lenguaje oral de niños entre 3 a 5 años en educación inicial.	Analizar el impacto del juego simbólico en el desarrollo comunicativo oral de niños entre 3 a 5 años en educación inicial.
Cano y Quintero (2022)	Escasa claridad del como las estrategias pedagógicas promueven el desarrollo del pensamiento lógico-matemático.	Aplicó un enfoque cualitativo con modalidad de revisión documental.	El juego se identifica como la principal estrategia para fortalecer el pensamiento lógico matemático en la primera infancia.	Utilizar el juego como actividad central moviliza el pensamiento en educación infantil.	Identificar las estrategias pedagógicas implementadas para potenciar el pensamiento lógico-matemático en el proceso de enseñanza en la infancia.
Esparza et al. (2023)	Escaso desarrollo sobre estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluaciones de los niños de 0 a 6 años.	Utilizó un enfoque cualitativo de carácter descriptivo e interpretativo de diseño no experimental.	Los juegos simbólicos son positivos en habilidades sociales, regulación emocional, empatía y comunicación.	Las actividades lúdicas favorecen el desarrollo socioemocional al infantil.	Sistematizar las teorías y metodologías relativas a las actividades lúdicas para el desarrollo socioemocional en niños de la primera infancia.
Chisag et al. (2024)	Poca conciencia pedagógica y recursos educativos sobre el juego como estrategia para el desarrollo cognitivo.	Aplicó la revisión de literatura de tipo descriptiva no experimental, con análisis cualitativo.	El juego favorece el desarrollo cognitivo.	El juego simbólico es una estrategia que favorece el desarrollo cognitivo.	Explorar y sintetizar desde la literatura cómo el juego contribuye al desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Nota. En la tabla se presenta el resumen de artículos científicos publicados en bases de datos.

La Tabla 4 presenta el resumen de los artículos científicos derivados del análisis de 20 estudios seleccionados que examinan la influencia del juego simbólico en el desarrollo integral de los niños durante la primera infancia. En ella se resumen las principales características metodológicas de las investigaciones, incluyendo el problema planteado, el enfoque de estudio, los hallazgos más relevantes, los resultados alcanzados y los objetivos específicos de cada trabajo. Esta organización permite reconocer la diversidad de perspectivas y metodologías empleadas, lo que enriquece la comprensión del fenómeno analizado.

En general, los estudios coinciden en que la efectividad del juego simbólico depende de la planificación docente, disponibilidad de materiales y mediación pedagógica. Más allá de su carácter lúdico, las investigaciones demuestran su contribución al fortalecimiento de habilidades cognitivas, socioemocionales y comunicativas. A partir de lo observado, este tipo de juego favorece la atención, la memoria, la resolución de problemas, la fluidez verbal y el pensamiento abstracto; al mismo tiempo promueve la empatía, la autorregulación emocional y la interacción social.

Según Cáceres et al. (2024) y Ávila et al. (2024) subrayan la importancia del juego simbólico en el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales, al propiciar la cooperación, el reconocimiento de emociones y la construcción de vínculos afectivos saludables. Por su parte, Talavera Sánchez (2023) y Gleason y White (2023) enfatizan que este tipo de juego impulsa el desarrollo de la empatía y la capacidad de asumir diferentes perspectivas, funcionando como un espacio de expresión emocional y abstracción cognitiva.

A partir de la evidencia empírica, White et al. (2021) demuestran que el juego simbólico social se asocia con mejoras significativas en el control inhibitorio, mientras que Herrera y Gonzales (2023) y Esparza et al. (2023) destacan su influencia en la autorregulación y la comprensión de las normas sociales. A su vez, Makarem et al. (2020) y Maldonado et al. (2024) evidencian efectos positivos en el lenguaje y la interacción social, incluso en poblaciones con necesidades educativas especiales.

Otros autores, como Alvear et al. (2023) y Paliza et al. (2025), coinciden en que el juego simbólico debe ser incorporado de manera planificada en las prácticas pedagógicas, pues constituye una estrategia didáctica que integra el aprendizaje con la experiencia emocional y social del niño. De igual modo, Chujandama et al. (2023) y Neves et al. (2023) señalan que esta forma de juego potencia la socialización y la comprensión de valores éticos como la cooperación y la solidaridad.

Cabe considerar que, los estudios revisados coinciden en señalar que el juego simbólico contribuye al desarrollo integral; sin embargo, su impacto se encuentra condicionado por factores como la planificación pedagógica, la mediación docente y la disponibilidad de recursos en el aula. Por ello, su inclusión intencionada en el currículo educativo se considera una práctica pedagógica altamente beneficiosa, capaz de fortalecer los aprendizajes significativos y el desarrollo emocional y social de los niños.

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación del riesgo de sesgo, donde se aplicaron instrumentos reconocidos internacionalmente para valorar la calidad metodológica de los estudios incluidos, ajustados al tipo de diseño de cada investigación.

Esta valoración permitió asegurar que los estudios incluidos aportaran información confiable y relevante, reduciendo la posibilidad de conclusiones sesgadas y fortaleciendo la credibilidad científica de los hallazgos. En conjunto, el análisis de la calidad metodológica y la síntesis de los resultados sustentan la conclusión de que el juego simbólico constituye una estrategia educativa clave para promover el desarrollo cognitivo, emocional, social y lingüístico durante la primera infancia, confirmando su relevancia dentro de los enfoques pedagógicos contemporáneos.

Con la finalidad de brindar los resultados de la evaluación del riesgo de sesgo, se presenta la siguiente tabla donde se establece la evaluación metodológica de 20 artículos relacionados con la importancia del juego simbólico en la primera infancia, realizada conforme a los criterios del modelo PRISMA. Para lo cual, la presente revisión sistemática contempló cinco dimensiones fundamentales: claridad de objetivos, pertinencia metodológica, coherencia interna, uso de fuentes confiables y relevancia de los hallazgos en relación al tema central. A partir de las cuales se integró un puntaje global de calidad metodológica, permitiendo clasificar los estudios en tres niveles. Los de calidad baja son estudios con objetivos poco claros, deficiencias en la coherencia entre metodología y resultados y hallazgos poco relevantes respecto al tema. Los de calidad media son investigaciones que cumplen parcialmente los criterios establecidos, presentan limitaciones en el diseño o análisis y muestran resultados de interés moderado. Los de calidad alta son estudios con diseño sólido, metodología rigurosa, análisis profundo, resultados pertinentes, y fuentes confiables de alto impacto.

Esta clasificación permitió seleccionar estudios con mayor solidez científica y establecer una base fiable para el análisis y las conclusiones de la revisión. Además, la transparencia en esta evaluación mejora la credibilidad del proceso.

Tabla 5*Calidad metodológica de los estudios incluidos*

Estudio	Claridad de objetivos	Pertinencia metodológica	Coherencia interna	Fuentes confiables	Nivel de hallazgo (relación del tema)	Calidad metodológica global (total)
Cáceres et al. (2024)	alta	media	alta	media	alta	alta
Chujandama et al. (2023)	alta	alta	alta	alta	media	alta
Herrera y Gonzales (2023)	media	alta	alta	alta	alta	alta
García et al. (2025)	alta	media	alta	alta	alta	alta
Alvear et al. (2023)	alta	media	alta	media	alta	media
Valles et al. (2022)	alta	media	media	media	alta	media
Gleason y White (2023)	alta	alta	alta	media	alta	alta
Ávila et al. (2024)	alta	alta	alta	media	alta	media
Makarem et al. (2020)	alta	alta	alta	alta	media	alta
Maldonado et al. (2024)	alta	media	alta	alta	alta	media
Morejon et al. (2025)	alta	media	alta	alta	alta	alta
Talavera Sánchez (2023)	alta	alta	alta	alta	alta	alta
Neves et al. (2023)	alta	media	alta	media	alta	media
Paliza et al. (2025)	alta	alta	alta	media	alta	alta
Valles y Ríos (2022)	alta	media	media	media	media	media
White et al. (2021)	alta	alta	alta	alta	alta	alta
Pérez Monar (2025)	media	media	media	media	baja	media
Cano y Quintero (2022)	alta	alta	alta	media	alta	media
Chisag et al. (2024)	alta	alta	alta	media	alta	media
Esparza et al. (2023)	alta	alta	alta	media	alta	alta

Nota. En la tabla se presenta los resultados de acuerdo a la calidad de los estudios incluidos.

La tabla 5 presentamos el análisis de calidad metodológica de los estudios incluidos, la cual muestra un patrón positivo que prevalece en investigaciones clasificadas como alta, media y baja, lo cual garantiza la fiabilidad y relevancia de sus resultados en relación con el juego simbólico en la primera infancia.

Los estudios de alta calidad metodológica, como los de Chujandama et al. (2023), Herrera y González (2023), Talavera Sánchez (2023), y Paliza et al. (2025) destacan su precisión de objetivos, la coherencia coherencia entre el diseño y análisis y el uso de fuentes fiables. Estos trabajos nos brindan pruebas sólidas sobre el papel del juego simbólico en el desarrollo cognitivo, comunicativo y socioemocional de los niños en la primera infancia, lo que los convierte en referencias clave para fundamentar propuestas pedagógicas e intervenciones educativas.

En cuanto a los estudios clasificados como calidad media, tenemos los de Cáceres et al. (2024), Herrera y Gonzales (2023), Maldonado et al. (2024) y Ávila et al. (2024), ya que muestran objetivos claros y metodologías relevantes, así como algunas limitaciones en cuanto a la muestra, la profundidad analítica o coherencia de las fuentes. A pesar de ello, aportan valiosas pruebas sobre el uso del juego simbólico como estrategia educativa, especialmente en el fortalecimiento del lenguaje oral y la interacción social.

En general, esta revisión sistemática refleja una consistencia metodológica significativa en la mayoría de los estudios analizados, lo que refuerza la solidez y validez de los hallazgos sobre el impacto del juego simbólico en el desarrollo integral durante la primera infancia. Sin embargo, se reconoce la necesidad de seguir fortaleciendo los diseños de investigación y la sistematización de los resultados para profundizar el conocimiento científico sobre este tema y su aplicación en diversos contextos educativos.

Juego Simbólico

El juego simbólico se considera una de las estrategias pedagógicas más valiosas en la educación inicial, porque permite que los niños representen y recreen situaciones de la vida cotidiana, expresen sus emociones, desarrollen su lenguaje y fortalezcan sus habilidades sociales y cognitivas. A través de la imitación, la creación de roles y la interacción con sus pares, estos logran construir aprendizajes significativos que los preparan para comprender el mundo que los rodea.

Según Paliza et al. (2025), el juego simbólico es un recurso de aprendizaje temprano que influye directamente en el desarrollo integral de los niños, ya que potencia dimensiones

como la comunicación, la socialización y la autonomía, elementos fundamentales para el aprendizaje en la primera infancia.

Lo anterior permite inferir que el juego simbólico no solo es una estrategia didáctica, sino un espacio natural de aprendizaje donde los niños expresan su mundo interior, exploran su entorno y desarrollan competencias esenciales para su vida futura. La revisión de los diferentes estudios evidencia que promover el juego simbólico en el aula permite que los niños aprendan de manera activa, creativa y significativa, reafirmando su rol como protagonistas de su propio aprendizaje.

Tabla 6

Estudios incluidos (Juego simbólico)

Autor	Título	Objetivo	Base de datos
Herrera y Gonzales (2023)	El Juego Simbólico en el Desarrollo de Competencias en la Primera Infancia.	Determinar cómo los juegos de roles contribuyen al desarrollo del lenguaje oral en niños de educación inicial.	ScienceDirect
Paliza et al. (2025)	El juego simbólico: un recurso de aprendizaje temprano.	Analizar la influencia del juego simbólico en el desarrollo integral de los niños de educación inicial en el contexto peruano.	Google Scholar
Makarem et al. (2020)	The Effectiveness of Symbolic Play Training on Social Interaction in Children with High Performance Autism Disorder: Single-subject Study.	Determinar la efectividad del juego simbólico en la interacción social de niños entre los 4 a 6 años de edad con trastornos autistas de alto rendimiento.	Google Scholar
Neves et al. (2023)	Juego simbólico y el juego dramático infantil: contrastes y sinergias conceptuales y contextuales.	Reflexionar sobre las similitudes y diferencias entre el juego simbólico y el juego dramático, y su contribución al desarrollo y aprendizaje de los niños en entornos escolares y familiares.	ScienceDirect

Nota. En la tabla se presenta el resumen de artículos referentes al Juego Simbólico en diferentes bases de datos.

La Tabla 6 presenta un análisis comparativo de diversos estudios recientes que permite identificar enfoques convergentes sobre la relevancia del juego simbólico como una estrategia pedagógica de gran impacto en la educación infantil. En general, los estudios analizados coinciden en que el juego simbólico es un medio esencial para el aprendizaje y el desarrollo integral de los niños.

En primer lugar, el estudio de Herrera y Gonzales (2023) destacan el papel del juego simbólico como base del aprendizaje en la primera infancia, haciendo hincapié en su influencia directa en el desarrollo del lenguaje oral y la consolidación de las habilidades comunicativas. Desde la perspectiva empírica de Makarem et al. (2020) demuestran científicamente como los niños con trastorno del espectro autista TEA, a través del juego simbólico hacen el uso de objetos imaginarios, favoreciendo su interacción social y convirtiéndose así en una estrategia educativa eficaz.

Por su parte, Neves et al. (2023) ofrecen una reflexión teórica al comparan el juego simbólico con el juego dramático, destacando sus similitudes y diferencias en contextos de aislamiento. Su análisis destaca en que ambos tipos de juego actúan como mecanismos fundamentales en entornos escolares al potenciar su aprendizaje integral, fomentar la creatividad y dar prioridad al juego como un derecho fundamental. Por último, el estudio cuasi-experimental de Paliza et al. (2025) aporta evidencia empírica sobre los efectos positivos del juego simbólico en diferentes dimensiones del desarrollo integral, entre los cuales se encuentran la cognitiva, la socioemocional, la motora y la lingüística; confirmando su impacto transversal, en los procesos mentales superiores y en las habilidades comunicativas y afectivas.

En resumen, los estudios revisados coinciden en reconocer al juego simbólico como una estrategia clave para el aprendizaje, el desarrollo integral y la atención a la diversidad en la educación infantil. Su implementación promueve el bienestar, la comunicación y la construcción de conocimientos significativos, convirtiéndose como un recurso pedagógico fundamental en las practicas educativas contemporáneas.

Desarrollo Cognitivo

El desarrollo cognitivo en la primera infancia se refiere al proceso mediante el cual los niños construyen sus capacidades para pensar, razonar, recordar, resolver problemas y comprender el entorno que los rodea. Este proceso se desarrolla de manera progresiva a partir de la interacción activa con su ambiente, las experiencias cotidianas y la exploración de los objetos y situaciones que forman parte de su realidad.

Según García et al. (2025), el juego simbólico favorece significativamente el desarrollo cognitivo, emocional y social en la primera infancia, ya que promueve la formación de esquemas mentales que ayudan a los niños a comprender y organizar su realidad. A través del juego, los niños exploran soluciones, formulan hipótesis y elaboran estrategias que potencian su pensamiento crítico y reflexivo.

Por lo tanto, consideramos necesario fomentar el desarrollo cognitivo mediante el juego simbólico ya que es esencial para formar niños curiosos, reflexivos y autónomos. La evidencia revisada demuestra que el juego no es solo una actividad recreativa, sino una poderosa estrategia de aprendizaje que permite al niño construir conocimientos de manera activa y significativa.

Tabla 7

Estudios incluidos (Desarrollo cognitivo)

Autor	Título	Objetivo	Base de datos
García et al. (2025)	La relación entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo.	Analizar cómo el juego simbólico favorece al desarrollo cognitivo, emocional y social en la primera infancia.	Dialnet
Morejon et al. (2025)	La importancia del juego simbólico en la adquisición de habilidades matemáticas.	Explorar y sintetizar la importancia del juego simbólico para la adquisición de habilidades matemáticas en la infancia.	ScienceDirect
Alvear et al. (2023)	El juego-trabajo en el desarrollo cognitivo de estudiantes de educación inicial.	Analizar la importancia de la metodología juego-trabajo en el desarrollo cognitivo de estudiantes de educación inicial.	Dialnet
Cano y Quintero (2022)	El juego como estrategia pedagógica para el desarrollo del pensamiento lógico matemático en la primera infancia.	Identificar las estrategias pedagógicas implementadas para potenciar el pensamiento lógico-matemático en el proceso de enseñanza en la infancia.	Redalyc
Chisag et al. (2024)	El juego y el desarrollo cognitivo de los estudiantes.	Explorar y sintetizar desde la literatura cómo el juego contribuye al desarrollo cognitivo de los estudiantes.	Dialnet

Nota. En la tabla se presenta el resumen de artículos referentes al Desarrollo Cognitivo en diferentes bases de datos.

En la siguiente Tabla 7 se da a conocer un análisis comparativo de diversos estudios recientes que permite reconocer el juego simbólico como clave en el desarrollo cognitivo infantil.

Según el estudio de García et al. (2025), el juego simbólico permite a los niños representar roles y crear situaciones cotidianas imaginarias, lo cual favorece su imaginación, el lenguaje y resolución de problemas. De acuerdo a lo indicado por Morejón et al. (2025), el juego simbólico favorece el pensamiento lógico-matemático y facilita el aprendizaje abstracto o genera ideas en la primera infancia.

Según Alvear et al. (2023), el juego simbólico es pieza clave para mejorar la atención, memoria y aprendizaje en niños del nivel inicial. Cano y Quintero (2022), brindan una perspectiva valiosa sobre cómo el juego simbólico sirve como estrategia pedagógica central para potenciar el desarrollo cognitivo en la primera infancia, en donde se evidencian como los procesos clave como la atención, memoria y concentración favorecen la construcción de nociones numéricas y espaciales, las cuales son significativas durante actividades de juego.

Finalmente, Chisag et al. (2024) en su estudio ofrece una revisión literaria estructurada que refuerza la idea del juego simbólico como formador clave del desarrollo cognitivo además da a conocer que los recursos limitados constituyen barreras significativas que impiden aprovechar plenamente el potencial educativo del juego de imitación.

Estos estudios contribuyen significativamente en la revisión sistemática, al demostrar que el juego simbólico impacta los tres dominios clave en lo cognitivo, el pensamiento lógico-matemático y la resolución de problemas.

Desarrollo Socioemocional

El desarrollo socioemocional en la educación inicial constituye un proceso fundamental mediante el cual los niños adquieren la capacidad de reconocer, expresar y regular sus emociones, al mismo tiempo que aprenden a relacionarse de manera empática y colaborativa con los demás.

En la primera infancia se construye el progreso del desarrollo socioemocional a partir de las experiencias cotidianas de los niños en su entorno familiar, escolar y social; es aquí donde comienzan a reconocer sus emociones, comprender las de los demás y regular su comportamiento de forma más autónoma

Ávila et al. (2024) sostienen que *“el juego es una vía natural a través de la cual los niños desarrollan sus habilidades socioemocionales, al aprender a comprender sus emociones y las de los demás, regulando su conducta y fortaleciendo su identidad social dentro del grupo”*. Ávila destaca que el juego simbólico impulsa la abstracción mental y la comprensión social, factores clave en la formación de vínculos y en el desarrollo de la empatía.

Es necesario promover el juego simbólico en el aula para el desarrollo socioemocional de los niños, ya que les brinda oportunidades para expresar sus sentimientos, resolver conflictos y fortalecer la convivencia.

Tabla 8*Estudios incluidos (Desarrollo Socioemocional)*

Autor	Título	Objetivo	Base de datos
Cáceres et al. (2024)	Juego Simbólico un Proceso Dinámico para Potenciar las Habilidades Socioemocionales y Artísticas en los Niños de Educación Inicial.	Analizar como el juego simbólico fortalece el desarrollo de habilidades socioemocionales y artísticas en niños de educación inicial.	ScienceDirect
Talavera Sánchez (2023)	Juego simbólico en el desarrollo de las habilidades de interacción social en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Ate- Lima.	Determinar la incidencia del juego simbólico en las habilidades de interacción social en niños de 5 años.	Dialnet
Ávila et al. (2024)	El Papel de Juego en el Desarrollo Socioemocional en la Educación Inicial.	Analizar la influencia del juego en el desarrollo socioemocional de los niños de educación inicial.	Sciencedirect
Esparza et al. (2023)	Ludicidad, aprendizaje y desarrollo socioemocional: una mirada en la primera infancia.	Sistematizar las teorías y metodologías relativas a las actividades lúdicas para el desarrollo socioemocional en niños de la primera infancia.	Redalyc
Gleason y White (2023)	Pretend play as abstraction: Implications for early development and beyond.	Articular un marco conceptual que relacione el juego imaginario con el desarrollo de abstracciones mentales y evaluar sus implicaciones para la cognición y las relaciones humanas.	Sciencedirect
White et al. (2021)	La participación en juegos sociales de simulación predice el desarrollo de la función ejecutiva en niños en edad preescolar a lo largo del año escolar.	Examinar la relación entre la simulación en entornos preescolares y el desarrollo de funciones ejecutivas en preescolares.	Redalyc

Nota. En la tabla se presenta el resumen de artículos referentes al Desarrollo Socioemocional en diferentes bases de datos.

En la siguiente Tabla 8 se da a conocer un análisis comparativo de diversos estudios recientes que permite reconocer el juego simbólico como clave en el desarrollo socioemocional infantil.

En el estudio realizado por Cáceres et al. (2024), destacan que la implementación pedagógica del juego simbólico favorece la cooperación, fortalece los vínculos emocionales y desarrolla mecanismos de autorregulación de emociones en la primera infancia. Desde un punto

de vista parecido, Talavera Sánchez (2023) sostiene que los niños expresan sentimientos de manera espontánea, así como adquieren la capacidad de comprender los estados emocionales de los demás y promover la empatía al asumir personajes y situaciones ficticias. Análogamente, Ávila et al. (2024) afirman que este tipo de juego permite a los niños identificar y manejar sus emociones, siendo estas más respetuosas y equilibradas. Por otro lado, desde el punto de vista de Esparza et al. (2023) sostienen que los escenarios simbólicos creados en el juego estimulan tanto la práctica de normas sociales, como de resolución de conflictos y la internalización de comportamientos prosociales. Para Gleason y White (2023) afirman que el juego simbólico favorece la abstracción y comprensión emocional. En concordancia, el estudio empírico de White et al. (2021) demuestran que la participación en el juego simbólico social predice mejoras significativas en el control inhibitorio, una habilidad fundamental para la autorregulación emocional y la adaptación a diversos contextos sociales.

Consideramos, que los presentes estudios son de vital importancia, ya que nos muestran una perspectiva de significancia para el análisis sistemático de la literatura existente en cuanto al juego simbólico como un mediador clave en la construcción de competencias socioemocionales durante la primera infancia. Los estudios vinculan la simulación de roles con empatía, autorregulación y normas sociales.

Desarrollo Comunicativo

El desarrollo comunicativo en el nivel inicial es un proceso esencial que permite a los niños expresar sus pensamientos, emociones y necesidades, al mismo tiempo que aprenden a interactuar con su entorno social. En esta etapa, el lenguaje se consolida como herramienta principal de aprendizaje y socialización. Según Pérez Monar (2025), el juego simbólico desempeña un papel determinante en el fortalecimiento del desarrollo comunicativo oral, ya que, a través de la representación de roles y situaciones cotidianas, los niños amplían su vocabulario, estructuran mejor sus ideas y desarrollan confianza al expresarse frente a otros. Este tipo de experiencias lúdicas favorecen no solo la comunicación verbal, sino también la comprensión, la escucha activa y la interacción significativa entre pares.

Fomentar el desarrollo comunicativo en los niños de educación inicial requiere crear ambientes ricos en lenguaje, donde el juego, la conversación y la expresión creativa sean parte del día a día. El juego simbólico es una herramienta poderosa para lograrlo, pues estimula la curiosidad, la imaginación y la capacidad de expresar ideas con claridad.

Tabla 9*Estudios incluidos (Desarrollo Comunicativo)*

Autor	Título	Objetivo	Base de datos
Chujandama et al. (2023)	Estrategias lúdicas para el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial.	Revisar literatura científica reciente de estrategias lúdicas centradas en el juego simbólico para comprender su efectividad en el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial.	Redalyc
Maldonado, et al. (2024)	El impacto de las Estrategias de Juego en el Desarrollo del Lenguaje en la Educación Inicial: Un Enfoque Centrado en la Comunicación Temprana.	Examinar la influencia de las estrategias lúdicas con el juego simbólico y su impacto en el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial.	ScienceDirect
Valles y Ríos (2022)	Estrategia del juego simbólico y la expresión oral una revisión bibliográfica.	Analizar la relación entre el uso del juego simbólico como estrategia educativa y el desarrollo de la expresión oral en educación inicial.	SciencDirect
Valles et al. (2022)	El juego simbólico: estrategia en la expresión oral en estudiantes de nivel inicial.	Determinar el impacto del juego simbólico como estrategia que influye en la expresión oral de los estudiantes.	ScienceDirect
Pérez Monar (2025)	Impacto del juego simbólico en el desarrollo comunicativo oral de niños entre 3 y 5 años.	Analizar el impacto del juego simbólico en el desarrollo comunicativo oral de niños entre 3 a 5 años en educación inicial.	ScienceDirect

Nota. En la tabla se presenta el resumen de artículos referentes al Desarrollo Comunicativo en diferentes bases de datos.

En la siguiente Tabla 9 se da a conocer un análisis comparativo de diversos estudios recientes que permite reconocer el juego simbólico como clave en el desarrollo comunicativo infantil.

Para Chujandama et al. (2023), el juego simbólico favorece el desarrollo del lenguaje en niños de inicial, al facilitar la adquisición de vocabulario y la comprensión verbal, aspectos claves para el aprendizaje. Además, también señalan el reto de aplicar y evaluar estas estrategias en el lenguaje infantil. También, Maldonado et al. (2024) en su estudio examina la influencia de las estrategias lúdicas especialmente el juego simbólico e interactivos en el desarrollo del lenguaje y la comunicación en niños y niñas de etapa preescolar; donde se demuestra que esta

estrategia fomenta la interacción verbal, la expresión y comprensión auditiva mejorando el desarrollo de habilidades comunicativas en los niños y niñas de la primera infancia.

Valles y Ríos (2022) afirman que el juego simbólico mejora la expresión oral al facilitar un uso natural del lenguaje. Según los estudios de Valles et al. (2022) demuestran que el juego simbólico como estrategia influye de forma significativa en la expresión oral de los niños del nivel inicial al mejorar la fluidez verbal, pronunciación y seguridad al comunicarse.

Por último, Pérez Monar (2025) en su estudio ofrece una contribución valiosa sobre el impacto positivo del juego simbólico en el desarrollo comunicativo oral en niños y niñas de tres a cinco años, demuestra que el juego no solo favorece la fluidez verbal y la coherencia, sino que también fortalece la seguridad y participación comunicativa de los niños, resaltando el rol activo del docente como mediador para integrar el juego simbólico como eje central en la planificación educativa.

3.2 Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación coinciden con los hallazgos de diversos estudios recientes los cuales resaltan la importancia del juego simbólico en la primera infancia; sin embargo, hemos visto necesario examinar críticamente el alcance de dichas investigaciones.

En conformidad Herrera y Gonzales (2023) sostienen que el juego simbólico es esencial para el aprendizaje de los niños en la primera infancia, ya que estimula la comunicación oral y solidez de habilidades lingüísticas. Esta postura es respaldada por Paliza et al. (2025), quienes destacan su impacto transversal en las dimensiones cognitiva, socioemocional, motora y lingüística. Bajo esta premisa, ambos estudios se llevan a cabo en entornos educativos habituales, lo que permite entender al juego simbólico como una estrategia generalizable o esencial en la primera infancia. Sin embargo, esta perspectiva puede verse limitada al asumir implícitamente que todos los niños responden de manera uniforme o igual a tales experiencias de juego, sin tener suficientemente en cuenta la diversidad de ritmos, estilos de aprendizaje o circunstancias individuales, los cuales son importantes hoy en día en la práctica pedagógica.

Por lo contrario, Makarem et al. (2020) adopta un enfoque más específico al analizar el impacto del juego simbólico en los niños con trastorno del espectro autista (TEA). A diferencia de otros estudios, esta investigación muestra que el juego simbólico no solo favorece el desarrollo general, sino que también puede servir como estrategia de intervención específica para mejorar la interacción inclusiva. Cabe considerar que existe una brecha entre un enfoque

universal del juego simbólico y uno diferenciado; por ello, existe la necesidad de su adecuada implementación en la práctica pedagógica, de este modo va dejar de ser uniforme y empezara a adaptar las características individuales de los niños.

En cuanto al desarrollo cognitivo, García et al. (2025) y Morejón et al. (2025) destacan que el juego simbólico fomenta la imaginación, el lenguaje y la resolución de problemas, permitiendo la comprensión de conceptos abstractos a través de la representación en situaciones cotidianas. Si bien estos hallazgos concuerdan con las observaciones realizadas en la práctica pedagógica, es importante señalar que ambos estudios enfatizan los beneficios del juego simbólico sin profundizar en las condiciones necesarias para que dicho aprendizaje se produzca de manera efectiva. Cabe considerar que la contribución de Chisag et al. (2024) es relevante al señalar que la falta de recursos adecuados limita el potencial educativo del juego simbólico.

Sin embargo, este último estudio presenta también una limitación significativa relacionada con la diversidad de los contextos educativos analizados, lo que restringe la generalización de sus conclusiones. Esto sugiere que el impacto del juego simbólico no depende únicamente de su puesta en práctica, sino también del contexto como la disponibilidad de materiales, la formación del docente y las condiciones institucionales. Por lo tanto, el juego simbólico no será eficaz por sí mismo, ya que dependería de varios factores para su implicancia.

En lo que concierne al desarrollo socioemocional, Cáceres et al. (2024), Talavera Sánchez (2023) y Ávila et al. (2024) coinciden en que el juego simbólico fomenta la empatía, la cooperación y la autorregulación. Sin embargo, estos estudios tienden a centrarse en los efectos positivos sin abordar posibles dificultades, como la gestión de conflictos durante el juego, la exclusión por parte de los compañeros o la necesidad de una mediación constante por parte del docente. En este sentido, aunque el juego simbólico crea oportunidades para el desarrollo socioemocional, no garantiza por sí mismo resultados positivos, lo que refuerza la importancia del rol docente como mediador activo.

En lo que respecta al desarrollo comunicativo, Pérez Monar (2025) y Valles et al. (2022) destacan que el juego simbólico fomenta la fluidez verbal, la coherencia y la confianza en la expresión personal. A diferencia de otros estudios, estos autores hacen hincapié en el papel del docente como mediador, lo que constituye una contribución clave durante el juego simbólico. Sin embargo, persiste una limitación en cuanto a la evaluación del desarrollo del lenguaje, tal y como señalan Chujandama et al. (2023), quienes destacan las dificultades metodológicas para medir con precisión estos avances. Esta situación pone de manifiesto un vacío en la literatura

en cuanto a los instrumentos estandarizados que permitan valorar el impacto del juego simbólico en el desarrollo comunicativo de los niños.

A partir de haber realizado un análisis crítico de los estudios revisados, podemos afirmar que, si existe un consenso entre la relevancia del juego simbólico, también son evidentes las diferencias significativas en sus enfoques, poblaciones de estudio, condiciones de aplicación. Estas diferencias nos ayudan a comprender que el juego simbólico no es una estrategia pedagógica universal ni automática, sino más bien una estrategia completa que requiere intencionalidad, mediación del docente y adaptación al contexto.

Desde nuestra perspectiva educativa, consideramos que nosotros como docente en la primera infancia, no debemos limitarnos a fomentar simplemente el juego simbólico espontáneo, sino que debemos diseñar experiencias estructuradas inclusivas y específicas para cada contexto, donde tengamos en cuenta la diversidad del aula. Además, es necesario reforzar nuestra formación docente en cuanto a la búsqueda de estrategias de mediación y así garantizar los recursos adecuados que potencien las experiencias basadas en el juego.

Por último, aunque el juego simbólico demuestra tener un impacto significativo en el desarrollo cognitivo, socioemocional y comunicativo, en los estudios analizados también se identifican limitaciones recurrentes, como la escasez de recursos, la falta de herramientas de evaluación estandarizadas y una consideración limitada de los diversos contextos. Estas limitaciones abren vías para futuras investigaciones que profundicen en el análisis del juego simbólico desde una perspectiva más contextualizada, inclusiva y metodológicamente rigurosa.

En función de los hallazgos, se proponen algunos lineamientos para la integración del juego simbólico en contextos donde predomina la enseñanza tradicional. En primer lugar, es necesario planificar espacios estructurados de juego simbólico dentro de la jornada pedagógica, evitando que se quede relegado únicamente a momentos libres. En segundo lugar, se requiere que el docente asuma un rol mediador, guiando la intención, promoviendo el lenguaje y favoreciendo la resolución de conflictos durante el juego. Asimismo, resulta fundamental garantizar la disponibilidad de materiales pertinentes tales como objetos representativos, disfraces o elementos del entorno cotidiano que estimulen la representación simbólica. Finalmente, se recomienda adaptar las experiencias lúdicas a la diversidad del aula, considerando ritmos de aprendizaje, necesidades educativas y características socioculturales del contexto.

Conclusiones

PRIMERO: El juego simbólico constituye un recurso pedagógico esencial para el desarrollo integral en la primera infancia. A través del análisis de 20 investigaciones científicas recientes, se evidenció el impacto de esta forma de juego en los dominios emocional, cognitivo y comunicativo, favoreciendo la formación de niños más expresivos, empáticos y con mayores capacidades para interactuar y aprender en entornos educativos.

SEGUNDO: El juego simbólico contribuye al desarrollo socioemocional, este se evidencia cuando los niños reconocen, expresan y regulan sus emociones; así mismo, se fortalece la empatía, la cooperación y la confianza en las interacciones con sus pares y adultos. Las teorías revisadas coinciden en que, mediante la representación de roles y situaciones cotidianas, los niños desarrollan una comprensión más profunda de sí mismos y de los demás.

TERCERO: El juego simbólico ejerce una influencia significativa en el desarrollo cognitivo, esta se evidencia en la mejora de habilidades como la memoria, la atención, el pensamiento lógico y el desarrollo de la creatividad, contribuyendo a la formación del pensamiento abstracto.

CUARTO: El juego simbólico favorece el desarrollo comunicativo, lo cual se refleja en la ampliación del vocabulario, la mejora de la pronunciación y una mayor fluidez verbal, así como el fortalecimiento de habilidades de escucha y comprensión. Estas experiencias lúdicas fomentan un entorno natural para la comunicación, donde los infantes aprenden a expresar ideas, negociar significados y construir conocimientos de manera colectiva.

Bibliografía

- Alvear Ortiz, L., Salazar Almeida, P., Román Proaño, Z. G., y Altamirano Álvarez, M. (2023). El juego-trabajo en el desarrollo cognitivo de estudiantes de educación inicial. *Reincisol*, 2(4), 304-321. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V2\(4\)304-321](https://doi.org/10.59282/reincisol.V2(4)304-321)
- Ávila Preciado, A., Loor Loor, W., Padilla Iñiguez, T., Plaza Bustos, K., y Rodríguez Navarrete, I. (2024). El Papel del juego en el Desarrollo Socioemocional en la Educación Inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 8940-8950. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14286
- Bonilla Sánchez, M., Solovieva, Y., Méndez Balbuena, I., y Díaz Ramírez, I. (2019). Efectos del juego de roles con elementos simbólicos en el desarrollo neuropsicológico de niños preescolares. *Revista de la Facultad de Medicina*, 67(2), 299-306. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v67n2.65174>
- Cáceres Machuca, J. M., Luna Romero, M., Romero Espinoza, L., y Garcés Calva, S. W. (2024). Juego Simbólico un Proceso Dinámico para Potenciar las Habilidades Socioemocionales y Artísticas en los Niños de Educación Inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 1989-2004. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13670
- Cano Valderrama, V., y Quintero Arrubla, S. (2022). El juego como estrategia pedagógica para el desarrollo del pensamiento lógico matemático en la primera infancia. *Latinoamerica de Estudios Educativos*, 18(2), 221-239. <https://doi.org/10.17151/rlee.2023.18.2.10>
- Chisag Guaman, M., Espinoza Álvarez, E., Jordán Sánchez, J., y Mejía Sánchez, E. (2024). El juego y el desarrollo cognitivo de los estudiantes. *Digital Publisher*, 9(1), 66-81. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2262>
- Chujandama Veramendi, L., Castillo Calle, D., Rengifo Cahuaza, G., y Cutipa Coveñas, G. (2023). Estrategias lúdicas para el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 8631-8647. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5980
- Creaghe, N., y Kidd, E. (2022). Symbolic play as a zone of proximal development: An análisis of informational exchange. *Social Development*, 31(4), 1138-1156. <https://doi.org/10.1111/sode.12592>
- Creaghe, N., Quinn, S., y Kidd, E. (2021). Symbolic play provides a fertile context for language development. *Infancy*, 26(6), 980-1010. <https://doi.org/10.1111/infa.12422>

- Esparza Cruzat, C., Lueiza Paredes, D., y Canales Reyes, R. (2023). Ludicidad, aprendizaje y desarrollo socioemocional: una mirada en la primera infancia. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 22(49), 85-102. <https://www.redalyc.org/journal/2431/243175539004/html/>
- Fajardo Reinoso, C. (2025). *Juego simbólico en el desarrollo de habilidades sociales en niños de 4 a 5 años*. (Tesis de título profesional. Universidad Católica de Cuenca). <https://dspace.ucacue.edu.ec/items/607be34e-f2d9-47a1-8638-9ebff160743b>
- García Basurto, G., Paz Rivera, A., Baque Yoza, M., Quezada Pineda, A., y Yáñez Rueda, H. (2025). La relación entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 9(19), 32-45. <https://doi.org/10.53877/rc9.19-550>
- Gleason, T., & White, R. (2023). Pretend play as abstraction: Implications for early development and beyond. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 147, 105090. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2023.105090>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Herrera Occ, M., y Gonzales Soto, V. (2023). El Juego Simbólico en el Desarrollo de Competencias en la Primera Infancia. *Revista Tecnológica Educativa Docentes*, 16(2), 39-49. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.372>
- Keough, K. L. (2025). *The power of pretend play for children: How make-believe helps kids develop emotional and social skills*. <https://childmind.org/article/the-power-of-pretend-play-for-children/>
- Lunny, C., Kanji, S., P., T., Haidich, A. B., Bougioukas, K., y Pieper, D. (2024). Assessing the methodological quality and risk of bias of systematic reviews: primer for authors of overviews of systematic reviews. *BMJ Medicine*, 3(1), e000604. <https://doi.org/10.1136/bmjmed-2023-000604>
- Makarem, M., MalekPour, M., y Ghamarani, A. (2020). The Effectiveness of Symbolic Play Training on Social Interaction in Children with High Performance Autism Disorder: Single-subject Study. *Iranian Evolutionary and Educational*, 2(1), 57-70. <http://ieepj.hormozgan.ac.ir/article-1-161-en.html>
- Maldonado Palacios, G., Romero Silva, V., Campaña Nieto, R., Armas Armas, M., Cheza Castro, A., Iza Maigua, A., y Pinela Quinto, M. (2024). El Impacto de las Estrategias de Juego en el Desarrollo del Lenguaje en la Educación Inicial: Un Enfoque Centrado en

- la Comunicación Temprana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 8950-8964. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13039
- Morejon Lucio, G., Ortega Quezada, A., Oña Riera, D., y Vines Llaguno, L. (2025). La importancia del juego simbólico en la adquisición de habilidades matemáticas. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 17(2), 33-34. <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1400>
- Neves Menezes, A., Nieva Boza, C., y Martínez Mínguez, M. (2023). Juego simbólico y el juego dramático infantil: contrastes y sinergias conceptuales y contextuales. *Entre Líneas Revista especializada en Psicomotricidad*, 52, 5-14. <https://ddd.uab.cat/record/300012>
- Page, M., Mckenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., . . . Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, 71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Paliza Arellano, Y., Paucar Álvarez, I., Villegas Gómez, S., Alcántara Masías, J., y Espinoza Luján, Z. (2025). El juego simbólico: un recurso de aprendizaje temprano. *Revista InveCom*, 5(4), 1-8. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15009213>
- Pérez Monar, G. (2025). mpacto del juego simbólico en el desarrollo comunicativo oral de niños entre 3 y 5 años. *Innovarium International Journal*, 3(2), 1-14. <https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/47>
- Rebelo, G., Sousa Gomes, V., Moreira, D., y Fávero, M. (2024). Assessment of play in preschool age: A systematic review. *European Psychologist*, 29(1), 11-23. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000520>
- Talavera Sánchez, R. (2023). Juego simbólico en el desarrollo de las habilidades de interacción social en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Ate-Lima. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(1-1), 348-369. doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1671
- UNESCO. (2024). *Celebrating the first-ever International Day of Play: a global commitment to enhancing childhood development*. <https://n9.cl/me8mj>
- UNICEF. (2024). *International Day of Play: The right to play, for every child*. . <https://n9.cl/p4gmc>
- Valles Medina, V., y Ríos Arriaga, J. (2022). Estrategia del juego simbólico y la expresión oral una revisión bibliográfica. *EduSol*, 22(80), 80-95. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475772866007/>

- Valles Medina, V., Lozano Nolly, D., y Torres Díaz, K. (2022). El juego simbólico: estrategia en la expresión oral en estudiantes de nivel inicial. *Revista Conrado*, 18(53), 528-536. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2699>
- White, R., Thibodeau Nielsen, R., Palermo, F., y Mikulski, A. (2021). Engagement in social pretend play predicts preschoolers' executive function gains across the school year. *Early Childhood Research Quarterly*, 56, 103-113. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.03.005>

Anexos

Anexo 1

Tabla 10

Ecuaciones de búsqueda detallada

Ecuación de búsqueda
("primera infancia" OR "niñez temprana") AND ("desarrollo cognitivo" OR "desarrollo socioemocional" OR "desarrollo comunicativo") AND ("juego simbólico" OR "juego de simulación")
("primera infancia") AND ("desarrollo cognitivo" OR "desarrollo socioemocional") AND ("juego simbólico") NOT "tecnología"
("primera infancia" OR "niñez temprana") AND ("desarrollo del lenguaje" OR "desarrollo comunicativo") AND ("juego simbólico" OR "juego de roles" OR "juego de imitación")
("early childhood" OR "early years") AND ("cognitive development" OR "socioemotional development" OR "communicative development") AND ("symbolic play" OR "pretend play")
("early childhood") AND ("cognitive development" OR "socioemotional development") AND ("symbolic play") NOT "technology"
("early childhood" OR "early years") AND ("language development" OR "communicative development") AND ("symbolic play" OR "role play" OR "imaginative play")

Nota. En la tabla se presentan las ecuaciones de búsqueda realizadas con operadores booleanos.

Tabla 11

Fuentes de información

Bases de datos	Ecuaciones de búsqueda
ScienceDirect	611 solo 113 – 2 ("early childhood" OR "early years") AND ("cognitive development" OR "socioemotional development" OR "communicative development") AND ("symbolic play" OR "pretend play") 95 solo 32 - 8 ("early childhood" OR "early years") AND ("language development" OR "communicative development") AND ("symbolic play" OR "role play" OR "imaginative play")
Redalyc	46 solo 11 - 4 ("primera infancia" OR "niñez temprana") AND ("desarrollo cognitivo" OR "desarrollo socioemocional" OR "desarrollo comunicativo") AND ("juego simbólico" OR "juego de simulación")
Dialnet	15 solo 11 - 3 ("desarrollo cognitivo" OR "desarrollo socioemocional" OR "desarrollo comunicativo") AND ("juego simbólico" OR "juego de simulación") 2 solo 1 - 1 ("primera infancia") AND ("desarrollo cognitivo" OR "desarrollo socioemocional") AND ("juego simbólico")
Google Scholar	7460 solo 3930 - 2 ("primera infancia" OR "niñez temprana") AND ("desarrollo cognitivo" OR "desarrollo socioemocional" OR "desarrollo comunicativo") AND ("juego simbólico" OR "juego de simulación")

Nota. En la tabla se presenta la cantidad de artículos encontrados en las bases de datos utilizando las ecuaciones de búsqueda.

Tabla 12*Resumen de Artículos Científicos.*

Autor	Problema de investigación	Metodología	Hallazgos	Resultado	Objetivos
Alvear et al. (2023)	Limitada comprensión de la influencia del juego-trabajo en el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial.	Utilizó un diseño no experimental, con enfoque cualitativo y modalidad documental.	El juego favorece las habilidades cognitivas como la atención, la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la creatividad.	Incorporar la metodología juego-trabajo porque favorece diversas habilidades.	Analizar la importancia de la metodología juego-trabajo en el desarrollo cognitivo de estudiantes de educación inicial.
Cáceres et al. (2024)	Escasa capacitación del docente del juego simbólico fortalece habilidades socioemocionales en niños.	Utilizó una investigación de tipo descriptiva, bibliográfica.	Los docentes reconocen la importancia del juego simbólico para potenciar la expresión, creatividad y la interacción social.	El juego simbólico influye positivamente en el desarrollo de habilidades socioemocionales.	Analizar como el juego simbólico fortalece el desarrollo de habilidades socioemocionales en niños de educación inicial.
Chujandama et al. (2023)	Identificar evidencia científica reciente sobre como las estrategias lúdicas contribuyen al desarrollo del lenguaje.	Utilizó una búsqueda sistemática de la literatura científica.	El juego simbólico tiene un impacto positivo en el desarrollo lingüístico, cognitivo y socioemocional de los niños en edad preescolar.	Se confirma un consenso científico sobre la eficacia del juego simbólico como herramienta educativa.	Revisar literatura científica reciente de estrategias lúdicas centradas en el juego simbólico para comprender su efectividad en el desarrollo del lenguaje en niños.
Valles et al. (2022)	Limitada estrategia pedagógica que potencie la expresión oral en los niños de educación inicial.	Utilizó una revisión documental de enfoque cualitativo.	Las estrategias activas y lúdicas fortalecen el lenguaje oral y fomentan la interacción comunicativa en el aula.	Las estrategias pedagógicas favorecen el desarrollo integral y la expresión oral de los estudiantes.	Determinar el impacto del juego simbólico como estrategia que influye en la expresión oral de los estudiantes.
White et al. (2021)	Escasa evidencia del juego simbólico como inhibición cognitiva de niños.	Utilizó un estudio de diseño longitudinal observacional.	El juego simbólico es el único predictor que mejora el control inhibitorio.	El juego simbólico es relevante para el desarrollo cognitivo en la primera infancia.	Examinar la relación entre la simulación en entornos preescolares y el desarrollo de funciones ejecutivas en preescolares.
Herrera y Gonzales (2023)	Limitada competencia lingüística oral en niños de educación inicial.	Aplicó un enfoque cualitativo de diseño investigación acción.	Los juegos de roles incrementan la interacción comunicativa, el vocabulario y la fluidez verbal de los niños.	Se evidenció una mejora progresiva en las habilidades lingüísticas de los estudiantes.	Determinar cómo los juegos de roles contribuyen al desarrollo del lenguaje oral en niños de educación inicial.

Autor	Problema de investigación	Metodología	Hallazgos	Resultado	Objetivos
García et al. (2025)	Escasa exploración de efectos integradores del juego simbólico sobre el desarrollo cognitivo, emocional y social.	Utilizó un enfoque cualitativo mediante una revisión bibliográfica.	El aplicar el juego simbólico impacta el desarrollo infantil, promoviendo las áreas cognitivas, emocionales, sociales y lingüísticas.	El juego simbólico es una herramienta pedagógica que fomenta el aprendizaje, desarrollo emocional y social.	Analizar cómo el juego simbólico favorece al desarrollo cognitivo, emocional y social en la primera infancia.
Gleason y White (2023)	Escasa comprensión de los procesos de abstracción que sustentan el desarrollo cognitivo, emocional y social en etapas posteriores.	La metodología utilizada se basa en la revisión teórica y análisis conceptual de la literatura.	La evidencia revisada vincula al juego simbólico y la abstracción con el desarrollo cognitivo, emocional y social.	Las habilidades de abstracción adquiridas en el juego simbólico podrán soportar funciones cognitivas y sociales en la adultez.	Articular un marco conceptual que relacione el juego imaginario con el desarrollo de abstracciones mentales y evaluar sus implicaciones para la cognición y las relaciones humanas.
Ávila et al. (2024)	Desconocimiento del cómo el juego didáctico influye en el desarrollo de habilidades socioemocionales en la educación inicial.	Utilizó un enfoque cualitativo a través de una revisión bibliográfica.	Los juegos dramáticos, simbólicos, libres, colaborativos e individuales impactan positivamente en el desarrollo socioemocional infantil.	El juego favorece el desarrollo socioemocional, rol central en las prácticas pedagógicas de la educación inicial.	Analizar la influencia del juego en el desarrollo socioemocional de los niños de educación inicial.
Makarem et al. (2020)	Déficit en la interacción social de niños con autismo y como el juego simbólico mejora esta interacción.	La investigación se ha llevado a cabo en el marco de un diseño experimental de un solo sujeto.	El juego simbólico produjo mejoras visibles en la interacción social de los tres participantes.	La intervención del juego simbólico es útil para potenciar las habilidades sociales en niños con autismo.	Determinar la efectividad del juego simbólico en la interacción social de niños entre los 4 a 6 años de edad con trastornos autistas de alto rendimiento.
Maldonado et al. (2024)	Desconocimiento del cómo las estrategias de juego inciden en el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial.	Utilizó un estudio cuantitativo de diseño cuasiexperimental.	Las estrategias de juego estructuradas muestran gran mejora en el vocabulario, estructura gramatical y fluidez verbal.	Las estrategias recreativas favorecen el desarrollo lingüístico infantil.	Examinar la influencia de las estrategias lúdicas con el juego simbólico y su impacto en el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial.
Morejon et al. (2025)	Desconocimiento del cómo el juego simbólico influye en la adquisición de habilidades	Utilizó un enfoque cualitativo de diseño descriptivo comparativo.	Los juegos simbólicos y actividades lúdicas estructuradas pueden mejorar las actitudes y	Los juegos simbólicos son una herramienta pedagógica para potenciar las habilidades	Explorar y sintetizar la importancia del juego simbólico para la adquisición de habilidades matemáticas en la infancia.

Autor	Problema de investigación	Metodología	Hallazgos	Resultado	Objetivos
	matemáticas en la infancia.		competencias matemáticas de los estudiantes.	matemáticas en la infancia.	
Talavera Sánchez (2023)	Se investiga como el juego simbólico incide en las habilidades de interacción social en niños de 5 años.	Utilizó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental explicativo.	El modelo estadístico revela una asociación significativa entre el juego simbólico y la interacción social.	El juego incide positivamente en las habilidades de interacción social en niños de 5 años.	Determinar la incidencia del juego simbólico en las habilidades de interacción social en niños de 5 años.
Neves et al. (2023)	Poca claridad sobre las diferencias y similitudes del como contribuye el juego simbólico y juego dramático en contextos escolares y familiares.	Utilizó una revisión conceptual analítica de la literatura.	Existen coincidencias y diferencias entre el juego simbólico y juego dramático.	Los educadores deben ser conscientes de los juegos en contextos familiares para potenciarlos en los entornos escolares.	Reflexionar sobre las similitudes y diferencias entre el juego simbólico y el juego dramático, y su contribución al desarrollo y aprendizaje de los niños en entornos escolares y familiares.
Paliza et al. (2025)	Escasa integración del juego simbólico como estrategia en el nivel inicial en Perú.	Utilizó un enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental.	El grupo experimental mejoró en fluidez verbal, coordinación motora, regulación emocional y resolución de problemas.	El juego simbólico es una estrategia didáctica clave para el desarrollo integral en educación inicial.	Analizar la influencia del juego simbólico en el desarrollo integral de los niños de educación inicial en el contexto peruano.
Valles y Ríos (2022)	Escaso desarrollo de la expresión oral en niños de educación inicial y como el juego simbólico influye en su mejora.	Aplicó la revisión bibliográfica.	Los niños que participaron en actividades de juego simbólico muestran mejoras en vocabulario, fluidez verbal y uso funcional del lenguaje.	El juego simbólico potencia la expresión oral en educación inicial.	Analizar la relación entre el uso del juego simbólico como estrategia educativa y el desarrollo de la expresión oral en educación inicial.
Pérez Monar (2025)	Limitado desarrollo comunicativo oral en niños de 3 a 5 años de educación inicial y la carencia de estrategias lúdicas.	Utilizó un diseño cuasiexperimental.	Los niños del grupo experimental mejoraron en la fluidez verbal, coherencia discursiva y vocabulario.	El juego simbólico con guía pedagógica potencia el lenguaje oral de niños entre 3 a 5 años en educación inicial.	Analizar el impacto del juego simbólico en el desarrollo comunicativo oral de niños entre 3 a 5 años en educación inicial.

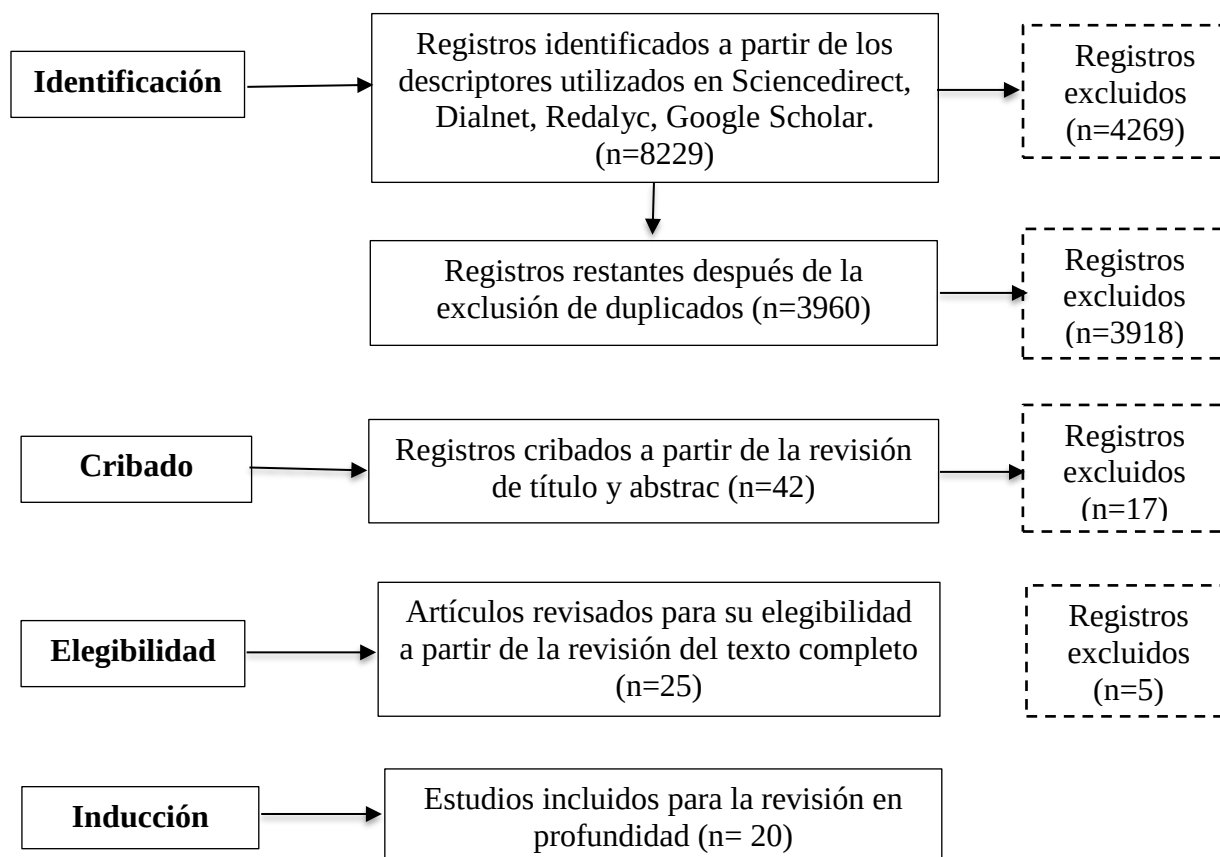
Autor	Problema de investigación	Metodología	Hallazgos	Resultado	Objetivos
Cano y Quintero (2022)	Escasa claridad del como las estrategias pedagógicas promueven el desarrollo del pensamiento lógico-matemático.	Aplicó un enfoque cualitativo con modalidad de revisión documental.	El juego se identifica como la principal estrategia para fortalecer el pensamiento lógico matemático en la primera infancia.	Utilizar el juego como actividad central moviliza el pensamiento en educación infantil.	Identificar las estrategias pedagógicas implementadas para potenciar el pensamiento lógico-matemático en el proceso de enseñanza en la infancia.
Esparza et al. (2023)	Escaso desarrollo sobre estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluaciones de los niños de 0 a 6 años.	Utilizó un enfoque cualitativo de carácter descriptivo e interpretativo de diseño no experimental.	Los juegos simbólicos son positivos en habilidades sociales, regulación emocional, empatía y comunicación.	Las actividades lúdicas favorecen el desarrollo socioemocional infantil.	Sistematizar las teorías y metodologías relativas a las actividades lúdicas para el desarrollo socioemocional en niños de la primera infancia.
Chisag et al. (2024)	Poca conciencia pedagógica y recursos educativos sobre el juego como estrategia para el desarrollo cognitivo.	Aplicó la revisión de literatura de tipo descriptiva no experimental, con análisis cualitativo.	El juego favorece el desarrollo cognitivo.	El juego simbólico es una estrategia que favorece el desarrollo cognitivo.	Explorar y sintetizar desde la literatura cómo el juego contribuye al desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Nota. En la tabla se presenta el resumen de artículos científicos publicados en bases de datos.

Anexo 2

Figura 1

Diagrama de flujo de fases según modelo PRISMA



Anexo 3

Tabla 13

Calidad metodológica de los estudios incluidos

Estudio	Claridad de objetivos	Pertinencia metodológica	Coherencia interna	Fuentes confiables	Nivel de hallazgo (relación del tema)	Calidad metodológica global (total)
Cáceres et al. (2024)	alta	media	alta	media	alta	alta
Chujandama et al. (2023)	alta	alta	alta	alta	media	alta
Herrera y Gonzales (2023)	media	alta	alta	alta	alta	alta
García et al. (2025)	alta	media	alta	alta	alta	alta
Alvear et al. (2023)	alta	media	alta	media	alta	media
Valles et al. (2022)	alta	media	media	media	alta	media
Gleason y White (2023)	alta	alta	alta	media	alta	alta
Ávila et al. (2024)	alta	alta	alta	media	alta	media
Makarem et al. (2020)	alta	alta	alta	alta	media	alta
Maldonado et al. (2024)	alta	media	alta	alta	alta	media
Morejon et al. (2025)	alta	media	alta	alta	alta	alta
Talavera Sánchez (2023)	alta	alta	alta	alta	alta	alta
Neves et al. (2023)	alta	media	alta	media	alta	media
Paliza et al. (2025)	alta	alta	alta	media	alta	alta
Valles y Ríos (2022)	alta	media	media	media	media	media
White et al. (2021)	alta	alta	alta	alta	alta	alta
Pérez Monar (2025)	media	media	media	media	baja	media
Cano y Quintero (2022)	alta	alta	alta	media	alta	media
Chisag et al. (2024)	alta	alta	alta	media	alta	media
Esparza et al. (2023)	alta	alta	alta	media	alta	alta

Nota. En la tabla se presenta los resultados de acuerdo a la calidad de los estudios incluidos.