

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
DE AREQUIPA**

CARRERA PROFESIONAL DE IDIOMAS



**“MEJORANDO LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN INGLÉS A
TRAVÉS DE TALLERES DE PRODUCCIÓN ESCRITA EN LOS ESTUDIANTES
DEL SEGUNDO AÑO A DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 40052 EL PERUANO DEL MILENIO ALMIRANTE MIGUEL GRAU
CAYMA –AREQUIPA- 2016”**

PRESENTADO POR:

BEDREGAL MERMA, Heileen Aynett

NIFLA HUANCA, Miriam Graciela

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL EN
LA ESPECIALIDAD DE IDIOMAS: INGLÉS**

AREQUIPA – PERÚ

2017

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
DE AREQUIPA**

CARRERA PROFESIONAL DE IDIOMAS



**“MEJORANDO LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN INGLÉS A
TRAVÉS DE TALLERES DE PRODUCCIÓN ESCRITA EN LOS ESTUDIANTES
DEL SEGUNDO AÑO A DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 40052 EL PERUANO DEL MILENIO ALMIRANTE MIGUEL GRAU
CAYMA –AREQUIPA- 2016”**

PRESENTADO POR:

BEDREGAL MERMA, Heileen Aynett

NIFLA HUANCA, Miriam Graciela

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL EN
LA ESPECIALIDAD DE IDIOMAS: INGLÉS**

NOMBRE DEL ASESOR: Elia Morales Lix

AREQUIPA – PERÚ

2017

Jurado calificador

PRESIDENTE
Bartolomé Cabrera Álvarez

VOCAL
Isabel Olin Zegarra

SECRETARIA- INFORMANTE
Jaqueline Fermina Hilacondo Escobar

RESULTADOS _____

OBSERVACIÓN _____

FECHA _____

Epígrafe

La educación es el arma más poderosa que puedes usar
para cambiar el mundo.

>>Nelson Mandela

“A different language is a different vision of life.”

(Un idioma diferente es una visión diferente de la vida)

>>Federico Fellini

Dedicatoria

A Dios.

Por darme la salud para lograr mis objetivos y estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente.

A mi familia por su apoyo incondicional, por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida.

A mi tío, Juvel Bedregal Rojas un homenaje póstumo, pues sé que desde el cielo me dio las fuerzas necesarias para continuar, y sé que él se hubiese sentido orgulloso de su sobrina en este momento.

HEILEEN AYNETT BEDREGAL MERMA

A Dios

Quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi familia quienes por ellos soy lo que soy.

Para mis padres por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar.

A mis hermanos por estar siempre presentes, acompañándome para poderme realizar.

MIRIAM GRACIELA NIFLA HUANCA

Índice

Portada

Jurado calificador

Epígrafe

Dedicatoria

Índice

Introducción

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO TEÓRICO	11
1.1 Contexto de la Investigación	11
1.1.1 Descripción del contexto	11
1.2 Descripción de los Beneficiarios	13
1.2 Identificación y Tratamiento del Problema	15
1.2.1 Realidad Académica del Aula	15
1.2.2 Priorización de la Situación Problemática.....	15
1.2.3 Enunciado Exploratorio y Pregunta de Acción	16
1.2.4 Justificación.....	16
1.3 Categorías y Subcategorías.....	18
1.4 Formulación de Objetivos	19
1.4.1 General	19
1.4.2 Específicos.....	19
1.5 Sustento Teórico.....	19
1.5.1 Antecedentes Investigativos	19
1.5.1.1 Internacionales.....	19
1.5.1.1.1 Primer antecedente internacional.....	19
1.5.1.1.2 Segundo antecedente internacional	20
1.5.1.1.3 Tercer antecedente internacional	20
1.5.1.2 Nacionales	21
1.5.1.2.1 Primer antecedente nacional.....	21
1.5.1.3 Locales.....	22
1.5.1.3.1 Primer antecedente local.....	22
1.5.1.3.2 Segundo antecedente local.....	22
1.5.2 Marco Teórico.....	23
1.5.2.1 Aprendizaje Significativo	23
1.5.2.2 Aprendizaje Sociocultural	23
1.5.2.3 Aprendizaje por Descubrimiento.....	25

1.5.2.4	Aprendizaje de una Lengua Extranjera	25
1.5.2.5	El Enfoque procesual en la Enseñanza de Lenguas Extranjeras	26
1.5.2.6	El Texto	26
1.5.2.7	Tipos de Textos	27
1.5.2.9	Producción de Textos Escritos	28
1.5.2.10	Proceso para Producir Textos Escritos	29
1.5.2.11	Propiedades de los Textos Escritos	30
1.5.2.12	Taller.....	31
1.5.2.13	Scratch	33
1.5.2.14	Imeme	34
1.5.2.15	Pictograma	34
1.5.2.16	Secuencia de imágenes	34
1.5.2.17	Organizadores visuales	34

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	38
1. Diseño Metodológico	38
1.1. Tipo de Investigación	38
1.2. Diseño Metodológico	39
1.3. Población Focalizada.....	39
1.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	40
1.4.1. De la Investigación Exploratoria	40
1.4.2. Del plan de Acción	41
1.5. Plan de acción.....	42
1.5.1. Fundamentación	42
1.5.2. Planificación de las Actividades.....	43
1.5.2.1. Plan de Acción General	43
1.5.2.2. Planes de Acción Específicos	44
1.6. Estrategias para la recolección, procesamiento y reflexión de la información	49

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	50
1. Resultados de la línea base.....	50
1.1. En cuanto a la categoría: Procesos para producir textos escritos narrativos	50
1.2. En cuanto a la categoría: Propiedades de los textos escritos.....	59
1.3. Conclusión.....	66
2. Resultados del plan de acción	67

2.1.	Producto 01: Escribiendo un Meme	67
2.1.1.	Categoría: Propiedades de los textos	67
2.2.	Producto 02: Dialoguemos	72
2.2.1.	Categoría: propiedades de los textos	72
2.3.	Producto 03: Siguiendo las imágenes	77
2.3.1.	Categoría: Propiedades de los textos	77
2.3.2.	Categoría: Proceso para producir textos escritos.....	82
2.4.	Producto 04: Había una vez	86
2.4.1.	Categoría: Propiedades de los textos	86
2.4.2.	Categoría: Proceso para producir textos escritos.....	91
3.	En cuanto al relato de la Experiencia	94
3.1.	De las investigadoras	94
3.1.1.	Logros	94
3.1.2.	Dificultades.....	94
3.2.	De los estudiantes	94
3.2.1.	Logros	94
3.2.2.	Dificultades.....	95
4.	Preguntas finales	95
5.	En cuanto al impacto	95
CONCLUSIONES.....		97
SUGERENCIAS.....		98
REFERENCIAS		99
ANEXOS.....		103

Introducción

La presente investigación titulada “*Mejorando la producción de textos narrativos en inglés a través de talleres de producción escrita en los estudiantes del segundo año A de educación secundaria de la Institución Educativa 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau Cayma –Arequipa- 2016*” se realiza a partir de que las investigadoras de este trabajo tienen la necesidad de explicarse las causas del por qué los estudiantes de educación secundaria presentan un bajo nivel de desempeño como productores de textos.

Para lograrlo es necesario conocer tanto los referentes empíricos como los teóricos de la enseñanza del escrito en el inglés y mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes desarrollando estrategias y técnicas para que puedan redactar. Para esto se utilizó la investigación acción, que es un proceso dialéctico continuo en el que se analizan los hechos, se conceptualizan los problemas, se planifican y se ejecutan las acciones en procura de una transformación de los contextos, así como a los sujetos que hacen parte de los mismos.

Los resultados de este estudio están organizados en tres capítulos.

En el capítulo 1 se presenta de manera detallada el contexto externo e interno de la Institución Educativa y las situaciones problemáticas de esta, en especial de sus beneficiarios, la identificación del problema, la pregunta y enunciado de acción, los objetivos de la investigación, así como la justificación. También se encuentra los aportes teóricos relacionados con la enseñanza y aprendizaje de la escritura en el inglés.

En el capítulo 2 se muestra el diseño metodológico que se utilizó durante el proceso de la investigación, los instrumentos de recolección de información tanto de la investigación exploratoria, el plan de acción, marco teórico, también se muestra las estrategias y técnicas para la interpretación de los diferentes instrumentos aplicados en la investigación. Se expone el plan de acción que se realizó durante todo el proceso de investigación, así como la estrategia metodológica utilizada para llevar a buen término la investigación, los métodos, las técnicas, los instrumentos utilizados para la evaluación de cada taller de aprendizaje desarrollado.

En el capítulo 3 detalla los resultados del plan de acción que se realizó durante todo el proceso de investigación, así como los logros y dificultades que se evidencio durante la aplicación del plan de acción, también se detalla el nivel de impacto en los estudiantes y la docente de aula.

Finalmente, se presenta las conclusiones y sugerencias, las referencias y los anexos como evidencia del desarrollo del plan de acción.

Las autoras

Índice de tablas

- Tabla 1. *Categorías y subcategorías de la investigación.*
Tabla 2. *Población focalizada*
Tabla 3. *Técnicas e Instrumentos de recolección de Información del contexto.*
Tabla 4. *Instrumentos para el plan de acción*
Tabla 5. *Objetivos para el desarrollo del Plan de Acción.*
Tabla 6. *Planes específicos de cada taller*

Resultados de la línea base

En cuanto a la categoría: Procesos para producir textos

- Tabla 7. *Subcategoría: Planificación*
Tabla 8. *Subcategoría: Textualización*
Tabla 9. *Subcategoría: Revisión*
Tabla 10. *Subcategoría: Edición*
Tabla 11. *Subcategoría: Evaluación*

En cuanto a la categoría: Propiedades de los textos

- Tabla 12. *Subcategoría: Coherencia*
Tabla 13. *Subcategoría: Cohesión*
Tabla 14. *Subcategoría: Adecuación*

Resultados del plan de acción

Escribiendo un Meme

Categoría: propiedades de los textos

- Tabla 15. *Subcategoría: Cohesión*
Tabla 16. *Subcategoría: Coherencia*
Tabla 17. *Subcategoría: Adecuación*

Dialoguemos

Categoría: propiedades de los textos

- Tabla 18. *Subcategoría: Coherencia*
Tabla 19. *Subcategoría: Cohesión*
Tabla 20. *Subcategoría: Adecuación*

Siguiendo las imágenes

Categoría: propiedades de los textos

- Tabla 21. *Subcategoría: Coherencia*
Tabla 22. *Subcategoría: Cohesión*
Tabla 23. *Subcategoría: Adecuación*
Categoría: *Proceso para producir textos escritos*
Tabla 24. *Subcategoría: Planificación*
Tabla 25. *Subcategoría: Textualización*
Tabla 26. *Subcategoría: Edición*

Había una vez

Categoría: propiedades de los textos

- Tabla 27. *Subcategoría: Coherencia*
Tabla 28. *Subcategoría: Cohesión*
Tabla 29. *Subcategoría: Adecuación*

Categoría: Proceso para producir textos escritos

- Tabla 30. *Subcategoría: Planificación*
Tabla 31. *Subcategoría: Textualización*
Tabla 32. *Subcategoría: Edición*

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1.1 Contexto de la Investigación

1.1.1 Descripción del contexto

Arequipa es una región del Perú ubicada en la parte sur del país. La provincia de Arequipa se encuentra dividida en veintinueve distritos uno de ellos es Cayma.

El nombre de este distrito tiene su historia. En el Virreinato, la virgen de la Candelaria, junto con nuestra señora La Linda y el Señor de los Temblores, fueron enviados a la ciudad del Cuzco por el emperador Carlos V de España y al pernoctar los indios que traían este valioso tesoro en el sitio de Lari Lari, dice la tradición que al reiniciar el viaje fueron a levantar la carga, pero no pudieron hacerlo porque pesaba demasiado, entonces escucharon una voz que decía “CAIMAN”... “CAIMAN” que en quechua quiere decir “acá”...”acá”- “acá me quedo “, por eso se quedó la virgen y nació el nombre de Cayma.

Cayma es uno de los Distritos más tradicionales de Arequipa, actualmente presenta una división formada por tres zonas diferenciadas: la zona residencial, zona tradicional, zona de pueblos jóvenes y asentamientos humanos.

a) **Zona Residencial.** Tiene sus propios medios de organización, se preocupan por la protección de sus casas y establecimientos, el 100% con todas sus necesidades básicas y la estructura de sus viviendas es moderadamente lujosa.

b) **Zona Tradicional.** Está formada por siete pueblos: “La Tomilla”, “Carmen Alto”, “Cayma Tradicional”, “Tronchadero”, “Acequia Alta”, entre otros. La condición de sus viviendas en mayoría es de sillar, vienen hacer las viviendas más antiguas de Cayma donde el 80% de estas viviendas presentan pisos de buen material que sus techos (90%).

c) **Zona de Pueblos Jóvenes y Asentamientos Humanos.** Es la más extensa geográficamente, tiene alto grado de concentración poblacional, existe la necesidad de satisfacer por completo sus servicios básicos. Entre los pueblos jóvenes y A.A.H.H esta: Primero de Junio, Buenos Aires, Enace, Virgen de Chapí, Los Jazmines, Pioneros, Las Cabañas, Jardines de Cayma, entre otros.

Buenos Aires es un sector que se encuentra en la zona de pueblos jóvenes y asentamientos humanos de la parte alta de Cayma, en el lugar se encuentra un centro médico, jardín de niños, una iglesia, una farmacia, pollerías –restaurantes, un mercado, comedores populares, instituciones educativas particulares y nacionales, entre ellas se encuentra la Institución Educativa N° 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau que está inmerso dentro del modelo de Jornada Escolar Completa.

La Institución Educativa N° 40052 “El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau” se encuentra ubicado en el Jirón José Carlos Mariátegui 351 Buenos Aires – Cayma.; correspondiendo a la jurisdicción de la UGEL Arequipa Norte, de la Dirección Regional de Educación de Arequipa, distrito de Cayma, provincia y departamento de Arequipa, dicha institución brinda servicios educativos en el nivel de educación Primaria y Secundaria, modalidad EBR, y el nivel de Educación Secundaria está inmerso dentro de la Jornada Escolar Completa desde el año 2015. Además ambos niveles de educación primaria y secundaria cuentan con convenios tanto de la Municipalidad Distrital de Cayma y centro de salud, sin embargo el nivel primario tiene convenio también con QaliWarma –Programa Nacional de Alimentación Escolar.

En cuanto a las características del contexto externo; en los alrededores de la Institución Educativa se encuentra: un centro médico, un jardín de niños, un mercado, una iglesia, cabinas de internet, farmacias, restaurantes y un comedor popular. Por otro lado, la falta de personal de la Policía Nacional del Perú y serenos municipales del distrito hace que se incremente la cantidad de cabinas de internet, cantinas, pandillaje y delincuencia en los alrededores de la I. E. poniendo en riesgo el bienestar de los estudiantes así como la implementación de equipos tecnológicos en la Institución. Además de ello la presencia de torrenteras contribuye al aumento de la contaminación ambiental en la zona. (Extraído del PEI)

En cuanto a las características del contexto interno la Institución Educativa cuenta con un local y terreno propio, la construcción de dicha institución es de material noble. Actualmente cuenta con 14 secciones en el nivel primario y 18 aulas funcionales en el nivel secundario, en total 32 secciones con pizarras inteligentes, 2 aulas de innovación equipadas, 1 biblioteca escolar, 1 taller de laboratorio y 2 departamentos de Educación Física. También cuenta con cámaras de vigilancia y seguridad. (Extraído del Reglamento interno)

La población de la Institución Educativa está constituida por un director, una subdirectora, 16 docentes del nivel primario, 22 docentes del nivel secundario, 03 auxiliares de educación, 11 administrativos y 326 estudiantes además de la Asociación de Padres de Familia.

1.2.2 Descripción de los Beneficiarios

Aspecto Físico:

.El aula de 2 “A” del nivel secundario de la institución educativa N° 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau cuenta con 24 estudiantes de los cuales 14 son varones y 10 son mujeres. Su edad oscila entre los 12 y 13 años.

Aspecto Académico:

En el transcurso del año 2016 se ha observado el ingreso de estudiantes provenientes de otras instituciones públicas y particulares ya sea por motivos de traslado o separación de

vacantes. Propiciando que los estudiantes que recién han ingresado se han acoplado rápidamente al grupo de trabajo y al proceso de evaluación de la Institución Educativa. En el área de Inglés, los estudiantes tienen constante participación en diversos ejercicios y prácticas, los trabajos o tareas son entregados en el tiempo previsto, la evaluación en las cuatro habilidades del área es distinta, se diferencia una nota de otra, la nota aprobatoria es de 20 puntos para los exámenes escritos es así que el 45% de los estudiantes tienen nota entre 10 y 12, el 10% de los estudiantes tiene nota entre 17 y 19 y el otro 45 % de los estudiantes tienen nota entre 14 y 16. Además la nota de los exámenes que se dan en las computadoras es de 100 puntos. (Registro auxiliar de la docente de la I.E.)

Aspecto Cultural:

Los estudiantes en su mayoría provienen de los alrededores de la I.E., sin embargo otros vienen de distritos como: Enace, San Miguel, la Tomilla, Mariano Melgar y Cerro Colorado. Así mismo la mayoría de los padres de los estudiantes como ellos provienen de la Sierra (Cusco, Puno, Chivay y Caylloma) .Es por ello que los estudiantes tienen presente las tradiciones del lugar de origen de sus padres y las respetan; algunos estudiantes hablan Quechua y otros por vergüenza no lo hacen. Pero también cabe resaltar que los estudiantes viviendo mayor tiempo en la ciudad han adoptado otras clases de influencias culturales como: moda, música, baile; también ha influenciado el uso de nuevo vocabulario y expresiones verbales como jergas, con ello entonces podemos decir que los estudiantes se están desligando poco a poco de sus costumbres y raíces. (Extraído del PEI)

Aspecto Económico:

La población estudiantil proviene de familias de escasos recursos económicos, ello se da debido a que ambos progenitores trabajan en: oficios domésticos, comercio esporádico, empleos del comercio, entre otros, lo cual da lugar a un nivel económico poco favorable para la familia y con incidencia en los alumnos en la : formación de grupos delincuenciales, inseguridad , desnutrición y poco acompañamiento académico disminuyendo así el nivel educativo y por ende la calidad de vida; reflejado en la formación de valores familiares. (Extraído del reglamento interno, PEI)

1.2 Identificación y Tratamiento del Problema

1.2.1 Realidad Académica del Aula

La I.E. cuenta con 18 aulas funcionales en el nivel secundario, cada una de ellas está equipada con pizarras inteligentes, un computador y parlantes. Una de estas aulas pertenece exclusivamente del área de inglés, es por ello que los estudiantes del nivel secundario se trasladan según su horario establecido. Dicha aula cuenta con ambientación, en la cual se evidencian los productos de elaboración propia de los estudiantes tales como: pequeños diálogos en el idioma, información personal de cantantes, artista entre otros famosos, banderas de diversos países, las reglas del salón, entre otros. También cuenta con un pequeño periódico mural en el que se puede observar la distribución del salón. **(ANEXO 04)**

En cuanto al aprendizaje, las actividades que se desarrollan con los estudiantes son grupales y en pares, cada grupo está conformado por 4 o 5 estudiantes. Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje los estudiantes en su mayoría tienen escasa participación, se distraen jugando y conversando entre ellos, creando un clima de desinterés y desmotivación. En actividades relacionadas con la expresión oral como diálogos, los estudiantes pronuncian diversas palabras correctamente y también cuando leen, cuando se preguntan y conversan su pronunciación es clara, en la mayoría de palabras, sin embargo cuando los estudiantes reciben prácticas o ejercicios de redacción se evidencia en casi la mayoría de estudiantes que tienen dificultades para construir oraciones, frases, párrafos o textos pues siempre que quieren expresar una idea a través de un escrito, preguntan a la docente como se escribe la palabra, que más pueden escribir, muchos de sus escritos como oración, párrafos u otros no tienen relación de número, género y personas ejemplo: they is children, lo correcto debería ser: they are children lo que produce cuando uno lee, es que no se entienda la idea que se quiere expresar.

1.2.2 Priorización de la Situación Problemática

El problema que se ha priorizado en la clase de segundo grado “A” de educación secundaria ha sido la deficiencia para producir textos escritos en inglés.

En la observación durante las sesiones de aprendizaje los estudiantes de segundo grado “A” de educación secundaria presentan dificultades en la producción de textos escritos en

inglés evidenciándolo en la dificultad para escribir oraciones simples como: He is a boy. (él es un niño) cuando se les pide, no le dan coherencia a las oraciones que redactan, pues se demuestra poco orden y muchas veces están desconectadas de la idea central que quieren expresar; también no pueden conectar las ideas entre sí utilizando conectores como: and, but, so (y, pero, así) para unir sus ideas y no establecen concordancias de género, número y persona, haciendo uso del: *is* en singular para *he, she, it* y *are* en plural para *they, you, we*. Es así que tienen dificultades para redactar oraciones, párrafos y diferentes textos escritos y entre ellos el narrativo.

En consecuencia los estudiantes tienen bajo rendimiento en la competencia de producción de textos escritos, escriben oraciones sin relación lógica y orden. Tienen poca participación en ejercicios de redacción y se muestran desmotivados al empezar escribir.

El rol de la docente frente a estas situaciones es que brinda poca información sobre el uso de técnicas de redacción y estrategias de motivación para la participación por parte de los estudiantes en los ejercicios de redacción.

1.2.3 Enunciado Exploratorio y Pregunta de Acción

Los estudiantes de 2°A de la Institución Educativa “40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau” presentan dificultades para producir textos narrativos en inglés.

Al respecto planteamos la siguiente interrogante:

¿Cómo mejorar la producción escrita de textos narrativos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A” de secundaria de la Institución Educativa N° 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau?

1.2.4 Justificación

El aprendizaje de un nuevo idioma es considerado un elemento clave para el éxito académico, profesional, económico y en el mundo de la comunicación internacional en general, pues el aprendizaje del inglés ha tomado gran importancia en los últimos años debido a fenómenos como la globalización, dando así lugar a la necesidad de aprender dicha lengua ya que ésta abre a las personas puertas a un mercado laboral más amplio,

mejor remunerado, además de que aprender este idioma permite el acceso a más información.

La sociedad de hoy es cada día más exigente y competitiva, los avances tecnológicos no se detienen es por ello que el estudiante debe estar preparado para enfrentar los avances que se están dando en la sociedad, la economía está creciendo cada vez más, la relación entre personas de distintos países es cada vez más frecuente por ello es fundamental el aprendizaje de un nuevo idioma extranjero para así poder comunicarnos, establecer relaciones de amistad, negocios con otras personas de distintos países.

En la actualidad muchas instituciones educativas particulares tienen y propician el intercambio escolar con estudiantes de otras I.E. fuera del país, sus estudiantes están aprendiendo idiomas extranjeros como el Inglés, Francés, Alemán, sin embargo hoy en día también en las instituciones educativas nacionales las exigencias de aprender un nuevo idioma extranjero como el inglés, es una prioridad ya que demanda a que nuestros estudiantes estén en la capacidad de escribir, hablar, escuchar y leer en el idioma inglés.

Es por ello que las actividades escolares, laborales y más adelante profesionales, su relación con los demás requieren desarrollar la habilidad de escribir para que con ello así cada estudiante pueda comunicarse a través del escrito y con ello redactar un informe, una carta, un oficio u otros textos de carácter funcional que constituyen una práctica habitual en su actividad diaria.

Lo que se pretende con la propuesta de investigación es proponer estrategias pedagógicas a través de talleres de producción escrita para que el estudiante construya textos con significado, con coherencia que tenga una secuencia lógica además de ello que tenga orden y continuidad haciendo uso de los conectores para unir sus ideas, que se anime a escribir y a construir sus propias historias, para esto la propuesta del taller de producción escrita permitirá que al utilizar el cuento como elemento esencial del taller, esta propuesta está diseñada para mejorar el nivel de producción de texto en los estudiantes de nivel secundario, haciendo énfasis en los estudiantes de segundo “A” de secundaria de la Institución Educativa N° 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau con el cual se plantea desarrollar la propuesta de investigación, teniendo en cuenta que en este grado los estudiantes presentan algún nivel de apropiación de los parámetros básicos para la escritura, atendiendo también a las exigencias del Diseño Curricular Nacional del Perú.

1.3 Categorías y Subcategorías

Tabla 1

Categorías y subcategorías de la investigación.

Término claves	Categoría	Subcategoría
Producción de textos narrativos	Procesos para producir textos escritos narrativos	Planificación
		Textualización
		Revisión
		Edición
		Evaluación
	Propiedades de producción escrita	Cohesión
		Coherencia
		Adecuación
Talleres de producción escrita narrativa	Inicio	1. Examen diagnóstico
	Desarrollo	2. Ubicándonos en el tiempo
		3. Pictogramas para oraciones simples
		4. Escribiendo un Meme Producto 01
		5. Semáforo de conectores
		6. Pictogramas para oraciones compuestas
		7. Siguiendo las imágenes
		8. Dialoguemos Producto 02
		9. Organizando mis ideas
		10.Describiendo las imágenes
		11. Siguiendo las imágenes Producto 03
		Cierre

Fuente: Elaboración propia

1.4 Formulación de Objetivos

1.4.1 General

Mejorar la producción de textos narrativos en inglés a través de talleres de producción escrita en los estudiantes de 2ºA de secundaria de la I.E. 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau del Distrito de Cayma.

1.4.2 Específicos

- Identificar las dificultades para la producción de textos narrativos de los estudiantes y el contexto en el que se desarrollan.
- Aplicar el proceso de producción de textos a través de técnicas para la redacción de textos narrativos.
- Reconocer y aplicar las propiedades de los textos escritos a través de secuencia de imágenes y textos para completar.
- Establecer el logro alcanzado por los estudiantes en relación con la producción de textos escritos narrativos.

1.5 Sustento Teórico

1.5.1 Antecedentes Investigativos

1.5.1.1 Internacionales

1.5.1.1.1 Primer antecedente internacional

Parodi (2000) en su estudio “La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitiva / discursiva”, que se llevó a cabo en Chile. Este trabajo se implementó dentro de una investigación mayor, desarrollada durante varios años en la Universidad Católica, Chile y que se ha consolidado en un proyecto internacional en conjunto con la Universidad del Valle, Colombia (Proyecto de Cooperación Internacional 79800 14; Financiado Parcialmente por CONICYT).

El objetivo de este proyecto, fue estudiar los procesos de comprensión y producción de texto argumentativo escrito en alumnos de educación básica y media e indagar las conexiones de tipo psicolingüístico a nivel discursivo que puedan existir entre estos dos procesos superiores (comprensión y producción). Este trabajo buscó dar cuenta de una

propuesta para la evaluación del discurso argumentativo que permitiera diagnosticar el nivel de competencia discursiva del texto escrito desde una visión cognitivo textual queriendo indagar un conjunto de características textuales que muestren las capacidades de los sujetos para organizar un texto escrito argumentativo de acuerdo a un tema específico. Con el fin de llegar a separar el desempeño de los individuos, estableciendo diferencias entre los diversos niveles de logro en distintas áreas discursivas.

1.5.1.1.2 Segundo antecedente internacional

Torrealba y Martínez (2007) en su estudio acerca de “Las parábolas como estrategias de enseñanza para la producción de textos escritos, dirigido a los alumnos del 5to grado”, que se desarrolló en Venezuela, tuvo como principal objetivo utilizar las parábolas como estrategias de enseñanza para la producción de textos escritos y, por ende especificar las estrategias que utiliza el docente para desarrollar esta capacidad; también, diseñar un plan de acción que favorezca la escritura como proceso formativo. Trabajaron con el grupo de análisis que correspondió a un diseño descriptivo con alumnos del 5to grado de la escuela básica Antonio José de Sucre del Municipio Guanare del estado Portuguesa. Entre los principales resultados del estudio encontraron que el docente utiliza varias estrategias para promover la redacción de textos, los investigadores añadieron las parábolas como estrategia para promover la redacción de textos narrativos. La aplicación de la estrategia les resultó eficaz a los investigadores, por cuanto los alumnos mostraron mucho interés y aceptación de la misma en el desarrollo de las actividades curriculares. Los investigadores recomiendan que, aplicar la estrategia 6 propuesta en su trabajo; estimula a los estudiantes a desarrollar su pensamiento y motivar su creatividad e imaginación al producir textos narrativos.

1.5.1.1.3 Tercer antecedente internacional

Fumero, F. y Rodríguez, M. (2007) en su estudio “El desarrollo de destrezas para la producción de textos de orden argumentativo en jóvenes entre 11 y 13 años”, que se llevó a cabo en Venezuela. El método utilizado fue la Investigación Acción, el cual se llevó a cabo a través de tres fases: 1) diagnóstico; 2) planificación y diseño de estrategias de aprendizaje; 3) ejecución y evaluación de las estrategias. Los resultados se derivaron de una recopilación de documentos producidos por los jóvenes y que sirvieron para explicar los cambios en la escritura. Los participantes con los que trabajaron fueron 21 alumnos cuyas edades oscilaban entre 11 y 13 años. El estudio permitió conocer que la

Investigación-Acción fue una perspectiva cognitiva adecuada y necesaria para resolver problemas educativos relacionados con el aprendizaje de la escritura coherente y, el uso de ciertos órdenes discursivos (en este caso, el argumentativo). En este particular, es necesario acotar que las estrategias propuestas representaron un paso más a la reflexión y acción de la praxis pedagógica en el proceso de producción escrita de los alumnos. El desarrollo de esas estrategias formó parte de las innovaciones llamadas a consolidar la enseñanza de modo más efectivo y factible en la transformación didáctica de la lengua materna.

Sostiene que, para resolver los problemas de producción escrita que presentan los/las alumnas, es necesario que ellos identifiquen sus deficiencias y además, conozcan las estrategias escriturales necesarias para resolverlas. Esto es, planificar, diseñar y revisar lo redactado, de modo tal que, el uso de la lengua materna sea funcional a la hora de producir un texto coherente. Esto implica desarrollar en ellos habilidades meta escriturales que les permitan ser autores autónomos. Es por ello que la intervención didáctica requiere del diagnóstico y análisis de los textos producidos por los estudiantes para optimizar la práctica pedagógica y; sobre esta base el docente de aula podrá diseñar las estrategias más adecuadas con el fin de mejorar la producción escrita de los alumnos.

1.5.1.2 Nacionales

1.5.1.2.1 Primer antecedente nacional

Campos y Mariños (2009) en su estudio “Influencia del Programa “Escribe cortito, pero bonito” en la producción de textos narrativos: mitos, cuentos y leyendas del área de comunicación de los/las estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. N° 88005 Corazón de Jesús de Chimbote - Ancash 2009. El método utilizado fue Cuasi – experimental.

Entre los principales resultados del estudio se encontró que el programa “Escribe cortito pero bonito” contribuyó a fortalecer en los/las estudiantes la capacidad de producción de textos narrativos, prestando atención a la forma y contenido, utilizando la lengua de forma adecuada a la situación y al contexto en un estilo propio. Por lo tanto, la propuesta del programa resulta interesante como medio de despertar en los/las alumnas su interés en la producción escrita de textos narrativos partiendo de mitos, cuentos y leyendas de su entorno social.

1.5.1.3 Locales

En la biblioteca del IESPPA se ha localizado trabajos relacionados al nuestro como:

1.5.1.3.1 Primer antecedente local

Eguía, Mamani, Nina, Samayani y Valdivia (2005) en su estudio “Aplicación de la técnica del dibujo a Palotes para la producción de textos cortos en el idioma inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello del distrito de Paucarpata Arequipa- 2004.” Investigación acción.

Uno de los principales logros obtenidos a partir de la evaluación de los estudiantes fue la producción de textos cortos, otros logros obtenidos fueron: en cuanto a contenidos: verbos, adjetivos, preposiciones, léxico: en cuanto a estrategias: trabajo grupal y dibujo a palotes; en cuanto a estudiantes: el inglés y la motivación y propiamente su aprendizaje; en cuanto a la investigación una autorreflexión tendiente a mejorar los errores en la aplicación del proceso de Aprendizaje.

1.5.1.3.2 Segundo antecedente local

Huacasi, Huarcaya y Luna (2007) en su estudio “Aplicación de talleres “writing is easy” “para mejorar la producción escrita de párrafos en las alumnas de segundo año “B” de la institución Educativa Santa Rosa de Lima del distrito de Alto Selva Alegre en el año 2006.”

Investigación acción.

Finalmente se concluye que se demostró de acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación que la aplicación de los talleres “writing is easy” ha mejorado cualitativamente las producciones escritas de las alumnas del 2 sección B, cubriendo con las expectativas de las investigadoras, alumnas y de la Institución Educativa, a pesar de la problemática suscitada en el transcurso de los talleres, los cuales se han suscitado a medida que aparecieron. Se ha conseguido un nivel básico de producción escritas en un párrafo que se esperaba.

1.5.2 Marco Teórico

1.5.2.1 Aprendizaje Significativo

El aprendizaje significativo se da cuando una nueva información se relaciona con un concepto ya existente, por lo que la nueva idea podrá ser aprendida si la idea precedente se ha entendido de manera clara. Es decir, esta teoría plantea que los nuevos conocimientos estarán basados en los conocimientos previos que tenga el individuo ya sea lo que haya adquirido en situaciones cotidianas, textos de estudio u otras fuentes de aprendizaje. Al relacionarse ambos conocimientos (el previo y el que se adquiere) se formara una conexión que será el nuevo aprendizaje, nombrado por Ausubel Aprendizaje Significativo.

David Ausubel (1963) señala que el aprendizaje significativo se basa en los conocimientos previos que tiene el individuo más los conocimientos nuevos que va adquiriendo. Estos dos al relacionarse, forman una conexión y es así como se forma el nuevo aprendizaje, es decir, el aprendizaje significativo.

1.5.2.2 Aprendizaje Sociocultural

La teoría de Vygotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla.

Vygotsky (1978) señala que el aprendizaje despierta una variedad de procesos de desarrollo que son capaces de operar sólo cuando el niño interactúa con otras personas y en colaboración con sus compañeros.

La influencia del contexto es determinante en el desarrollo del niño por ejemplo: un niño que crece en un medio rural donde sus relaciones solo se concretan a los vínculos familiares y creencias va a tener un desarrollo diferente a aquel que está rodeado por ambientes culturales distintos ; es así que el niño que del medio rural desarrolla rápido su dominio corporal y conocimientos del campo, mientras que el niño del medio urbano tendrá mayor acercamiento o contacto con aspectos culturales y avances tecnológicos. Es por eso que el contexto social forma parte del proceso de desarrollo ya que tiene una influencia en cómo se piensa y en lo que se piensa, por ello debe ser considerado en tres niveles:

El nivel inmediato: constituido por el (los) individuos con quien el niño interactúa en esos momentos.

El nivel estructural: constituido por las estructuras sociales que influyen en el niño, como la familia y la escuela.

El nivel cultural o social general: constituido por la sociedad en general, como el lenguaje y la tecnología.

Vygotsky introduce el concepto de zona de desarrollo próximo que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial.

Zona del desarrollo próximo

Vygotsky (1980), citado por Vallejo, García & Pérez (1999), definió la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como la distancia entre “el nivel de desarrollo real del niño tal y como puede ser determinado a partir de la resolución independiente de problemas” y el nivel más elevado de “desarrollo potencial y tal como es determinado por la resolución de problemas bajo la guía del adulto o en colaboración con iguales más capaces”.

Se puede considerar dos niveles en la capacidad de un alumno. Por un lado el límite de lo que él solo puede hacer, denominado nivel de desarrollo real. Por otro, el límite de lo que puede hacer con ayuda, el nivel de desarrollo potencial. Entre la Zona de Desarrollo Real y la Zona de Desarrollo Potencial, se abre la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) que puede describirse como:

El espacio en que gracias a la interacción y a la ayuda de otros, una persona puede trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con el nivel que no sería capaz de tener individualmente.

La Zona de Desarrollo Próximo consiste en la etapa de máxima potencialidad de aprendizaje con la ayuda de los demás, puede verse como una etapa de desarrollo del ser humano donde está la máxima posibilidad de aprendizaje. El nivel de desarrollo y aprendizaje que el individuo puede alcanzar con la ayuda, guía o colaboración con los adultos o de sus compañeros siempre será mayor que el nivel que pueda alcanzar por sí solo, por lo tanto el desarrollo cognitivo completo requiere de la interacción social.

Es a través del andamiaje que se puede intervenir en la Zona del Desarrollo próximo, ya que el docente crea situaciones de enseñanza que facilitan la internalización de los contenidos a aprender.

Andamiaje educativo, es el proceso de controlar los elementos de la tarea que estaba lejos de las capacidades del estudiante, es el ajuste y la función de la ayuda de manera que pueda concentrarse en dominar los que puede captar con rapidez.

En las situaciones de aprendizaje, al principio el maestro (o el tutor) hace la mayor parte del trabajo; pero después, comparte la responsabilidad con el alumno. Conforme el estudiante se vuelve más diestro, el profesor va retirando el andamiaje para que se desenvuelva independientemente.

1.5.2.3 Aprendizaje por Descubrimiento

El aprendizaje por Descubrimiento implica dar al aprendiz las oportunidades para involucrarse de manera activa y construir su propio aprendizaje a través de la acción directa. Es así que el estudiante debe estar inmerso en situaciones de aprendizaje con la finalidad de que aprenda descubriendo por sí solo.

Según Bruner (1996) es el proceso de aprendizaje mediante el cual el individuo es protagonista de su propio desarrollo cognitivo, es decir que este tipo de aprendizaje se produce cuando el docente le presenta a los estudiantes todas las herramientas necesarias para que este descubra por sí mismo lo que se desea aprender. Lo importante es el proceso no el resultado.

1.5.2.4 Aprendizaje de una Lengua Extranjera

Krashen (1982) es un experto en el campo de la lingüística, es un especialista en la adquisición del lenguaje y de su desarrollo afirma que el aprendizaje es un proceso consciente, debido al conocimiento formal de la lengua por adquirir. A través de este aprendizaje el individuo tiene la capacidad de explicar las reglas gramaticales en la lengua meta. La situación del aprendizaje contribuiría solo para dar un discurso poco fluido, ya que el individuo estaría más preocupado con la manera de que el mensaje es transmitido.

1.5.2.5 El Enfoque procesual en la Enseñanza de Lenguas Extranjeras

El enfoque procesual se desarrolla en Estados Unidos de América durante los años 70 y 80 a partir de la investigación sobre el proceso de composición. Se trata de un enfoque específico de la producción escrita que pone énfasis en el desarrollo de los procesos de composición.

Porras, J. (2012) afirma que el enfoque procesual pone su atención a los subprocesos de la escritura, que trae consigo estrategias creativas y lúdicas para la enseñanza y el aprendizaje de la escritura, estas que de manera directa o indirecta abordan aspectos lingüísticos, que pueden ser aprovechados para fomentar al aprendizaje significativo.

En este sentido, el enfoque de proceso en la escritura o producción de textos escritos se centra, entre otros, en aspectos tales como

- (i) El descubrimiento del aprendiente y de la voz de éste como autor.
- (ii) El proceso de escritura entendido como un proceso regido por metas en donde el subproceso de planificación es crucial.
- (iii) La retroalimentación durante todo el proceso de escritura a través de la pre escritura y borradores múltiples.

1.5.2.6 El Texto

Un texto da una secuencia de oraciones sueltas y en ellas las informaciones se entrelazan recíprocamente dando lugar a un sentido unitario con un hilo lógico.

Bernadez, E. (1982) nos dice que: "Texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana. Se caracteriza por su cierre semántico y comunicativo y por su coherencia... formada a partir de la intención comunicativa del hablante de crear un texto íntegro y, también, a partir de su estructuración..."

Este autor destaca tres ideas fundamentales sobre el texto:

- El texto tiene un carácter comunicativo: es una acción o una actividad que se realiza con una finalidad comunicativa.

- El texto tiene un carácter pragmático: se produce en una situación concreta (contexto extralingüístico, circunstancias, propósito del emisor, etc.). Los textos se insertan en una situación determinada, con interlocutores, objetivos y referencias y no tienen sentido fuera de este contexto.
- El texto está estructurado: tiene un orden y unas reglas propias. Los textos también tienen una organización interna bien precisa con reglas de gramática, puntuación, coherencia, que garantizan significado del mensaje y el éxito en la comunicación.

1.5.2.7 Tipos de Textos

Werlich, E. (1979) uno de los precursores en cuanto a la división de tipos textuales, propone clasificar los textos en función al contexto.

Así, distingue cinco tipos textuales básicos agrupados conforme al contexto.

- Deskription (texto descriptivo). Ligado a la percepción de los hechos y cambios en el espacio. Se trata de textos que describen lugares, personas y sucesos (folleto turístico, declaración de un testigo, etc.).
- Exposition (texto expositivo). Asociado al análisis y la síntesis de ideas y representación conceptuales. Los textos expositivos clasifican, explican y definen conceptos (ensayo, definiciones, etc.).
- Argumentation (texto argumentativo). Está vinculado a las relaciones entre ideas y conceptos. En los textos argumentativos el hablante generalmente manifiesta una opinión, argumenta o expresa sus dudas (comentario, tratado científico, etc.).
- Instruktion (texto instructivo). Relacionado con las indicaciones en una secuencia y la previsión de conductas futuras. Los textos instructivos pretenden provocar un comportamiento determinado en la actitud del lector, entendiendo entre sus

funciones las de aconsejar, proponer, advertir, obligar, etc.(manual de instrucciones, leyes, etc.).

- Narration (texto narrativo). Relacionado con la percepción de los hechos y cambio en el tiempo. Los textos narrativos son, en líneas generales, aquellos que transmiten acontecimientos vividos (cuento, informe, etc.).

1.5.2.8 Texto Narrativo

La Enciclopedia de conocimientos fundamentales (2010) sostiene que “Un texto narrativo es una forma de expresión que cuenta hechos o historias acontecidas a sujetos, ya sea humanos (reales o personajes literarios), animales o cualquier otro ser antropomorfo, cosas u objetos; en él se presenta una concurrencia de sucesos (reales o fantásticos) y personas en un tiempo y espacio determinados. Dos elementos básicos de las narraciones son la acción (aunque sea mínima) encaminada a una transformación, y el interés que se produce gracias a la presencia de elementos que generan intriga (definida ésta como una serie de preguntas que porta el texto y a las cuales la narración termina dando respuesta).”

1.5.2.9 Producción de Textos Escritos

De acuerdo al Ministerio de Educación (2006) la Producción de textos es un proceso de elaboración y de creación de textos escritos que pone de manifiesto la capacidad para expresar lo que se piensa, se siente o se desea comunicar, haciendo uso de las estructuras lingüísticas empleando criterios de adecuación, cohesión y coherencia.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2009) esta capacidad involucra la interiorización del proceso de escritura y sus etapas de planificación, textualización, revisión y reescritura. Incluye la revisión de la tipología textual para la debida comprensión de sus estructuras y significados y el uso de la normativa ortografía y gramática funcionales.

1.5.2.10 Proceso para Producir Textos Escritos

a) Planificación

Según las orientaciones para el trabajo pedagógico en inglés OTP (2010) en esta etapa de planificación se seleccionan y organizan las ideas, se elaboran los esquemas previos, se toman las decisiones sobre la organización del discurso, se lleva a cabo el análisis de las características de los posibles lectores y del contexto comunicativo, así como de la selección de estrategias para la planificación del texto.

b) Textualización

Según la OTP (2010) es la etapa de la textualización, en la que se plasma todo lo planeado en la etapa anterior. Se recomienda ser selectivo en las ideas que se incluyan. No se tiene que incorporar todo lo que se ha planeado. Escoge las mejores ideas, asegurándote de que se encuentren relacionadas unas con otras y con tu tema. Permite que las ideas fluyan, no dejes de escribir. También se debe tener en cuenta la ortografía, la sintaxis y la estructura del discurso.

c) Revisión

Según la OTP (2010) se toman decisiones acerca de cómo mejorar el resultado de la contextualización, mirando el texto desde un punto de vista diferente, seleccionando partes en las cuales se puede clarificar mejor, volverlo más interesante, informativo y convincente. La etapa de revisión incluye, también, la reflexión sobre el proceso de producción textual.

d) Edición

Según la OTP (2010) en esta etapa se revisan las estructuras de las oraciones, la ortografía, los signos de puntuación y la gramática.

e) Evaluación

Según la OTP (2010) la evaluación del texto producido puede ser hecha propios compañeros, por el profesor o por cualquier otra persona ajena a la comunidad educativa.

1.5.2.11 Propiedades de los Textos Escritos

a) Coherencia

La coherencia textual no se basa simplemente en los enunciados, sino en la interpretación global del contenido del texto

Según el diccionario de términos clave del español como lengua extranjera, la coherencia es una propiedad del texto, de naturaleza pragmática, por la que aquél se concibe como una unidad de sentido global. Es decir, los conceptos y las relaciones de significado que se dan en su interior no contradicen el conocimiento del mundo que tienen los interlocutores.

b) Cohesión

Es un procedimiento de ligamiento de enunciados. Opera conectando los componentes de la estructura superficial de un texto por medio de formas y convicciones gramaticales.

Para que se realice la cohesión, la condición básica es la interpretación de algún elemento que depende del otro, en muchos casos, mencionado en otra oración anterior o posterior.

Según el diccionario de términos clave del español como lengua extranjera, la cohesión es la propiedad textual por la que los textos se presentan como unidades trabadas mediante diversos mecanismos de orden gramatical, léxico, fonético y gráfico. La establece el emisor y el destinatario la reconoce, y se materializa en guías puestas en el texto por aquél a disposición de éste, con el fin de facilitarle su proceso de comprensión del mismo. Para ello se recurre a tres grandes tipos de mecanismos lingüísticos: la referencia, la progresión temática y la conexión. Estos establecen relaciones entre diversas unidades de la superficie del texto (palabras, frases, párrafos, enunciados).

c) Adecuación

Según el diccionario de términos clave del español como lengua extranjera, la adecuación es la propiedad textual por la que el texto se adapta al contexto discursivo. Quiere esto decir que el texto se amolda a los interlocutores, a sus intenciones comunicativas, al canal de producción y recepción, etc., parámetros todos ellos que definen los registros. Por tanto, un texto es adecuado si la elección lingüística efectuada es apropiada a la situación comunicativa. Es la propiedad por la que el texto se amolda a la situación de comunicación.

1.5.2.12 Taller

Mirebant nos dice que “Un taller pedagógico es una reunión de trabajo donde se unen los participantes en pequeños grupos o equipos para hacer aprendizajes prácticos según los objetivos que se proponen y el tipo de asignatura que los organice. Puede desarrollarse en un local, pero también al aire libre”.

Ander, E. (1991) menciona los supuestos y principios pedagógicos del taller:

- a) Es un aprender haciendo: en el caso de talleres a nivel primario o secundario, los conocimientos se adquieren en una práctica concreta vinculada al entorno y vida cotidiana del alumno.
- b) Es una metodología participativa: la participación activa del docente y los alumnos, es un aspecto central de este sistema de enseñanza/aprendizaje.
- c) Es una pedagogía de la pregunta, contrapuesta a la pedagogía de la respuesta propia de la educación tradicional: se desarrolla el “reflejo de investigador”, es decir, que ha aprendido a hacer preguntas, ha aprendido a aprender, a apropiarse del saber.
- d) Es un entrenamiento que tiende al trabajo interdisciplinario y al enfoque sistémico: el taller es un aprender haciendo en el que los conocimientos se adquieren a través de una práctica sobre un aspecto de la realidad, el abordaje tiene que ser necesariamente globalizante, la realidad nunca se presenta fragmentada, sino que todo está interrelacionado. Adquirir el conocimiento de un tema desde múltiples perspectivas.

- e) La relación docente/alumno queda establecida en la realización de una tarea común: el alumno se inserta en el proceso pedagógico como sujeto de su propio aprendizaje, con el apoyo teórico y metodológico de los docentes.
- f) Carácter globalizante e integrador de su práctica pedagógica: el taller crea un ámbito y las condiciones necesarias para superar las disociaciones que suelen darse entre la teoría y la práctica, la educación y la vida, el conocer y el hacer, el pensamiento y la realidad.
- g) Implica y exige de un trabajo grupal, y el uso de técnicas adecuadas: el trabajo grupal no es productivo por sí mismo, es necesario utilizar técnicas grupales, para que las potencialidades del trabajo grupal puedan hacerse realidad.
- h) Permita integrar en un solo proceso tres instancias como lo son la docencia, la investigación y la práctica: desde la experiencia y como exigencia de la práctica, se hace la reflexión teórica, desde la teoría se ilumina y orienta la práctica. La experiencia necesita de la teoría y de la investigación.

Momentos de un taller

Primer momento: el grupo se reencuentra dentro de una atmósfera de confianza, de aceptación, de aprendizaje. El foco de atención es la experiencia o práctica de trabajo de cada uno de los miembros del grupo, incluido el conductor.

Segundo momento: se aborda un nuevo contenido o tema de reflexión. Este momento, en el cual el foco de atención está puesto en la reflexión teórica sobre un contenido dado, el grupo construye nuevos conocimientos que enriquecen su bagaje teórico pero que también son funcionales para su desempeño laboral. Se puede implementar a partir de análisis de textos o presentaciones de algún tema.

Tercer Momento: el grupo explicita, en forma colectiva lo aprendido durante el taller. Este momento de toma de conciencia, de sistematización de los aprendizajes construidos durante el taller, debe conducir a la meta cognición de lo aprendido, es decir, a incorporarlo a las estructuras mentales o esquemas cognitivos previos de los participantes. Es el momento en que el conductor genera preguntas tales como: ¿Qué hemos aprendido? ¿Cómo podemos integrarlo a nuestras prácticas laborales o cotidianas?

Cuarto momento: sobre la base del análisis realizado en el momento anterior, el grupo planifica acciones que permitan aplicar lo aprendido y define formas de seguimiento. Es importante considerar que en cada uno de estos momentos están presentes los principios que caracterizan un taller: participación, relación teoría-práctica, autonomía, colaboración, reflexión-análisis y evaluación-regulación

1.5.2.13 Scratch

1.5.2.13.1 ¿Qué es Scratch?

Scratch es un programa (Software) disponible desde el año 2007. Su desarrollo estuvo a cargo del grupo “Lifelong Kindergarten” del Laboratorio de Medios del MIT (Instituto Tecnológico de Massachussets), bajo la dirección y liderazgo del Dr. Mitchel Resnick.

Esta aplicación está enfocada hacia niños de 8 años en adelante, forma parte del software de las laptops XO que son computadoras portátiles, diseñadas especialmente para los estudiantes teniendo como objetivos desarrollar capacidades, habilidades y destrezas con las TIC. También se utiliza con otros sistemas operativos, ofrece posibilidades educativas a través de un entorno que hace que la programación sea más atractiva y accesible, además de ser gratuito.

1.5.2.13.2 Utilidad

Scratch utiliza un sencillo lenguaje de programación con el que los estudiantes pueden manipular audios, gráficos y secuencias de comandos como si fuera un juego de bloques de construcción, permitiendo a los estudiantes aprender a programar, de esta forma crean sus propias historias o videojuegos, además de compartir las creaciones elaboradas con otros en la Web.

El programa Scratch es de gran ayuda para el aprendizaje del idioma inglés, en específico a la producción de textos escritos, porque el estudiante puede redactar textos cortos, creando así diálogos para convertirlos en una historieta.

1.5.2.14 Imeme

El imeme es una forma de comunicación visual que puede manifestarse en diversos formatos: una imagen, un GIF animado o incluso un video.

Es un programa con el que puedes crear tus propios frases, imágenes.

1.5.2.15 Pictograma

Pictograma es un término que tiene su origen etimológico en el griego y en el latín, ya que está conformado por dos palabras de dichas lenguas:

- ”Picto”, que deriva del adjetivo latino “pinctus” que puede traducirse como “pintado”.
- ”Grama”, que es una palabra griega que significa “escrito”.

Los pictogramas son signos que, a través de una figura o de un símbolo, permiten desarrollar la representación de algo.

En la prehistoria, el hombre registraba diversos acontecimientos a través de pictogramas. Las figuras que aparecen en las pinturas rupestres, por ejemplo, pueden considerarse como pictogramas. En el desarrollo de la escritura, por lo tanto, los pictogramas fueron esenciales

1.5.2.16 Secuencia de imágenes

Es una serie de imágenes que constituyen un conjunto con significado, en una sola viñeta no encontramos el significado del tema, si no necesitamos las anteriores y posteriores que conforman la secuencia.

1.5.2.17 Organizadores visuales

Los organizadores gráficos son técnicas activas de aprendizaje por las que se representan los conceptos en esquemas visuales. Son una forma de presentar la información de manera ordenada, donde destacan los principales conceptos y/o relaciones existentes dentro de un contenido.

1.5.2.17.1 Tipos de organizadores gráficos

Los Organizadores Gráficos toman formas físicas diferentes y cada una de ellas resulta apropiada para representar un tipo particular de información. A continuación describimos algunos de los Organizadores Gráficos (OG) más utilizados en procesos educativos:

a) Mapas conceptuales

Técnica para organizar y representar información en forma visual que debe incluir conceptos y relaciones que al enlazarse arman proposiciones.

b) Mapa de idea

Forma de organizar visualmente las ideas que permite establecer relaciones no jerárquicas entre diferentes ideas. Son útiles para clarificar el pensamiento mediante ejercicios breves de asociación de palabras, ideas o conceptos. Se diferencian de los Mapas Conceptuales por que no incluyen palabras de enlace entre conceptos que permitan armar proposiciones. Utilizan palabras clave, símbolos, colores y gráficas para formar redes no lineales de ideas. Generalmente, se utilizan para generar lluvias de ideas, elaborar planes y analizar problemas.

c) Telarañas

Organizador gráfico que muestra de qué manera unas categorías de información se relacionan con sus subcategorías. Proporciona una estructura para ideas y/o hechos elaborada de tal manera que ayuda a los estudiantes a aprender cómo organizar y priorizar información. El concepto principal se ubica en el centro de la telaraña y los enlaces hacia afuera vinculan otros conceptos que soportan los detalles relacionados con ellos. Se diferencian de los Mapas Conceptuales por que no incluyen palabras de enlace entre conceptos que permitan armar proposiciones. Y de los Mapas de Ideas en que sus relaciones sí son jerárquicas.

Generalmente se utilizan para generar lluvias de ideas, organizar información y analizar contenidos de un tema o de una historia.

d) Diagramas causa-efecto

El Diagrama Causa-Efecto que usualmente se llama Diagrama de “Ishikawa”, por el apellido de su creador; también se conoce como “Diagrama Espina de Pescado” por su

forma similar al esqueleto de un pez. Está compuesto por un recuadro (cabeza), una línea principal (columna vertebral) y 4 o más líneas que apuntan a la línea principal formando un ángulo de aproximadamente 70° (espinas principales). Estas últimas poseen a su vez dos o tres líneas inclinadas (espinas), y así sucesivamente (espinas menores), según sea necesario de acuerdo a la complejidad de la información que se va a tratar.

El uso en el aula de este Organizador Gráfico (OG) resulta apropiado cuando el objetivo de aprendizaje busca que los estudiantes piensen tanto en las causas reales o potenciales de un suceso o problema, como en las relaciones causales entre dos o más fenómenos.

e) Línea de tiempo

Esta herramienta del conjunto de Organizadores Gráficos (OG) permite ordenar una secuencia de eventos o de hitos sobre un tema, de tal forma que se visualice con claridad la relación temporal entre ellos. Para elaborar una Línea de Tiempo sobre un tema particular, se deben identificar los eventos y las fechas (iniciales y finales) en que estos ocurrieron; ubicar los eventos en orden cronológico; seleccionar los hitos más relevantes del tema estudiado para poder establecer los intervalos de tiempo más adecuados; agrupar los eventos similares; determinar la escala de visualización que se va a usar y por último, organizar los eventos en forma de diagrama.

La elaboración de Líneas de Tiempo, como actividad de aula, demanda de los estudiantes: identificar unidades de medida del tiempo (siglo, década, año, mes, etc); comprender cómo se establecen las divisiones del tiempo (eras, periodos, épocas, etc); utilizar convenciones temporales (ayer, hoy, mañana, antiguo, moderno, nuevo); comprender la sucesión como categoría temporal que permite ubicar acontecimientos en el orden cronológico en que se sucedieron (organizar y ordenar sucesos en el tiempo) y entender cómo las Líneas de Tiempo permiten visualizar con facilidad la duración de procesos y la densidad (cantidad) de acontecimientos.

f) Organigramas

Sinopsis o esquema de la organización de una entidad, de una empresa o de una tarea. Cuando se usa para el Aprendizaje Visual se refiere a un organizador gráfico que permite representar de manera visual la relación jerárquica (vertical y horizontal) entre los diversos componentes de una estructura o de un tema.

g) Diagrama de flujo

Se conocen con este nombre las técnicas utilizadas para representar esquemáticamente bien sea la secuencia de instrucciones de un algoritmo o los pasos de un proceso. Esta última se refiere a la posibilidad de facilitar la representación de cantidades considerables de información en un formato gráfico sencillo. Un algoritmo está compuesto por operaciones, decisiones lógicas y ciclos repetitivos que se representan gráficamente por medio de símbolos estandarizados por la ISO [1]: óvalos para iniciar o finalizar el algoritmo; rombos para comparar datos y tomar decisiones; rectángulos para indicar una acción o instrucción general; etc. Son Diagramas de Flujo porque los símbolos utilizados se conectan en una secuencia de instrucciones o pasos indicada por medio de flechas.

Utilizar algoritmos en el aula de clase, para representar soluciones de problemas, implica que los estudiantes: se esfuercen para identificar todos los pasos de una solución de forma clara y lógica (ordenada); se formen una visión amplia y objetiva de esa solución; verifiquen si han tenido en cuenta todas las posibilidades de solución del problema ; comprueben si hay procedimientos duplicados; lleguen a acuerdos con base en la discusión de una solución planteada; piensen en posibles modificaciones o mejoras (cuando se implementa el algoritmo en un lenguaje de programación, resulta más fácil depurar un programa con el diagrama que con el listado del código).

h) Diagrama de venn

Este es un tipo de Organizador Gráfico (OG) que permite entender las relaciones entre conjuntos. Un típico Diagrama de Venn utiliza círculos que se superponen para representar grupos de ítems o ideas que comparten o no propiedades comunes.

1.6. Consideraciones éticas

- Se utilizó la técnica de triangulación como parte del rigor científico.
- Los beneficiarios tienen conocimiento de dicha investigación así como también las autoridades Institucionales.
- Se mantiene en el anonimato información personal sobre los nombres completos de los participantes de la investigación.
- Se respeta a todos los autores de todas las fuentes de información para ello se utilizó el sistema APA.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1. Diseño Metodológico

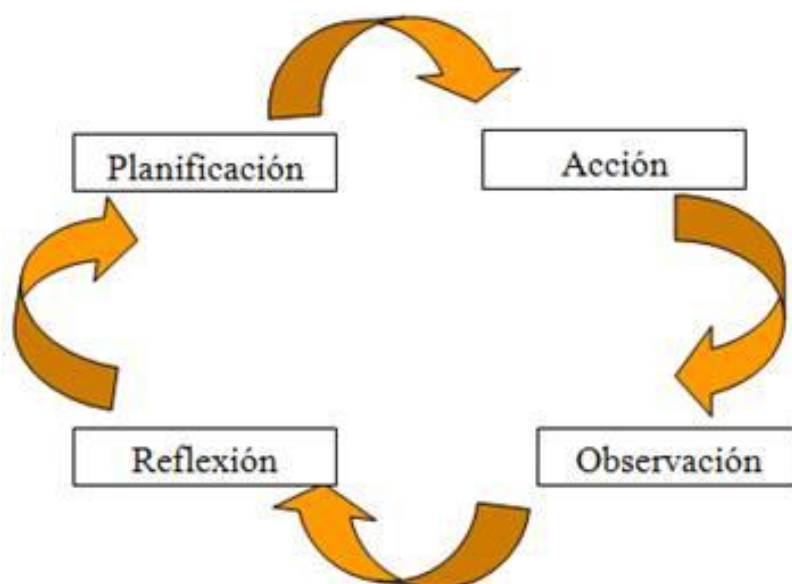
1.1. Tipo de Investigación

El trabajo de investigación responde al paradigma socio crítico y al enfoque cualitativo específicamente tipificado como investigación acción que es un proceso dialéctico continuo en el que se analizan los hechos, se conceptualizan los problemas, se planifican y se ejecutan las acciones en procura de una transformación de los contextos, así como a los sujetos que hacen parte de los mismos. La problemática educativa tiene un carácter holístico, involucrando varios aspectos del entorno sociocultural del alumno, centrando el problema a través de la información de diversos actores que circundan el fenómeno pedagógico.

También la investigación se caracteriza por su estructura fenomenológica tratando de aprender e interpretar lo ocurrido en los participantes. Así mismo busca plantear alternativas visibles de solución; tomando en cuenta características propias de la población de investigación; así como el tiempo necesario de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los protagonistas involucrados en la investigación acción.

1.2.Diseño Metodológico

Para desarrollar el presente trabajo de investigación, utilizamos el diseño de la Investigación Acción, en el cual seguimos las fases o etapas de la misma. Su diagrama es el siguiente:



Fuente: Kemmís y Mc Taggart (1988)

Partimos con la planificación, se trata de planear la acción futura a partir de la identificación del problema y con ello se elabora un plan de mejora, luego se actúa; se pone en marcha el plan para mejorar la práctica actual. Después se observa la acción para recoger evidencias e información que permitan evaluarla. Para después reflexionar sobre los resultados, aplicando la técnica de la triangulación, revisando diferentes fuentes de información que nos puedan ayudar a determinar mejor la problemática y al mismo tiempo buscar alternativas de solución.

1.3.Población Focalizada

Los beneficiarios de esta investigación son 24 estudiantes del salón de 2ºA de secundaria de la institución educativa N° 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau, de

los cuales 14 estudiantes son varones y 10 estudiantes son mujeres, su edad oscila entre los 12 y 13 años.

Tabla 2

<i>Población focalizada</i>			
Sexo	Masculino	Femenino	Total
Sección			
2° Grado A	14	10	24

Fuente: Nómina de matrícula de la I.E. 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.2016.

1.4.Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

1.4.1. De la Investigación Exploratoria

Tabla 3

Técnicas e Instrumentos de recolección de Información del contexto.

ASPECTO	TÉCNICA	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN
Contexto Interno	Entrevista	Guía de entrevista	La cédula de entrevista para la docente determinó como se encontraban los estudiantes en cuanto a los procesos y propiedades de los textos escritos.
	Observación	Diario de Campo	Se aplicó para recolectar todos los detalles e incidentes ocurridos al inicio del proceso de la investigación.

Contexto Externo	Análisis Documental	Ficha de Análisis Documental	Se aplicó para determinar la ubicación exacta del salón que utilizan para realizar su aprendizaje en el idioma, contexto socioeconómico e instituciones de apoyo.
------------------	---------------------	------------------------------	---

Nota: Elaboración propia

1.4.2. Del plan de Acción

Tabla 4

Instrumentos para el plan de acción

INFORMANTES	TÉCNICA	INSTRUMENTO	DESCRIPCION
Estudiantes	Línea base	Cuestionario	Se aplicó al inicio del desarrollo de la investigación para determinar cómo se encontraban los estudiantes en los procesos y propiedades de los textos escritos.
		Examen	
	Evaluación	Escala Valorativa	Se aplicó al inicio del desarrollo de las actividades para evidenciar el avance en la elaboración de oraciones simples solo en las actividades de inicio.
		Rúbrica	Se aplicó para recolectar información del avance en las actividades desarrolladas por los estudiantes durante todo el proceso de investigación.

	Observación	Diario de campo	Se aplicó para recolectar información sobre hechos que han ocurrido en la aplicación de los talleres para mejorar la producción de textos en inglés.
Docente de inglés	Entrevista	Guía de Entrevista	La cédula de entrevista al docente para determinar el problema en relación a la deficiencia en la producción escrita en inglés de los estudiantes.
Investigadoras	Reflexión	Ficha de reflexión	La ficha de reflexión corresponde a una autoevaluación por parte de las investigadoras en el proceso de la recolección y aplicación del plan de acción.

Nota: Elaboración propia

1.5. Plan de acción

1.5.1. Fundamentación

La producción de textos escritos es una competencia que los estudiantes desarrollan en la escuela, redactando diferentes tipos de textos, informativos, narrativos, etc. En este caso, el plan de acción está enfocado en la redacción de un cuento cumpliendo con los procesos para escribir, planificación, textualización, revisión, edición y evaluación, tomando en cuenta las propiedades de un texto; coherencia, cohesión y adecuación, con el objetivo de mejorar esta competencia.

1.5.2. Planificación de las Actividades

1.5.2.1. Plan de Acción General

Tabla 5

Objetivos para el desarrollo del Plan de Acción

Título	Objetivos (de acción)	Tiempo
Taller n° 1 Examen diagnóstico	Identificar el nivel de producción de textos escritos en los estudiantes.	30 minutos
Taller n° 2 Ubicándonos en el tiempo	Reconocer los verbos regulares e irregulares en el tiempo pasado, practicando la pronunciación de los mismos. /t/ /d/ /id/.	2 horas
Taller n°3 Pictogramas para oraciones simples	Identificar el sujeto, verbo y complemento en una oración simple con ayuda de pictogramas.	2 horas
Taller n° 4 Escribiendo un Meme	Redactar oraciones simples con concordancias de género, número y persona.	2 horas
Taller n° 5 Semáforo de conectores	Reconocer los conectores que unen dos oraciones simples para construir una oración compuesta de acuerdo a las luces del semáforo (and= verde, but=amarillo, so=rojo).	2 horas
Taller n° 6 Siguiendo las imágenes	Completar información acerca de las imágenes de una historia, haciendo uso de los conectores (and, but, so) dándole coherencia y cohesión a la historia.	2 horas
Taller n° 7 Dialoguemos	Redactar diálogos cortos utilizando conectores (<i>and, but, so</i>).	2 horas

Taller n°8 Organizando mis ideas	Elaborar organizadores visuales para completar información con los elementos del cuento (personajes, escenario, tema, problema, solución).	2 horas
Taller n°9 Describiendo las imágenes	Completar información acerca de las imágenes de una historia, haciendo uso de los conectores (and, but, so) redactándolo en párrafos.	2 horas
Taller n°10 Siguiendo las imágenes	Redactar párrafos haciendo uso de frases de inicio, nudo y desenlace, de acuerdo a la secuencia de imágenes, utilizando oraciones compuestas para construir el párrafo.	2 horas
Taller n° 11 Había una vez	Redactar un cuento creado por ellos mismos, haciendo uso de frases de inicio, nudo y desenlace; conectores (and, but, so) en la elaboración de las oraciones compuestas para construir los párrafos.	2 horas

Fuente: Elaboración propia

1.5.2.2. Planes de Acción Específicos

Tabla 6

Planes específicos de cada taller

Título 1: Examen diagnóstico		
Objetivo:		
Identificar el nivel de producción de textos escritos de los estudiantes.		
Descripción /Estrategia	Recursos	Tiempo
Los estudiantes desarrollan los exámenes de diagnóstico para determinar el nivel de producción	Plumones	2h
	Borradores	
	Lápiz	

escrita en el que están.

Título 2: Ubicándonos en el tiempo

Objetivo: Reconocer los verbos regulares e irregulares en el tiempo pasado, practicando la pronunciación de los mismos. /t/ /d/ /id/.

Descripción/Estrategias	Recursos	Tiempo
En este taller se da una introducción al tiempo en el que se va a trabajar, dando énfasis en los verbos y su pronunciación, a través de videos e imágenes.	Imágenes Colores Plumones Borradores Lápiz Proyector multimedia	2h

Título 3: Pictogramas para oraciones simples

Objetivo: Identificar el sujeto, verbo y complemento en una oración simple con ayuda de pictogramas.

Descripción/Estrategias	Recursos	Tiempo
Se muestran imágenes de personas señalándose a sí mismas y a otras personas, se pregunta a los estudiantes que pronombre podría ser de acuerdo a cada imagen, logrando así que recuerden los pronombres en inglés (<i>I, you, he, she, it, we, they</i>). Luego se les muestra más imágenes, y ellos comienzan a escribir una oración (<i>She swam in the pool</i>).	Imágenes Colores Plumones Borradores Lápiz Proyector multimedia	2h

Título 4: Escribiendo un Meme

Objetivo: Redactar oraciones simples con concordancias de género, número y persona.

Descripción/Estrategias	Recursos	Tiempo
Los estudiantes escriben una oración simple a partir de una imagen, utilizando el programa <i>Writing a meme</i> , dando concordancias de género, número y persona en cada oración.	Proyector multimedia Computadoras Aula de innovación de inglés	2h

Título 5: Semáforo de conectores

Objetivo: Reconocer los conectores que unen dos oraciones simples para construir una oración compuesta de acuerdo a las luces del semáforo (and= verde, but=amarillo, so=rojo)

Descripción/Estrategias	Recursos	Tiempo
Las estrategias visuales se utilizan en este taller y más específicamente en esta actividad, los estudiantes relacionan los colores del semáforo con los conectores (<i>and, but, so</i>), haciendo más fácil su aprendizaje.	Imágenes colores Plumones Borradores Lápiz Proyector multimedia	2h

Título 6: Siguiendo las imágenes

Objetivo: Completar información acerca de las imágenes de una historia, haciendo uso de los conectores (*and, but, so*) dándole coherencia y cohesión a la historia.

Descripción/Estrategias	Recursos	Tiempo
En este taller se utilizará la estrategia de la secuencia de imágenes, los estudiantes observan las imágenes y le dan una secuencia lógica, para luego escribir oraciones simples y unir las con un conector (<i>and, but, so</i>) de acuerdo a la imagen y la secuencia	Imágenes Colores Plumones Borradores Lápiz Proyector Multimedia	2h

de la historia.

Título 7: Dialoguemos

Objetivo: Redactar diálogos cortos utilizando conectores (*and, but, so*)

Descripción/Estrategias	Recursos	Tiempo
Los estudiantes redactan diálogos cortos en el programa Scratch haciendo uso de los conectores (<i>and, but, so</i>) para unir sus ideas.	Proyector multimedia Computadoras Aula de innovación de inglés	2h

Título 8: Organizando mis ideas

Objetivo: Elaborar organizadores visuales para completar información con los elementos del cuento (personajes, escenario, tema, problema, solución)

Descripción/estrategia	Recursos	Tiempo
En este taller se utilizara la estrategia del pictograma, los estudiantes escriben oraciones simples y luego las unen con un conector (<i>and, but, so</i>) de acuerdo a la imagen.	Imágenes Colores Plumones Borradores Lápiz Proyector multimedia	2h

Título 9: Describiendo las imágenes

Objetivo: Completar información acerca de las imágenes de una historia, haciendo uso de los conectores (*and, but, so*) redactándolo en párrafos.

Descripción/estrategia	Recursos	Tiempo
Los estudiantes describen las imágenes mostradas, utilizando los conectores aprendidos (<i>and, but, so</i>) y frases de inicio, desarrollo y final, separándolos en párrafos.	Imágenes Colores Plumones Borradores Lápiz Proyector multimedia	2h

Título 10: Siguiendo las imágenes

Objetivo: Redactar párrafos haciendo uso de frases de inicio, nudo y desenlace, de acuerdo a la secuencia de imágenes, utilizando oraciones compuestas para construir el párrafo.

Descripción/estrategia	Recursos	Tiempo
Se muestra una secuencia de imágenes, los estudiantes le dan sentido ordenándola, después identifican el inicio, el nudo y el desenlace de la historia, para comenzar a escribir la historia, haciendo uso de las frases de inicio, nudo y desenlace, construyendo cada párrafo con oraciones compuestas mediante diálogos cortos.	Imágenes Colores Plumones Borradores Lápiz Proyector multimedia	2h

Título 11: Había una vez

Objetivo: Redactar un cuento creado por ellos mismos, haciendo uso de frases de inicio, nudo y desenlace; conectores (and, but, so) en la elaboración de las oraciones compuestas para construir los párrafos.

Descripción/estrategia	Recursos	Tiempo
Los estudiantes comienzan a construir su Story Map para organizar la información de su cuento, luego empiezan a escribir el cuento teniendo en cuenta la presentación de los personajes, el escenario, el problema o nudo de la historia, y el final. Debiendo utilizar frases de inicio, nudo y desenlace, construyendo los párrafos con oraciones compuestas.	Imágenes Colores Plumones Borradores Lápiz Proyector multimedia	2h

Fuente: Elaboración propia

1.6. Estrategias para la recolección, procesamiento y reflexión de la información

Se realizó el análisis y discusión de la ejecución y resultados de la investigación, se utilizó la técnica de triangulación tomando en cuenta la perspectiva o visión de cada agente participativo en la investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo se analiza e interpreta los resultados de la investigación, aquí se puede observar cómo han ido evolucionando los estudiantes, conforme se fue avanzando desde la aplicación del diagnóstico hasta la aplicación del plan de acción programado.

1. Resultados de la línea base

1.1. En cuanto a la categoría: Procesos para producir textos escritos narrativos

Tabla 7

Subcategoría: Planificación

Cuestionario	Diario de campo	Entrevista
En los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, se evidenció que en la pregunta referida al proceso de planificación de los 24 estudiantes del salón, 8 estudiantes contestaron correctamente	En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, cuando se pedía a los estudiantes que hagan una lluvia de ideas para elaborar un texto, no tuvieron problemas en expresar sus ideas sin	En la entrevista a la docente del aula, se manifestó que no realiza organizadores visuales antes de un escrito pues las sesiones JEC (Jornada Escolar Completa) no muestran estrategias para

a dicha interrogante, sin embargo al escribirlas, poder brindarles la
embargo 16 estudiantes muchos las escribieron en información sobre
marcaron otra opción. desorden pues la actividad distintos organizadores
consistía en ello, después visuales a usar para que
cuando se les pidió que puedan escribir o plasmar
elaboren un organizador sus ideas utilizando
visual de las ideas que cualquier organizador
habían escrito, la mayoría visual ya sea, mapas
de ellos se mostraron mentales (mind maps), la
desorientados, nos telaraña (spider map),
preguntaban cómo se entre otros.
podía transcribir sus ideas
en un organizador visual,
no sabían por dónde
empezar y que colocar en
cada uno.

Fuente: Cuestionario a estudiantes, Diario de Campo del investigador, Entrevista a la docente.

En la aplicación del cuestionario a los estudiantes del 2ºA de secundaria se evidenció que en la primera pregunta referida al proceso de planificación, la cual tenía como enunciado el siguiente: *Cuando organizas tus ideas a, qué proceso de la producción de textos consideras que pertenece*, de los 24 estudiantes del salón, 8 estudiantes contestaron correctamente a dicha interrogante, marcando la alternativa correcta (c) Planificación, sin embargo 16 estudiantes marcaron otra opción que no pertenece al enunciado mencionado anteriormente.(Cuestionario)

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, los estudiantes se mostraron desorientados al elaborar un organizador visual con las ideas que tenían, muchos decían:

- *Miss qué organizadores podemos hacer...*
- *Como podemos empezar... que escribimos....*
- *Los organizadores visuales en inglés son iguales a los de español...*

En las actividades realizadas para organizar ideas, información, se preguntó a los estudiantes sobre nombres de organizadores que conocían: cinco estudiantes dijeron nombres como: mapas mentales, la estructura de un pescado por otro lado la mayoría de

los estudiantes se quedaron en silencio, escuchando las respuestas que dieron sus compañeros. (Diario de Campo)

La docente respondió a diversas preguntas sobre los procesos de producción de textos, una de ellas era sobre: *Que técnicas utiliza o emplea para enseñar a los estudiantes a organizar sus ideas?*, la docente dijo: *No les hago organizar sus ideas puesto que las sesiones del JEC no nos proveen de información sobre quizás organizadores visuales, además las lecturas que se encuentran en la sesiones que nos da el ministerio ya vienen elaboradas, es por ello que nos les hago organizar sus ideas.* (Entrevista)

Por lo tanto la mayoría de estudiantes reconocieron la etapa de la planificación, pues mencionaron que es necesario la selección y organización de las ideas en un esquema visual antes de escribir un texto, para así llevar a cabo el análisis del contexto comunicativo.

Tabla 8

Subcategoría: Textualización

Cuestionario	Diario de campo	Entrevista
En los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, se evidenció en la pregunta referida al proceso de Textualización, de los 24 estudiantes, 5 contestaron correctamente a dicha interrogante, sin embargo 19 estudiantes marcaron otra opción.	En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, los estudiantes cuando escribían un párrafo o un texto el cual les pedía su docente, lo escribían sin organizar sus ideas, tenían confusiones pues no sabían por dónde empezar, ni cómo empezar, sobre que o quienes (personas o personajes, objetos, animales) incluirían en su texto o párrafo.	En la entrevista a la docente del aula, se manifestó que no sigue el segundo proceso (textualización) para producir textos escritos pues las sesiones del JEC (Jornada Escolar Completa) no permiten que se aborde, ni trabaje desarrollando este proceso, pues cuando se les viene a supervisar, se le indica que se siga la estructura planteada y se avance lo más rápido posible pues

durante el año tiene que
terminar las 180 sesiones.

Fuente: Cuestionario a estudiantes, Diario de Campo del investigador, Entrevista a la docente.

En la aplicación del cuestionario a los estudiantes del 2ºA de secundaria se evidencio que en la segunda pregunta referida al proceso de textualización, la cual tenía como enunciado el siguiente: *Cuando usas tus ideas para redactar un texto narrativo, a qué proceso de la producción de textos consideras que pertenece*, de los 24 estudiantes del salón, 5 estudiantes contestaron correctamente a dicha interrogante, marcando la alternativa correcta (a) Textualización, sin embargo 19 estudiantes marcaron otra opción que no pertenece al enunciado mencionado anteriormente.(Cuestionario)

En el desarrollo de la sesión, la docente: *les indico que escribirían un párrafo con información sobre sus casas y que se guiaran del ejemplo anterior, los estudiantes empezaron a escribir de la siguiente manera:*

- My house is big. My bedroom is upstairs.
- My house is beautiful.

Sin embargo cuando empezaron a escribir sobre sus casas, algunos preguntaban:

- Miss, que más ponemos
- Está bien como estamos empezando
- Coloco cuantos cuartos tengo o no
- Ayúdenos Miss...qué más podemos poner...

Muchos de los estudiantes escribían sin organizar sus ideas antes acerca de lo que escribirían sobre sus casas, por ello muchos tenían confusiones pues no sabían por dónde empezar, si está bien, y que información más podrían añadir. (Diario de Campo)

La docente respondió a diversas preguntas sobre los procesos de producción de textos, una de ellas era sobre: *La textualización es el segundo proceso para producir textos escritos, como les ayuda a sus estudiantes a emplear dicho proceso en sus redacciones?*, la docente dijo: *no sigo el segundo proceso (textualización) para producir textos escritos pues las sesiones del JEC (Jornada Escolar Completa) no permiten que se aborde, ni trabaje desarrollando este proceso, pues cuando se me viene a supervisar, la coordinadora del JEC, me indica que siga la estructura planteada de la sesión y que avance los más rápido*

posible las 180 sesiones, pues al otro año no se volverán a enseñar ya que todos trabajan las sesiones del A2. (Entrevista)

Por tanto, la mayoría de estudiantes no marcaron la opción correcta, pues no identificaron la etapa en la cual se plasman las ideas anteriormente planificadas que es la textualización.

Tabla 9

Subcategoría: Revisión

Cuestionario	Diario de campo	Entrevista
En los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, se evidenció que en la pregunta referida al proceso de revisión de los 24 estudiantes del salón, 16 estudiantes contestaron correctamente a dicha interrogante, sin embargo 8 estudiantes marcaron otra opción.	En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, los estudiantes cuando terminan de escribir: oraciones, párrafos o textos, muchos no revisan, ni preguntan a la docente sobre los errores que cometieron o si está bien su redacción, además de ello la docente siempre revisa las actividades realizadas en clase unos minutos antes de que toque el timbre del recreo, lo que hace que la revisión de lo trabajado en la sesión sea rápida pues los estudiantes tienen que salir.	En la entrevista a la docente del aula, se manifestó que no revisa frecuentemente las redacciones de los estudiantes pues muchas veces se ha tenido cortes de hora por diversos motivos, además siempre que se le monitorea se le indica que cumpla al máximo con las sesiones y avance, además de ello las sesiones que le brinda el JEC son en su mayoría extensas haciendo que el desarrollo de la sesión muchas veces ocupe las horas asignadas a la sección de 2ºA”.

Fuente: Cuestionario a estudiantes, Diario de Campo del investigador, Entrevista a la docente.

En la aplicación del cuestionario a los estudiantes del 2ºA” de secundaria se evidencio que en la tercera pregunta referida al proceso de revisión, la cual tenía como enunciado el

siguiente: *revisar tu redacción una vez terminada para corregir errores si se cometieron, a qué proceso de la producción de textos consideras que pertenece*, de los 24 estudiantes del salón, 16 estudiantes contestaron correctamente a dicha interrogante, marcando la alternativa correcta (d) Revisión, sin embargo 8 estudiantes marcaron otra opción que no pertenece al enunciado mencionado anteriormente.(Cuestionario)

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, los estudiantes cuando terminan de escribir sus oraciones, párrafos o textos, muchos no los revisan, ni preguntan a la docente sobre los errores que cometieron o si está bien su redacción, siempre terminan antes de que toque el timbre para el recreo, salen apresuradamente del salón de clases, muchos no se hacen revisar el avance de la sesión en sus cuadernos, la revisión que se da es rápida pues tienen que salir a su recreo. (Diario de Campo)

La docente respondió a diversas preguntas sobre los procesos de producción de textos, una de ellas era sobre: *Revisa frecuentemente las redacciones de los estudiantes en oraciones, párrafos o textos que ellos crean, elaboran?*, la docente dijo: *no reviso frecuentemente las redacciones de los estudiantes pues muchas veces se ha tenido cortes de hora por diversos motivos(día de la madre, juegos internos de vóley, futbol, básquet entre salones, el día del estudiantes, entre otros)*, además siempre que se me monitorea se me indica que cumpla al máximo con las sesiones y avance, ello no me permite revisar minuciosamente las redacciones de cada estudiantes, además las sesiones del el JEC son en su mayoría son extensas y cuando reviso lo hago rápidamente.(Entrevista)

En conclusión, las mayoría de estudiantes reconocieron la etapa de la revisión, pues esta es revisada por la docente de aula, aunque los estudiantes no han sido participes de esta etapa, pues no se evalúan entre ellos, en esta etapa se revisa los posibles errores de ortografía y de cohesión, también mirando el texto desde un punto de vista diferente para poder clarificar mejor el mensaje que se quiere dar.

Tabla 10*Subcategoría: Edición*

Cuestionario	Diario de campo	Entrevista
En los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, se evidenció que en la pregunta referida al proceso de edición, de los 24 estudiantes del salón, 17 estudiantes contestaron correctamente a dicha interrogante, sin embargo 7 estudiantes marcaron otra opción.	En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, se observó que cuando escriben sus oraciones, textos no los vuelven a escribir otra vez, sino que las correcciones se hacen en el mismo escrito, no utilizan otra hoja de su cuaderno para transcribir la oración sin errores.	En la entrevista a la docente del aula, se manifestó que no desarrolla el proceso de edición, cuando los estudiantes escriben un texto y este es revisado, no sigue estén proceso debido a que las sesiones del JEC no le permiten ya que la mayoría de sesiones son extensas, el tiempo y el recorte de horas no le permiten hacerlo.

Fuente: Cuestionario a estudiantes, Diario de Campo del investigador, Entrevista a la docente.

En la aplicación del cuestionario a los estudiantes del 2ºA de secundaria se evidencio que en la cuarta pregunta referida al proceso de edición, la cual tenía como enunciado el siguiente: *luego de revisar el texto, si lo pasas a limpio corresponde a la fase de*, de los 24 estudiantes del salón, 17 estudiantes contestaron correctamente a dicha interrogante, marcando la alternativa correcta (b) Edición , sin embargo 7 estudiantes marcaron otra opción que no pertenece al enunciado mencionado anteriormente.(Cuestionario)

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, se observó que cuando escriben sus oraciones, textos no los vuelven a escribir otra vez, sino que las correcciones se hacen en el mismo escrito, unos garabatean la palabra en la que se equivocaron y la escriben arriba, no utilizan otra hoja de su cuaderno para transcribir la oración sin errores. Lo escriben así:

- My name is Andre. I am 22 years old. I live in peru. I am a student. I like watching TV.

La corrección que se le hace es la siguiente:

My name is Andre. I am 22 years old. I live in Peru. I am a student. I like watching TV.

I live in Peru.

Sin embargo los estudiantes garabatean su escrito y escriben encima de la oración de la siguiente manera:

I live in Peru.

My name is Andre. I am 22 years old. ~~I live in peru.~~ I am a student. I like watching TV.

(Diario de Campo)

La docente respondió a diversas preguntas sobre los procesos de producción de textos, una de ellas era sobre: *Cuando les revisa sus oraciones o textos elaborados por ellos, lo pasan a limpio corrigiendo sus errores?* La docente dijo: *cuando los estudiantes escriben un texto y este es revisado, no les hago que lo pasen a limpio o reescriban otra vez sin errores debido a que se ha venido desarrollando las sesiones del JEC desde el 2015 la mayoría de sesiones son extensas, el tiempo y el recorte de horas no me permiten hacerlo, hacen las correcciones sí, pero en su mismo texto, en su misma oración utilizan el corrector para ello y algunas veces corrigen sus errores pero solo es cuando se los dejo de tarea, lo reviso y se los vuelvo a entregar para que lo corrijan, pero no es siempre.*(Entrevista)

Por lo cual, la mayoría de estudiantes reconocieron la etapa de edición, aunque algunos no, pues en esta etapa se revisa las estructuras de las oraciones, la ortografía, los signos de puntuación, además de la coherencia del texto a través de las transiciones que se da en cada párrafo.

Tabla 11

Subcategoría: Evaluación

Cuestionario	Diario de campo	Entrevista
En los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, se evidencio que en la pregunta referida al proceso de evaluación, se evidencio que de los 24 estudiantes del salón, 14 estudiantes contestaron correctamente a dicha	En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, se observó que no se califica en cada sesión la redacción de párrafos ,textos que indica la cantidad de alumnos del salón no permite ello, la evaluación	En la entrevista a la docente del aula, se manifestó que evalúa casi con frecuencia, no siempre la producción escrita de los estudiantes ya sea en sus textos, párrafos, oraciones pues solo lo hace cuando la sesión del

interrogante, sin embargo se da en grupos pues ello JEC tiene como indicador 10 estudiantes marcaron permite que se pueda evaluar producción escrita otra opción. calificar las redacciones o cuando tienen examen elaborada por los escrito ya que el área de estudiantes más rápido. inglés se está llevando con el método Blended y ello les indica evaluar más expresión y comprensión oral, para que el alumno pueda hablar en el idioma.

Fuente: Cuestionario a estudiantes, Diario de Campo del investigador, Entrevista a la docente.

En la aplicación del cuestionario a los estudiantes del 2ºA de secundaria se evidencio que en la cuarta pregunta referida al proceso de evaluación, la cual tenía como enunciado el siguiente: *Cuándo tu profesor califica tu redacción, cuál de los siguientes procesos estas siguiendo* , de los 24 estudiantes del salón, 14 estudiantes contestaron correctamente a dicha interrogante, marcando la alternativa correcta (e) Evaluación , sin embargo 10 estudiantes marcaron otra opción que no pertenece al enunciado mencionado anteriormente.(Cuestionario)

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, se observó que no se califica en cada sesión la redacción de párrafos, textos que indica la docente, la cantidad de alumnos del salón no permite ello, son 24 estudiantes, entre varones y mujeres. La evaluación sobre sus redacciones se hace en grupos de 4 o 5 estudiantes pues ello permite que se pueda calificar las redacciones elaborada por los ellos más rápido y también se hacen correcciones sobre su escrito. La docente muchas veces es quien se encarga de calificar, en otras oportunidades se califican entre compañeros de distintos grupos. (Diario de Campo)

La docente respondió a diversas preguntas sobre los procesos de producción de textos, una de ellas era sobre: *Evalúa las redacciones que los estudiantes hacen en el salón o les deja como tarea?* la docente dijo: *Evalúo casi con frecuencia, no siempre la producción escrita de los estudiantes ya sea en sus textos, párrafos, oraciones pues solo lo hago cuando la sesión del JEC tiene como indicador evaluar producción escrita o cuando tienen examen escrito el cual se nos informa días antes, por otro lado el área de inglés*

está trabajando con el método Blended y ello nos indica evaluar más la expresión y comprensión oral, para que el alumno pueda hablar en el idioma, comunicarse.(Entrevista)

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes reconocieron la etapa de evaluación, pero no sabían cuál es su función en el proceso de producción de textos escritos, pues en esta etapa se hace una evaluación entre compañeros o es hecha por una persona ajena a la comunidad educativa.

1.2.En cuanto a la categoría: Propiedades de los textos escritos

Tabla 12

Subcategoría: Coherencia

Examen diagnóstico	Diario de campo	Entrevista a profundidad
En la propiedad de la coherencia, 10 estudiantes necesitan mejorar en su texto o escrito, ya que demuestran poco orden y sus oraciones están desconectadas de la idea central, 4 estudiantes exponen una secuencia lógica, con un comienzo, desarrollo y fin, 1 estudiante evidenció una secuencia lógica y coherente en el texto, dando un claro sentido de un comienzo, desarrollo y final, con transiciones entre ideas.	Durante la observación de las sesiones de aprendizaje de la profesora, se observó que: los estudiantes escriben sus oraciones de manera muy desordenada con ideas separadas, y no llegan a darle sentido global, pues la coherencia se basa en la interpretación global del contenido del texto.	En la entrevista que se aplicó a la profesora de aula, nos narró las experiencias que tuvo con los estudiantes de 2 “A”, cuando revisaba sus trabajos escritos, no mostraban coherencia, no demostraban orden en sus textos, a veces no presentaban un claro comienzo, desarrollo y final, por lo que no llegaban a darle sentido global al texto.

Fuente: Examen diagnóstico a estudiantes, Diario de Campo del investigador, Entrevista a la docente.

En la aplicación del examen diagnóstico a los estudiantes del 2ºA de secundaria, el cual era acerca de *escribir oraciones según las imágenes que se les proporcionaba*, se evidenció que 10 estudiantes escribían oraciones de forma desordenada y desconectadas de la tema, 4 estudiantes que lograron escribir oraciones con sentido, pero no exponían una secuencia lógica en sus oraciones, solo 1 estudiante logro escribir sus oraciones con una secuencia lógica y coherente, dando un claro sentido de un comienzo, desarrollo y final.

(Examen diagnóstico)

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se observó que al momento de que los estudiantes realizan un ejercicio de redacción escriben sus oraciones de manera incompleta, pues todas están desconectadas del tema de la sesión de aprendizaje *“At the restaurant”*, por ejemplo: el tema es de restaurantes, el estudiante escribe oraciones como:

- *I watching in the pool*
- *What your phone number?*

Evidenciando los errores en el sentido de las oraciones y en el alejamiento del tema de la sesión de aprendizaje. (Diario de Campo)

La docente respondió varias preguntas sobre las propiedades de los textos, una de ellas era sobre: *en las producciones escritas de los estudiantes, como reconoce que los estudiantes están aplicando la coherencia al momento de escribir?*, la docente contestó: *“en las producciones escritas de los estudiantes no se evidencia la coherencia, porque escriben oraciones que no están relacionadas al tema, además de que no realizo muchas actividades de redacción por la Jornada Escolar Completa (JEC), entonces no se puede desarrollar esta propiedad, y también que las evaluaciones de producción escrita, solo se da en algunas ocasiones y es en ese momento cuando me doy cuenta de que ellos están mal en cuanto a este tema.”* (Entrevista)

Por tanto, la mayoría de estudiantes no lograron escribir oraciones que tengan sentido global y en algunos casos no estaban relacionados al tema de la historia, teniendo así problemas de coherencia en sus oraciones y en sus textos.

Tabla 13

<i>Subcategoría: Cohesión</i>		
Examen diagnóstico	Diario de campo	Entrevista a profundidad
En la propiedad de la cohesión, 11 estudiantes no utilizan conectores (<i>and, but, so</i>) para unir sus ideas y no establecen concordancias de género, número y persona, 4 estudiantes utilizan uno o dos conectores, y establecen concordancias de género, número y persona, se observó también que ningún estudiante logra utilizar los conectores para unir sus ideas ni estableció concordancias de género, número y persona en el texto.	En la observación que se realizó a las primeras sesiones de aprendizaje de la profesora del aula, se evidencio que, los estudiantes no conectaban sus ideas, y a la vez estas no guardaban una concordancia entre el sujeto y el verbo, pues no respetaban las reglas gramaticales y no utilizaban el léxico apropiado para cada idea, así no se podía comprender el propósito al cual quería llegar. Pues para que haya cohesión en el texto, Las diferentes frases del texto se tienen que conectar entre sí formando una red de relaciones.	En la entrevista que se aplicó a la docente de aula, nos narró las experiencias que tuvo con los estudiantes de 2 “A”, en sus trabajos escritos pues no evidenciaban el uso de conectores (<i>and, but, so</i>), los cuales son básicos para escribir un texto, además de que al momento de leer sus producciones escritas la docente de aula encontraba varios errores en cuanto a la concordancia entre sujeto y verbo, pues no conjugaban correctamente el verbo, en consecuencia, los estudiantes no llegaban a escribir con cohesión.

Fuente: Examen diagnóstico a estudiantes, Diario de Campo del investigador, Entrevista a la docente.

En la aplicación del examen diagnóstico a los estudiantes del 2ºA de secundaria, el cual era acerca de: *escribir oraciones según las imágenes que se les proporcionaba*, se evidenció que 11 estudiantes escribían oraciones sin concordancia de género, número y persona, tampoco utilizaban los conectores adecuados para elaborar una oración, 4

estudiantes utilizaban algunos conectores, pero no los suficientes, establecían concordancias de género, número y persona, ningún estudiantes logró utilizar los conectores adecuadamente, tampoco estableció concordancias de género, número y persona. (Examen diagnóstico)

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se observó que al momento de escribir oraciones, los estudiantes no utilizaban conectores para unir sus ideas y a la vez no guardaban una concordancia entre el sujeto y el verbo, pues no respetaban las reglas gramaticales, ni de puntuación, por ejemplo:

- *She watch television.*
- *What do you doing?*

Evidenciando los errores de concordancia entre sujeto y verbo, el uso inapropiado de léxico en cada oración, dando como resultado la no comprensión de la oraciones. (Diario de Campo)

La docente respondió varias preguntas sobre las propiedades de los textos, una de ellas era sobre: *en las producciones escritas de los estudiantes, que actividades o estrategias aplica para desarrollar la cohesión en los estudiantes?*, la docente contestó: *“en lo que respecta a la escritura no realizo muchas actividades, pues la manera más rápida de enseñarles conectores, o pronombres, es explicándoles la estructura de cada tiempo dependiendo de los temas de las sesiones, además para realizar una actividad, es necesario el tiempo, el cual no es suficiente para completar una actividad, porque las sesiones de la Jornada Escolar Completa (JEC) tienen mucho contenido y con el constante monitoreo no se puede añadir más actividades. Por esa razón también no se desarrolla a profundidad los diversos conectores.* (Entrevista)

Por tanto, la mayoría de estudiantes no escriben sus oraciones respetando las reglas gramaticales, pues no hacen uso de conectores para unir sus ideas, en la mayoría de los textos escritos por los estudiantes no se mostraba una clara concordancia entre el sujeto y el verbo, teniendo así problemas de cohesión en el texto.

Tabla 14

Subcategoría: Adecuación

Examen diagnóstico	Diario de campo	Entrevista a profundidad
Respecto a las propiedades de los textos, en la propiedad de la adecuación 8 estudiantes necesitan mejorar, porque no utilizan el registro de lengua adecuado (formal, coloquial), no cumplen con el propósito comunicativo (informar, relatar), 6 estudiantes utilizan el registro de lengua adecuado pero no cumplen con el propósito comunicativo (informar, relatar) ,1 estudiante demostró que utiliza el registro de lengua adecuado y cumple el propósito comunicativo (informar, relatar).	En la observación que se realizó a la profesora del aula, de evidenció que los estudiantes desconocían los registros de lengua, pues so diferenciaban lo formal de lo informal, escribían sus textos de la misma con el mismo registro tanto a su profesora como a sus compañeros, además de que no llegaban a cumplir el propósito comunicativo establecido por la profesora, por ejemplo pedir datos, los estudiantes escribían oraciones separadas y desconectadas, no llegando al objetivo de pedir datos. La adecuación determina el registro de lengua que se utiliza cumpliendo con el propósito comunicativo.	En la entrevista que se realizó a la docente de aula, se pudo evidenciar que los estudiantes desconocían los niveles de registro de lengua (formal, coloquial, informal) ya que usaban el mismo para cualquier situación, al no haber coherencia y cohesión en los textos no se lograba llegar al propósito comunicativo del mismo, lo cual es necesario para hacer llegar el mensaje que se quiere comunicar. La docente al momento de evaluar las producciones sobre el “envío de una carta”, evalúa también el registro de lengua, pues califica si utiliza saludos formales, o si menciona a la persona, la cual va a enviar la carta, utilizando palabras como (Ms, Mr.).

Fuente: Examen diagnóstico a estudiantes, Diario de Campo del investigador, Entrevista a la docente.

En la aplicación del examen diagnóstico a los estudiantes del 2ºA de secundaria, el cual era acerca de *escribir oraciones según las imágenes que se les proporcionaba*, se evidenció que 8 estudiantes no cumplen con el propósito comunicativo, el cual era relatar o narrar la historia, 6 estudiantes no utilizaba el registro de lengua apropiado, pues los

personajes de la historia tenían nombres (*Mr and Ms Potato*), los estudiantes no respetaron esto y escribieron otros nombre, sin respeta la indicaciones que se les había dado, solo in estudiante evidencio el propósito comunicativo del texto, pues relato la historia sin problemas, cumpliendo las indicaciones del examen. (Examen diagnóstico)

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se observó que al momento de escribir oraciones, los estudiantes desconocían los registros de lengua (formal, coloquial) escriben sus textos de la misma manera tanto a su docente como a sus compañeros, además de que no llegaban a cumplir el propósito comunicativo establecido por la profesora, por ejemplo cuando escribieron una carta, escribían:

- Silvia (*cuando se refieren a la profesora*)

Este ejemplo es muy claro, porque en una carta no se puede escribir de manera informal a una persona mayor. Otro ejemplo:

- What is your name?

Aquí la pregunta no tenía ningún sentido de estar ahí, aunque el propósito comunicativo de una carta es variado (informar) con esta pregunta no se llega al propósito que se quiere. (Diario de campo).

La docente respondió varias preguntas sobre las propiedades de los textos, una de ellas era sobre: *en las producciones escritas de los estudiantes, como se evidencia la propiedad de la adecuación en los textos?*, la docente contestó: “*en lo que respecta a la adecuación, es muy difícil trabajar con esta propiedad, pues la mayoría de trabajos que se realiza son sin una situación comunicativa clara, entonces los estudiantes no pueden llegar a un propósito comunicativo si no tienen una situación clara, además si es que hay una sesión de aprendizaje que tenga una situación comunicativa, los estudiantes no lo comprenden, así que tratamos de darles ejemplos para ayudarles, pero el desinterés de algunos estudiantes juega en contra de las actividades, pues distraen a sus compañero, el desarrollo de las sesiones de aprendizaje resulta ser muy difícil de realizar.* (Entrevista)

Por lo cual , la mayoría de estudiantes tienen una clara deficiencia en cuanto a la propiedad de la adecuación, pues la mayoría de estudiantes no mostraron dar un propósito comunicativo al texto, el cual era narrar la historia, además que algunos estudiantes no respetaban el registro de lengua que se utilizaba en el texto, pues omitían algunas frases como “*Mr.* ” El cual era necesario para darle sentido al texto.

1.3.Conclusión

Llegamos a la conclusión de que los estudiantes de 2 “A” del nivel secundario de la Institución Educativa 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau tienen deficiencia para producir textos escritos narrativos en inglés, pues desconocen el proceso para producir textos narrativos y están poco informados sobre las propiedades de los textos, motivo del presente trabajo de investigación.

2. Resultados del plan de acción

2.1.Producto 01: Escribiendo un Meme

2.1.1. Categoría: propiedades de los textos

Tabla 15

En cuanto a la subcategoría: Cohesión

Escala Valorativa	Diario de Campo	Testimonio
En los resultados de la escala valorativa aplicado a los estudiantes, se evidenció que la mayoría de estudiantes utilizan la gramática correctamente haciendo uso del is o are cuando se refieren a: he, she, it, Messi, un sapo, etc utilizan is y en they, we, you, Andre y Bolt utilizan are; estableciendo concordancia entre el sujeto y el verbo. Hacen uso de punto final al culminar la idea escrita, emplean palabras escritas correctamente. Se evidencio también que algunos estudiantes confundían los pronombres (el, ella, tú, nosotros, etc) con el verb to be: is, are a usar. No emplearon punto final al culminar su oración y tuvieron errores	En el desarrollo del taller “Escribiendo un Meme”, se observó que la mayoría de los estudiantes cumplieron con las indicaciones de la docente para desarrollar esta actividad, pues al observar el proceso de la elaboración de la oraciones de acuerdo a las imágenes escogidas por ellos se evidencio que hacían uso correcto del sujeto, verbo y complemento para expresar la acción de cada imagen. Sin embargo también se observó que algunos estudiantes tenían dificultades para redactar sus oraciones, debido a que se confundían con el uso del is y are además de la ortografía con algunas	Los estudiantes en sus testimonios mencionaron que el trabajo que se realizó utilizando el programa de iMEME los ayudo a comprender y practicar oraciones pequeñas a través de imágenes, manifestando agrado y constante participación en la realización de dicha actividad.

en algunas palabras pues palabras.
no estaban correctamente
escritas.

Fuente: Escala Valorativa, Diario de Campo del investigador, Testimonio.

En los resultados de la escala valorativa aplicado a los estudiantes de 2ºA”, se evidenció que la mayoría de estudiantes utilizan la gramática correctamente haciendo uso del is o are cuando se refieren a: he, she, it, Messi, un sapo, etc utilizan is y en they, we, you, Andre y Bolt utilizan are; estableciendo concordancia entre el sujeto y el verbo. Hacen uso de punto final al culminar la idea escrita y emplean palabras escritas correctamente.

Se evidencio también que algunos estudiantes confundían los pronombres como: he, she, it, you, they, we, ella, con el verb to be: is, are a usar. No emplearon punto final al culminar su oración y tuvieron errores en algunas palabras pues no estaban correctamente escritas.

La mayoría de estudiantes a obtenido un una nota aprobatoria entre 17 y 18 sin embargo 6 estudiantes tienen notas entre 06 y 08 pues en la redacción de su oración ,se ha evidenciado que necesitan mejorar debido a que no han cumplido con las indicaciones mencionadas para la elaboración de esta actividad.(Escala Valorativa)

En el desarrollo del taller “Escribiendo un Meme” del día 31 de Agosto, se observó que la mayoría de los estudiantes cumplieron con las indicaciones de la docente para desarrollar esta actividad, pues al observar el proceso de la elaboración de la oraciones de acuerdo a las imágenes escogidas por ellos se evidencio que hacían uso correcto del sujeto, verbo y complemento para expresar la acción de cada imagen. Algunos estudiantes manifestaron:

- *Miss esto es similar a las practicas que hemos hecho, que fácil esta.*
- *Esto me gusta, hay que volver a hacerlo... que bonito...*
- *Puedo elegir cualquier imagen están interesantes todas, no se cual elegir, puedo hacer dos.*

Mientras pasaban los minutos los estudiantes se mostraban contentos, entusiasmados y muchos empezaron a recodar lo trabajado anteriormente diciendo:

- *Miss es similar a las oraciones que hicimos con imágenes.*
- *Cuando se escribe “She” se usa “is” no “are”, eso solo se usa para plurales.*

- *También tenemos que ponerle un punto pues nuestra idea termina ahí, sino no se entendería, verdad Miss.*

Por otro lado algunos estudiantes tenían dificultades para redactar sus oraciones, debido a que se confundían con el uso del *is* y *are* además de la ortografía con algunas palabras. Escribiendo así:

- *The cat is very **intelligent**.*
- *They **is** playing soccer. (Diario de Campo)*

Los estudiantes en sus testimonios mencionaron que el trabajo que se realizó utilizando el programa de iMEME los ayudo a comprender y practicar oraciones pequeñas a través de imágenes, manifestando agrado y constante participación en la realización de dicha actividad. Diciendo:

- *Miss cuando volveremos hacer esto de nuevo Mañana ..si Miss..*
- *Que fácil esta, me gusto lo que hicimos hoy*
- *Miss ya no me confundo escribiendo is o are, antes tenía dudas pero ahora ya sé cuándo debo usar, que fácil es el inglés. (Testimonio)*

Los estudiantes al finalizar los talleres y elaborar su primer producto, se demostró que había concordancia de número, persona, y entre el sujeto y el verbo, pues la cohesión toma en cuenta la estructura gramatical, la ortografía y la puntuación, para que el texto se pueda comprender. Siendo así el taller beneficioso para los estudiantes, pues tuvieron un avance en cuanto a la concordancia, estructura gramatical, ortografía y puntuación.

Tabla 16

En cuanto a la subcategoría: Coherencia

Escala Valorativa	Diario de Campo	Testimonio
En los resultados de la escala valorativa aplicada a los estudiantes, se evidenció que la mayoría de estudiantes han empleado vocabulario adecuado a la imagen que escogieron,	En el desarrollo del taller “Escribiendo un Meme”, se observó que la mayoría de los estudiantes redactaban su oración de acuerdo a la imagen que escogieron, algunas imágenes eran de deportes,	En cuanto a los testimonios de los estudiantes, mencionaron que se sentían contentos, además algunos decían que querían imprimir su Meme, para mostrarles a sus familias sobre lo que

guardan relación entre sí.	acciones como jugar, mirar	habían hecho y también
Se evidencio también que	televisión, comer, nada,	expresaban la importancia
algunos estudiantes no	entre otras. También	de lo que uno escribe de
lograron la relación entre	emplearon vocabulario	acuerdo a la imagen que le
imagen y oración pues su	relacionado a la imagen	gusta o le den, que es muy
oración decía una cosa	que escogieron.	importante ello para no
muy distinta a lo que	Sin embargo también se	cambiar el mensaje que se
mostraba la imagen.	observó que algunos	quiere transmitir.
	estudiantes escribían	
	oraciones que no tenían	
	nada que ver con la	
	imagen escogida y	
	tuvieron errores	
	ortográficos en la	
	redacción de algunas	
	palabras.	

Fuente: Escala Valorativa, Diario de Campo, Testimonio.

En los resultados de la escala valorativa aplicado a los estudiantes de 2ºA”, se evidencio que la mayoría de estudiantes han empleado vocabulario adecuado a la imagen que escogieron, ambos guardan relación entre sí.

Se evidencio también que algunos estudiantes no lograron la relación entre imagen y oración pues su oración decía una cosa muy distinta a lo que mostraba la imagen.

(Escala Valorativa)

En el desarrollo del taller “Escribiendo un Meme” del día 31 de Agosto, se observó que la mayoría de los estudiantes redactaban su oración de acuerdo a la imagen que escogieron, algunas imágenes eran de deportes, acciones como jugar, mirar televisión, comer, nada, entre otras. También emplearon vocabulario relacionado a la imagen que escogieron.

- *(Imagen de un gato, con lentes y en un salón de química)*
- Una estudiante mujer escribió: *The cat is very intelligent.*
- *(imagen de un niño nadando)*
- Un estudiante varón escribió: *The baby is swimming.*

Por otro lado algunos estudiantes escribían oraciones que no tenían nada que ver con la imagen escogida y tuvieron errores ortográficos en la redacción de algunas palabras.

- *(Imagen de una persona renegando)*
- *Un estudiante escribió: He is a terrible byo.*

(Diario de Campo)

Los estudiantes en sus testimonios mencionaron que se sentían contentos, además algunos decían que querían imprimir su Meme, para mostrarles a sus familias sobre lo que habían hecho y también expresaban la importancia de lo que uno escribe de acuerdo a la imagen que le gusta o le den, que es muy importante ello para no cambiar el mensaje que se quiere transmitir. Diciendo:

- Mis está bien lo que he escrito verdad?, Lo que escribí dice la imagen.
- Puedo hacer uno más...
- Ya termine... alguien quiere que le ayude... (Testimonio)

Por tanto, la mayoría de estudiantes lograron evidenciar la coherencia que había entre la imagen y su oración, mientras que algunos escribían oraciones que no tenían relación con la imagen, para que un texto sea coherente es necesario que guarde una relación con el tema.

Tabla 17

En cuanto a la subcategoría: Adecuación

Escala Valorativa	Diario de Campo	Testimonio
En los resultados de la escala valorativa aplicada a los estudiantes, se evidenció que sus oraciones proporcionan información concreta y comprensible.	En el desarrollo del taller “Escribiendo un Meme”, se observó que la mayoría de los estudiantes han logra escribir sus oraciones cumpliendo el propósito comunicativo de describir cada imagen seleccionada.	En cuanto a los testimonios de los estudiantes, mencionaron que se sentían contentos, además algunos decían que querían imprimir su Meme, para mostrarles a sus familias sobre lo que habían hecho y también expresaban la importancia de lo que uno escribe de

acuerdo a la imagen que le gusta o le den, que es muy importante ello para no cambiar el mensaje que se quiere transmitir.

Fuente: Escala Valorativa, Diario de Campo, Testimonio.

En los resultados de la escala valorativa aplicada a los estudiantes, se evidencio que sus oraciones proporcionan información concreta y comprensible (Escala Valorativa)

En el desarrollo del taller “Escribiendo un Meme”, se observó que la mayoría de los estudiantes han logra escribir sus oraciones cumpliendo el propósito comunicativo de describir cada imagen seleccionada (Diario de Campo)

En cuanto a los testimonios de los estudiantes, mencionaron que se sentían contentos, además algunos decían que querían imprimir su Meme, para mostrarles a sus familias sobre lo que habían hecho y también expresaban la importancia de lo que uno escribe de acuerdo a la imagen que le gusta o le den, que es muy importante ello para no cambiar el mensaje que se quiere transmitir. (Testimonio)

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes comprendió lo que debía hacer en este taller, pues este tenía como propósito comunicativo describir la imagen en una oración, en cuanto al registro de la lengua no hubo ningún problema, pues era coloquial, un texto es adecuado si se amolda a la situación comunicativa.

2.2.Producto 02: Dialoguemos

2.2.1. Categoría: propiedades de los textos

Tabla 18

En cuanto a la subcategoría: Cohesión

Rúbrica	Diario de Campo	Testimonio
En los resultados de la rúbrica aplicada a los estudiantes, se evidenció que la mayoría de estudiantes redactaban sus estudiantes utilizan uno o	En el desarrollo del taller “Dialoguemos”, se observó que la mayoría de los estudiantes redactaban sus diálogos utilizando	En cuanto a los testimonios de los estudiantes, mencionaron que el uso del programa Scratch para crear diálogos

dos conectores (and or conectores como and y but en inglés, los mantuvo but) para unir sus ideas, para unir sus ideas, motivados, interesados y también se evidencio que utilizando signos de concentrados pues establecen concordancia puntuación como comas, exploraron y elaboraron de género, número y puntos y ya no presentan con ello sus diálogos. persona. errores de ortografía en las Además mediante la palabras seleccionadas actividad en este programa para sus diálogos. pusieron en práctica lo realizado anteriormente en los talleres e hicieron mención sobre el uso de conectores como y cuando se utilizan y la importancia que tienen en la elaboración de su redacción.	
--	--

Fuente: Rúbrica, Diario de Campo, Testimonio.

En los resultados de la rúbrica aplicada a los estudiantes de 2ºA”, se evidencio que la mayoría de estudiantes utilizan uno o dos conectores (and or but) para unir sus ideas, también se evidencio que establecen concordancia de género, número y persona. Hacen uso de punto final al culminar la idea escrita y emplean palabras escritas correctamente. (Rúbrica).

En el desarrollo del taller “Dialoguemos” del día 27 y 28 de Setiembre se observó que la mayoría de los estudiantes redactaban sus diálogos utilizando conectores como and y but para unir sus ideas, utilizando signos de puntuación como comas, puntos y ya no presentan errores de ortografía en las palabras seleccionadas para sus diálogos.(Diario de campo)

En cuanto a los testimonios de los estudiantes, mencionaron que el uso del programa Scratch para crear diálogos en inglés, los mantuvo motivados, interesados y concentrados pues exploraron y elaboraron con ello sus diálogos. Además mediante la actividad en este

programa pusieron en práctica lo realizado anteriormente en los talleres e hicieron mención sobre el uso de conectores como y cuando se utilizan y la importancia que tienen en la elaboración de su redacción. (Testimonio).

En conclusión, la mayoría de estudiantes escribió sus oraciones utilizando los conectores aprendidos, sin errores ortográficos y de puntuación, pues en la propiedad de la cohesión se toma en cuenta la parte estructural de la oración, la concordancia entre el sujeto y verbo, y la utilización de conectores, para que la idea del texto pueda ser más comprensible.

Tabla 19

En cuanto a la subcategoría: Coherencia

Rúbrica	Diario de Campo	Testimonio
En los resultados de la rúbrica aplicada a los estudiantes, se evidenció que la mayoría de estudiantes han utilizado en la elaboración de sus diálogos secuencia lógica de sus ideas pues se observa un comienzo, como saludos, un desarrollo (donde y que sucede) y un final como es que terminan sus diálogos.	En el desarrollo del taller “Dialoguemos”, se observó que la mayoría de los estudiantes han empleado en sus diálogos palabras, frases para comenzar como: hello, good morning friends, entre otras, luego se observó mediante el avance de sus escritos transiciones entre ideas como fue desarrollándose, donde y que sucedía en cada dialogo, luego de ello los diálogos mostraban un final, de cómo terminaba sus diálogos, en despedidas como good bye,bye, see you tomoroow, entre otros.	En cuanto a los testimonios de los estudiantes, mencionaron que el uso del programa Scratch para crear diálogos en inglés, los mantuvo motivados, interesados y concentrados pues exploraron y elaboraron con ello sus diálogos. Muchos reconocieron en sus redacciones que sus diálogos se entendían pues se evidenciaba una secuencia de ideas correlativamente.

Fuente: Rúbrica, Diario de Campo, Testimonio.

En los resultados de la rúbrica aplicada a los estudiantes, se evidencio que la mayoría de estudiantes han utilizado en la elaboración de sus diálogos secuencia lógica de sus ideas pues se observa un comienzo, como saludos, un desarrollo (donde y que sucede) y un final como es que terminan sus diálogos. (Rúbrica)

En el desarrollo del taller “Dialoguemos”, del 27 y 28 de Setiembre se observó que la mayoría de los estudiantes han empleado en sus diálogos palabras, frases para comenzar como: hello, good morning friends, entre otras, luego se observó mediante el avance de sus escritos transiciones entre ideas como fue desarrollándose, donde y que sucedía en cada dialogo, luego de ello los diálogos mostraban un final, de cómo terminaba sus diálogos, en despedidades como good bye,bye, see you tomoroow,entre otros

Empezaron escribiendo lo siguiente:

- *Hello, Prince Paul. How are you today?..*
- *Hi, How are you?Let's go to play soccer...*

Eligieron imágenes para sus escenarios como parques, jardines, y comenzaron a desarrollar sus redacciones de sus diálogos, algunos hablaron de fiestas, ir al cine, salir a pasear. Para finalizar sus diálogos emplearon:

- Good Bye.
- Bye friend.
- See you tomoroow.

Entre otras frases para culminar sus diálogos. (Diario de Campo).

En cuanto a los testimonios de los estudiantes, mencionaron que el uso del programa scratch para crear diálogos en inglés, los mantuvo motivados, interesados y concentrados pues exploraron y elaboraron con ello sus diálogos. Muchos reconocieron en sus redacciones que sus diálogos se entendían pues se evidenciaba una secuencia de ideas correlativamente. (Testimonio)

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes utilizaron algunas frases de transición en la elaboración de sus diálogos, dando así una clara secuencia lógica y coherente, pues el texto es coherente si se da una secuencia lógica utilizando transiciones entre las ideas, para que así se pueda comprender el mensaje que se quiere dar. En este taller se logró que los

estudiantes puedan darle secuencia lógica a sus diálogos utilizando las frases de inicio, desarrollo y final.

Tabla 20

En cuanto a la subcategoría: Adecuación

Rúbrica	Diario de Campo	Testimonio
En los resultados de la rúbrica aplicada a los estudiantes, se evidenció que hacen uso del registro de lengua formal o coloquial, ello se evidenció en el uso de frases o palabras para elaborar sus diálogos, pero también se evidencio que han cumplido el propósito comunicativo de informar y comunicar a través de sus diálogos el contenido que desarrollaron.	En el desarrollo del taller “Dialoguemos”, se observó que la mayoría de los estudiantes han usado el registro de lengua formal o coloquial haciendo uso de palabras como Hi friends o Good Afternoon Mrs. Garcia, según cada redacción, adecuando ello al propósito comunicativo.	En cuanto a los testimonios de los estudiantes, mencionaron que el uso del programa Scratch para crear diálogos en inglés, los mantuvo motivados, interesados y concentrados pues exploraron y elaboraron con ello sus diálogos. Muchos reconocieron en sus redacciones que sus diálogos se entendían pues se evidenciaba una secuencia de ideas correlativamente.

Fuente: Rúbrica, Diario de Campo, Testimonio.

En los resultados de la rúbrica aplicada a los estudiantes de 2ºA”, se evidencio que hacen uso del registro de lengua formal o coloquial, ello se evidencio en el uso de frases o palabras para elaborar sus diálogos, pero también se evidencio que han cumplido el propósito comunicativo de informar y comunicar a través de sus diálogos el contenido que desarrollaron. (Rúbrica).

En el desarrollo del taller “Dialoguemos” del día 27 y 28 de Setiembre, se observó que la mayoría de los estudiantes han usado el registro de lengua formal o coloquial haciendo uso de palabras como Hi friends o Good Afternoon Mrs. García, según cada redacción, adecuando ello a la intención comunicativa.(Diario de Campo)

En cuanto a los testimonios de los estudiantes, mencionaron que el uso del programa Scratch para crear diálogos en inglés, los mantuvo motivados, interesados y concentrados pues exploraron y elaboraron con ello sus diálogos. Muchos reconocieron en sus redacciones que sus diálogos se entendían pues se evidenciaba una secuencia de ideas correlativamente. (Testimonio)

Por tanto, la mayoría de estudiantes hacen un buen uso del registro de la lengua, pues era coloquial, en cuanto al propósito comunicativo se cumplió, pues era informar y comunicar a través de los diálogos. Un texto es adecuado si se amolda a la situación comunicativa, esto se evidenció en los diálogos de los estudiantes, pues cumplieron con el propósito comunicativo e hicieron buen uso del registro de la lengua.

2.3.Producto 03: Siguiendo las imágenes

2.3.1. Categoría: propiedades de los textos

Tabla 21

En cuanto a la subcategoría: Coherencia

Rúbrica	Diario de campo	Testimonio
En los resultados de la rúbrica, la mayoría de estudiantes demostraron diversas imágenes para que el trabajo que se escribir con coherencia, pues al momento de redactar sus oraciones, tomaban en cuenta la secuencia de imágenes que se mostraba, utilizando frases de inicio, nudo y desenlace, evidenciando así un claro comienzo, desarrollo y final de la historia.	En los talleres que se realizaron, se utilizaron diversas imágenes para que los estudiantes comprendan mejor el tema, utilizamos secuencia de imágenes, los estudiantes reconocieron rápidamente de que cuento se trataba, pues lo habíamos trabajado desde el principio, así que dividieron el cuento en tres partes inicio, nudo y desenlace, dándole la	Los estudiantes en sus testimonios mencionaron que el trabajo que se realizó utilizando diversos recursos y materiales los ayudo a comprender mejor el tema de los conectores, ya que cuando unían la oraciones se podían formar párrafos, en las imágenes que se les dio, se evidenció que podían darle una secuencia lógica a las imágenes, demostraron mucho entusiasmo al

problemas al escribir las secuencia lógica necesaria. resolver las prácticas. oraciones, pues comprendían el cuento, pero no utilizaban las frases o transiciones para cada párrafo, dando así un comienzo, desarrollo y final. Un estudiante, escribía las oraciones pero lo hacía de manera desordenada, pues las oraciones estaban bien escritas, pero no estaban de acuerdo a la imagen presentada.

Fuente: rúbrica, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

En los resultados de la rúbrica, los estudiantes escribieron las oraciones de manera ordenada, evidenciando el comienzo de la historia con una frase de inicio, luego para continuar utilizaron otra frase, y al final también, pues así la historia tenía una secuencia continua. (Rúbrica)

En la observación que se realizó al taller “*Siguiendo las imágenes*” el día 11 y 12 de Octubre, se evidenció que los estudiantes identificaban el inicio, desarrollo y final de la historia, lo cual les dio la facilidad de organizar sus ideas y empezar a escribir usando frase para comenzar cada párrafo. (Diario de campo)

En los testimonios de los estudiantes, mencionaron: *Cuando vi las imágenes me di cuenta de que era una historia, entonces empecé a escribir las frase de inicio, desarrollo y final que habíamos tratado anteriormente y eso me permitió darle un orden lógico a la historia” (Testimonio)*

Por lo cual, la mayoría de estudiantes logró darle una secuencia lógica a la historia, pues utilizaron las frases de inicio, desarrollo y final, pues estas son necesarias para la transición

de párrafos y continuar con la historias sin perder el orden. Un texto es coherente si presenta un claro comienzo, desarrollo y final, siguiendo una secuencia lógica, para comprender el mensaje que se quiere dar, en este caso, al concluir el taller se evidenció que los estudiantes daban una secuencia y orden lógico al utilizar las frase de inicio, desarrollo y final.

Tabla 22

En cuanto a la subcategoría: Cohesión

Rúbrica	Diario de campo	Testimonio
En los resultados de la rúbrica se demostró que la mayoría de estudiantes reconocían los diferentes conectores que aprendieron (<i>and, but, so</i>), uniendo sus ideas en oraciones compuestas de acuerdo a la secuencia de imágenes que se les presentaba, ya sea físico o virtualmente, no presentaron errores de concordancia de número, género y persona. Algunos estudiantes no podían relacionar las oraciones, pues no recordaban la función que cada conector tenía, y colocaban cualquiera en las oraciones, no presentaban errores de concordancia de género, número y persona. Pocos estudiantes no	En cuanto a la propiedad de la cohesión, se observó que los estudiantes sabían cómo se utilizaban los conectores, pero al momento de escribir las oraciones, empezaban a preguntar, cuál de los conectores podía usar para añadir información, o dar una consecuencia. No se evidencio ningún problema en cuanto a la concordancia de género, número y persona, aunque algunos estudiantes que no habían asistido regularmente a clase cometían errores de puntuación y ortográficos.	El testimonio de los estudiantes en cuanto a la cohesión, fue que las actividades fueron muy atractivas, pues relacionaron los conectores con los colores del semáforo, así les fue más fácil recordarlos, de manera visual. Al aplicar las oraciones en el Scratch empezaron a revisar más específicamente los errores que cometían o si le podían cambiar de conector para que se pueda entender mejor el mensaje.

lograban escribir las
oraciones con los
conectores necesarios,
solo colocaban una coma
o un punto seguido.

Fuente: Rúbrica, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

En los resultados de la rúbrica, los estudiantes escribieron sus oraciones de acuerdo a la imagen y utilizaron los conectores (*and, but, so*) para unir las, antes se hizo una práctica similar con un cuento que los estudiantes conocían bien “la Caperucita Roja” (*Little Red Riding Hood*), con ayuda de la investigadora, lo cual les facilitó en la práctica que tenían que realizar ellos mismos. (Rúbrica)

En la observación que se realizó al taller “*Siguiendo las imágenes*” el día 11 y 12 de octubre, se evidenció que los estudiantes utilizaban conectores para unir sus oraciones, por ejemplo:

- *He found a key on the Street, so he picked up it.*

Aunque algunos estudiantes preguntaban por el uso de los conectores, pues no conocían su función, eso permitió que las investigadoras hicieran más énfasis en recordar la función de las oraciones. (Diario de campo)

El testimonio de los estudiantes, fue de gran ayuda para ver los problemas que iban surgiendo a lo largo de los talleres, por ejemplo una estudiante dijo: “*cuando nos dijeron que para escribir párrafos, teníamos que usar conectores, yo no sabía cuales utilizar, pues no los conocía, al momento de desarrollar un taller, fue muy divertido utilizar los colores del semáforo para recordar los conectores **and, but** y **so**, pero a veces me olvidé de su función y las oraciones que escribo no dicen lo que quiero comunicar*” (Testimonio)

Por ello, la mayoría de estudiantes utilizó los conectores aprendidos (*and, but, so*) para unir sus ideas, aunque tuvieron algunos errores de concordancia entre el sujeto y verbo. La cohesión en un texto se da cuando se respeta las estructuras gramaticales, la ortografía,

puntuación y el correcto uso de los conectores según su función, en este taller, los estudiantes lograron que el texto tenga cohesión, pero hubo unos errores de concordancia que no permitieron que se comprenda el mensaje.

Tabla 23

En cuanto a la subcategoría: Adecuación

Rúbrica	Diario de campo	Testimonio
En la rúbrica se evidencio que, la mayoría de estudiantes reconoció el propósito comunicativo del texto, era un texto narrativo, así que utilizaron frases de inicio, nudo y desenlace, también usaron el registro de lengua adecuado pues escribieron las oraciones de manera informal, pues el texto lo requería. Algunos estudiantes, usaron bien el registro de lengua, pero no utilizaron las frases de inicio, nudo y desenlace. Pocos estudiantes escribieron oraciones completas, pero no llegaban a cumplir el propósito comunicativo, el cual era narrar.	La adecuación se trabajó más en el uso de los conectores con el semáforo, pues cada conector tiene su función, los estudiantes lo reconocían a partir de los colores, así que los estudiantes utilizaban un conector en una oración, está ya tenía un propósito comunicativo, por ejemplo, el uso de <i>but</i> , significa una contraposición, es decir que el propósito comunicativo seria a oposición, así se trabajó con todos los conectores aprendidos (<i>and, but, so</i>).	En los testimonios de los estudiantes, se evidenció que se mantuvieron motivados por las actividades realizadas, aprendieron las funciones de los conectores y en consecuencia el propósito comunicativo que le puede dar a cada oración. También aplicándolo al programa Scratch.

Fuente: Rúbrica, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

En este caso el estudiante no identifico el registro de lengua que debía utilizar, la historia estaba en un lenguaje informal, aunque la oración este bien elaborada no uso el registro adecuado. (Diario de Campo)

Escribían las oraciones, pero escribían con un registro de lengua formal, por ejemplo:

- *Mr. Richard walked in the street.*

Los testimonios de los estudiantes son de mucha importancia para identificar posibles problemas que se puedan suscitar en el desarrollo de la investigación, por ejemplo una estudiante mencionó: “...yo no sabía usar los registros de lengua, pues no sabía de ellos, cuando nos explicaron que debemos cambiar nuestro registro dependiendo a la persona a quien nos dirigimos, si es a la profesora o el director, debemos ser más formales en cambio con nuestros amigos podemos usar un registro coloquial...” (Testimonio)

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes logró que se cumpliera el propósito comunicativo que era narrar la historia, en cuanto al registro de la lengua, hubo algunos errores, pues utilizaban “Mr” cuando no era necesario, pues la historia estaba en un registro coloquial. Un texto es adecuado si se amolda a la situación comunicativa, cumpliendo el propósito comunicativo y usando el registro de lengua adecuado a la situación. En este taller, la mayoría de estudiantes logró cumplir el propósito comunicativo, pero no utilizaron correctamente el registro de la lengua.

2.3.2. Categoría: Proceso para producir textos escritos

Tabla 24

En cuanto a la subcategoría: Planificación

Escala valorativa	Diario de campo				Testimonio
En la aplicación de este instrumento, la mayoría de estudiantes organizó sus ideas en mapas mentales, y organizadores visuales, algunos estudiantes solo	Se	observó	que	los	Los estudiantes mencionaron que al darles una secuencia de imágenes para que se guíen y organice sus ideas como fue de mucha ayuda

escribieron sus ideas en secuencia de imágenes, porque ya reconocían la una lista, no estaba muy para que pudieran estructura de un cuento. ordenado, y so se podía organizarlos fácilmente, Organizaron sus ideas, en comprender la algunos utilizaron los partes, personajes, organización de la historia. ejemplos que se mostraron escenario, problema, en la pizarra otros solución (*characters*, utilizaron, sus propios *setting*, *problema*, organizadores. *solution*), para luego escribirlas de forma ordenada.

Fuente: Escala valorativa, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

La planificación en la producción de textos escritos en una atapa muy importante pues los estudiantes organizan sus ideas para después redactarlas de manera ordenada, estructurándola de acuerdo al texto que van a escribir, en este caso la narración.

La observación que se realizó al taller “*Siguiendo las imágenes*” el día 11 y 12 de Octubre, los estudiantes organizaron sus ideas a partir de la secuencia de imágenes que se proporcionó, ellos reconocieron el inicio, nudo y desenlace de la historia, también a los personajes, el escenario, el problema y la solución, con estos elementos podían organizar sus ideas.

Por tanto la mayoría de estudiantes organizó sus ideas en esquemas visuales, teniendo en cuenta los elementos del cuento, cumpliendo así la etapa de planificación en la cual se organiza las ideas de acuerdo al propósito del texto, en este caso narrar un cuento. En este taller los estudiantes reconocieron la estructura del cuento y sus elementos, lo cual les permitió organizarlo correctamente.

Tabla 25

En cuanto a la subcategoría: Textualización

Escala valorativa	Diario de campo	Testimonio
En el instrumento que se aplicó, la mayoría de estudiantes demostró que	En la observación de evidenció que los estudiantes quienes habían	En los testimonios, los estudiantes manifestaron la importancia de la

redacta sus ideas en organizado bien sus ideas planificación, pues sin ella párrafos, utilizando su y los elementos de la no se puede redactar organizador visual que historia en la etapa de la correctamente el texto, la elaboro en la etapa planificación, no tenían organización del texto es anterior de planificación. problemas para redactar, importante, al no organizar Algunos estudiantes no pues organizaron sus ideas las ideas y los elementos de pudieron redactar sus en párrafos, en cambio la historia, no se puede párrafos pues se otros estudiantes, quienes organizar los párrafos y confundían, esto fue no habían organizado bien como consecuencia no hay porque no hicieron la sus ideas en la etapa de una secuencia lógica y etapa de planificación planificación, tenían continua de los bien. problemas pues no podían acontecimientos.

organizar los párrafos,
presentaban los elementos
de la historia de manera
desordenada.

Fuente: Escala valorativa, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

En la etapa de la textualización al taller “*Siguiendo las imágenes*” del día 11 y 12 de Octubre, el estudiante debe redactar en párrafos, las ideas que organizo en la etapa anterior de la planificación, los estudiantes que organizaron sus ideas, pudieron redactar los párrafos sin ningún problema, pues planificaron bien las ideas y los elementos de la historia, sin embargo los estudiantes que no organizaron sus ideas con claridad, presentaron dificultades para redactar la historia, escribían oraciones separadas y desconectadas entre sí, no mostraban una continuidad en la historia.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes plasmó todas sus ideas ya planificadas anteriormente organizándolas en párrafos, utilizando las frases de transición, pero también es en esta etapa en la cual los estudiantes presentaban varios errores de coherencia, pues sus oraciones estaban desconectadas. Al concluir el taller, los estudiantes lograron escribir la historia con una secuencia lógica, pero en los párrafos no se mostraba una continuidad.

Tabla 26*En cuanto a la subcategoría: Edición*

Escala valorativa	Diario de campo	Testimonio
En la escala valorativa de evidencio que la mayoría de estudiantes reescribía su texto tomando en cuenta la correcciones que las investigadoras habían realizado en la etapa de la revisión, algunos estudiantes, que tenían muchos correcciones en su texto, al momento de reescribir el texto una vez más, cometieron algunos errores, pero no demasiados como la primera vez.	Se observó que los estudiantes editaban su texto, de manera más cuidadosa, pues en la revisión se aplicaron algunos símbolos de corrección, para que los estudiantes identificaran sus errores en cuanto al uso de mayúsculas, puntuación, ortografía, esto los ayudo mucho, pues al momento de reescribir el texto, los reconocían los símbolos y les resultaba más fácil. Los estudiantes que tenían más errores lo volvían a escribir pero cometían algunos errores como el uso de mayúsculas y la puntuación.	Los estudiantes manifestaron en sus testimonios que el uso de símbolos de corrección en la revisión fue favorable para que reconozcan el tipo de error que cometieron y puedan corregirlos correctamente, además que los símbolos se utilizaron durante todos los talleres para que los estudiantes se familiaricen con ellos.

Fuente: Escala valorativa, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

La edición es la etapa en la cual los estudiantes reescriben el texto sin errores, la etapa anterior a esta en la revisión, la cual es desarrollada por la docente, en este acaso por las investigadoras.

La observación que se realizó al taller “*Siguiendo las imágenes*” el día 11 y 12 de octubre, los estudiantes al estar familiarizados con los símbolos de corrección, pueden identificar qué tipo de error cometieron, por ejemplo: de puntuación, ortografía, uso de mayúsculas.

Al conocer esto pueden reescribir sus textos de manera correcta y cuidadosa, pues es una de las últimas etapas del proceso para escribir un texto.

Por lo cual, la mayoría de estudiantes logró reescribir la historia teniendo en cuenta los errores anteriores, pues en esta etapa se observa con más cuidado la ortografía, la puntuación, las estructuras gramaticales. Al concluir este taller se evidencio que los estudiantes ponían mucha atención a las correcciones de las investigadoras.

2.4.Producto 04: Había una vez

2.4.1. Categoría: propiedades de los textos

Tabla 27

En cuanto a la subcategoría: Coherencia

Rúbrica	Diario de campo	Testimonio
En los resultados de la rúbrica, la mayoría de estudiantes obtuvo un buen puntaje, pues siguieron todos los pasos para producir un texto, además de que al organizar bien su cuento les permitió darle coherencia al momento de transcribirlo. Algunos estudiantes, no muchos, estuvieron bien en su puntuación, pero la organización de su cuento estaba un poco confusa, así que al momento de escribirla, se confundía en las divisiones del cuento, no se evidenciaba un comienzo, desarrollo y final claro. Pero	En la observación de la realización de sus cuentos, se evidencio que cumplía todos el proceso para escribir un texto, pues al momento de planificar , organizar su cuento, ya daba las pautas para dar una secuencia lógica al cuento, a vez que ya dividía su texto en la estructura de la narración, inicio, nudo y desenlace,	En el testimonio brindado por los estudiantes, se mencionó que durante la escritura de sus cuentos era necesario cumplir los pasos para escribir, pues si no organizaban sus ideas, no podían comenzar a escribir, porque ese día solo tenían la idea de su cuento, el primer proceso fue la planificación, esta etapa fue de gran ayuda para organizar su ideas y darles una secuencia lógica.

la mayoría logró elaborar su cuento con una cantidad menor de errores.

Fuente: Rúbrica, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

En el resultado de la rúbrica se demostró que los estudiantes utilizaron todo lo que habían aprendido durante los talleres, en cuanto a la coherencia, demostraron utilizar las frases de transición en cada párrafo para darle orden lógico a su cuento, escribieron el título que tenga relación con su cuento, los estudiantes demostraron en sus cuentos un claro comienzo, desarrollo y final.

En la observación del taller “*Había una vez*” día 25, 26 de Octubre y 08 de Noviembre se evidenció que los estudiantes, organizaban sus cuentos en párrafos, con frases de transición, por ejemplo:

- Finally, he bought the most beautiful flowers...

En este caso, está utilizando una palabra de transición “*Finally*” para comenzar el último párrafo, dándole orden lógico, para que el lector pueda comprender el cuento, pues está organizado.

El testimonio de algunos estudiantes fue de gran ayuda para las investigadoras, pues los estudiantes manifestaron sus dificultades y sus logros en la elaboración de sus cuentos, una de ellas dijo: “*escribir un cuento me parecía ser muy fácil de escribir, pero me di cuenta de que para escribir un texto es necesario saber cómo escribirlo, para darle sentido, me costó un poco aprender a darle sentido a mi cuento porque al principio los párrafos estaban desconectados, pues no seguía una continuidad, me pasaba de escenarios muy rápido, a veces me olvidaba de poner las frases de transición y eso no permitía entender mi cuento...*”

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes logró darle una secuencia lógica a su cuento, pues utilizaron las frases de inicio, desarrollo y final, pues estas son necesarias para la transición de párrafos y continuar con la historias sin perder el orden. Un texto es coherente si presenta un claro comienzo, desarrollo y final, siguiendo una secuencia lógica, para

comprender el mensaje que se quiere dar, en este caso, al concluir el taller se evidenció que los estudiantes daban una secuencia y orden lógico al utilizar las frase de inicio, desarrollo y final en su cuento.

Tabla 28

En cuanto a la subcategoría: Cohesión

Rúbrica	Diario de campo	Testimonio
Según al rubrica aplicada, la mayoría de estudiantes utilizaba los conectores correctamente, pues conocía su función, usaron los tres conectores (<i>and, but, so</i>), y no presentaban errores de concordancia entre sujeto y verbo. Algunos estudiantes, utilizaban dos conectores, pero eso no dificultaba la comprensión.	Al observar el taller, se evidenció que los estudiantes escribían sus párrafos haciendo uso de los conectores (<i>and, but, so</i>), y algunos pedían ayuda para saber en qué oración puede colocar un conector ya sea de añadidura, consecuencia u oposición.	En el testimonio brindado por los estudiantes, se mencionó que durante la redacción de su cuento, para unir sus ideas y formar párrafos era necesario los conectores (<i>and, but, so</i>) y darle sentido a su cuento, además de utilizar las transiciones en cada párrafo para unirlos y dar una idea central del tema.

Fuente: Rúbrica, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

En el resultado de la rúbrica se demostró que los estudiantes utilizaron todo lo que habían aprendido durante los talleres, en cuanto a la cohesión, demostraron utilizar los diferentes conectores (*and, but, so*) para unir sus ideas, y así construir los párrafos, además no cometían muchos errores de concordancia, específicamente en el uso del “VERB TO BE” en pasado, pues confundían “was” y “were”, pero la mayoría lo entendía.

En la observación al taller “*Había una vez*” del día 25, 26 de Octubre y 08 de Noviembre se evidenció que los estudiantes, escribían utilizando los conectores aprendidos (*and, but, so*) en sus oraciones, por ejemplo:

- *Elvis, the worm was seven years old, and he lived with his parents in the forest.*

En este caso, está utilizando el conector **and**, el cual añade información, el estudiante identifica el conector y lo utiliza correctamente.

El testimonio de algunos estudiantes fue de gran ayuda para las investigadoras, pues los estudiantes manifestaron sus dificultades y sus logros en la elaboración de sus cuentos, uno de ellos dijo: *“escribir oraciones usando conectores es muy importante porque, al principio no podía unir mis ideas para dar una secuencia de acciones, ahora con el uso de conectores puedo unir mis ideas de acuerdo a su función, por ejemplo puedo añadir información con el **and**, los talleres me ayudaron a mejorar mi escritura...”*

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes utilizó los conectores aprendidos (*and, but, so*) para unir sus ideas, tuvieron concordancia entre el sujeto y verbo. La cohesión en un texto se da cuando se respeta las estructuras gramaticales, la ortografía, puntuación y el correcto uso de los conectores según su función, en este taller, los estudiantes lograron que su cuento tenga cohesión, pues el cuento tenía concordancia entre sujeto y verbo, además del uso correcto de los conectores.

Tabla 29

En cuanto a la subcategoría: Adecuación

Rúbrica	Diario de campo	Testimonio
Según la rúbrica aplicada, la mayoría de estudiantes utiliza el registro de lengua adecuado, en este caso fue coloquial, y el propósito comunicativo se cumplió sin problemas, solo algunos estudiantes tuvieron problemas a su propósito comunicativo, pues no utilizaron las transiciones para darle sentido al texto,	En la observación que se realizó, se demostró que los estudiantes no necesitaban mucha ayuda para escribir su cuento con el propósito comunicativo que se quería, al cumplir todos los pasos para producir textos escritos, también se tomó en cuenta el registro de lengua que se iba a utilizar, pues el cuento tenía que ser en un lenguaje	En el testimonio brindado por los estudiantes, se mencionó que durante la escritura de sus cuentos era necesario cumplir los pasos para escribir, pues si no organizaban sus ideas, no podían comenzar a escribir, en esta etapa los estudiantes ya manejaban la estructura del cuento, entonces, ya tenían su propósito

perdiendo así su propósito coloquial, porque el público comunicativo claro, y el		
que es relatar una historia. objetivo era los niños y registro también porque		
jóvenes.	habían identificado el	
	público objetivo.	

Fuente: Rúbrica, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

En el resultado de la rúbrica se demostró que los estudiantes utilizaron todo lo que habían aprendido durante los talleres, en cuanto a la adecuación, demostraron utilizar el registro de lengua adecuado para escribir su cuento, el cual era informal, y cumplir el propósito comunicativo utilizando las demás propiedades de los textos, como la coherencia y cohesión, que permite que los estudiantes unan sus ideas formando un cuento y narrando acontecimientos.

En la observación que se realizó al taller “*Había una vez*” el día 25, 26 de Octubre y 08 de Noviembre a los estudiantes, demostró que al momento de escribir su cuento, tomaban en cuenta el registro de la lengua, el cual era informal, y el propósito comunicativo que era narrar su cuento, ya que al momento de leer cada uno su cuento, se daban cuenta del uso del registro y del cumplimiento del propósito comunicativo.

El testimonio de algunos estudiantes fue de gran ayuda para las investigadoras, pues los estudiantes manifestaron sus dificultades y sus logros en la elaboración de sus cuentos, uno de ellos dijo: “*escribir el cuento con adecuación, no lo comprendía, pues nunca había escuchado sobre eso, cuando realizamos el taller se explicó cómo es un texto con adecuación, que se tenía que utilizar el registro de lengua correcto de acuerdo a la persona a quien se va a dirigir, y cumplir con el propósito comunicativo de acuerdo al tipo de texto, en este caso era narrar, pues era un cuento...*”

Por tanto, la mayoría de estudiantes logró que se cumpliera el propósito comunicativo que era narrar su cuento, en cuanto al registro de la lengua no hubo problemas, pues el cuento debía estar en un registro coloquial. Un texto es adecuado si se amolda a la situación comunicativa, cumpliendo el propósito comunicativo y usando el registro de lengua adecuado a la situación. En este taller, la mayoría de estudiantes logró cumplir el propósito comunicativo el cual era narrar su cuento y utilizar el registro de lengua correctamente.

2.4.2. Categoría: Proceso para producir textos escritos

Tabla 30

En cuanto a la subcategoría: Planificación

Escala valorativa	Diario de campo	Testimonio
Los resultados de la escala valorativa fueron muy favorables, para la mayoría de los estudiantes, pues organizaron muy bien sus ideas y las plasmaron en un mapa mental, algunos estudiantes tuvieron problemas para organizar sus ideas, pues las investigadoras tuvieron que guiarles.	Al realizar la organización de las ideas de sus cuentos, la mayoría empezó organizando primero los elementos del cuento, personaje, escenario, problema, solución, tema, para luego colocara sus ideas en cada elemento. La mayoría utilizo un esquema de organizador visual, los demás utilizaron otros, pero todos tenían en común los elementos del cuento.	El testimonio de los estudiantes fue favorable para la investigación, pues mencionaron que los mapas mentales y organizadores visuales que se les presentó fueron de gran ayuda para planificar su cuento, al identificar los elementos del cuento, los estudiantes tenían más clara la idea de la organización de su cuento.

Fuente: Escala valorativa, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

En la etapa de planificación, se organiza las ideas que se tiene en un mapa mental u otro organizador, tomando en cuenta los elementos del cuento (*personajes, escenario, problema, solución, y el tema*).

La observación que se realizó al taller “*Había una vez*” el día 25, 26 de Octubre y 08 de Noviembre, los estudiantes organizaron sus ideas en un mapa mental y otros organizadores, teniendo en cuenta los elementos del cuento. Para que después puedan redactarlo sin ningún problema.

Por ello, los estudiantes organizaron sus ideas en esquemas visuales, teniendo en cuenta los elementos del cuento, cumpliendo así la etapa de planificación en la cual se organiza las ideas de acuerdo al propósito del texto, en este caso narrar un cuento. En este taller los

estudiantes reconocieron la estructura del cuento y sus elementos, lo cual les permitió organizarlo correctamente.

Tabla 31

En cuanto a la subcategoría: Textualización

Escala valorativa	Diario de campo	Testimonio
En los resultados de la escala valorativa, todos los estudiantes presento errores de puntuación, uso de mayúsculas y ortografía, en una cantidad menor en la redacción de su cuento, pero es parte del proceso. La mayoría no tuvo problemas en organizar su cuento en párrafos teniendo en cuenta la estructura (<i>inicio, nudo y desenlace</i>)	En la realización de sus cuentos, algunos estudiantes requerían ayuda en la organización de sus párrafos, pues algunos querían aumentar información sobre sus personajes y no sabían dónde colocarla, otros en cambio redactaban su cuento tal como lo habían planificado. También se observó que los estudiantes tomaban en cuenta las frases de inicio, desarrollo y final que se había tratado anteriormente para escribir los párrafos de sus cuentos.	Los estudiantes manifestaron en sus testimonios que la etapa de textualización era un poco difícil porque la elaboración de oraciones tenía que ser hecha con mucho cuidado, pues se tenía que tomar en cuenta las propiedades de los texto (<i>coherencia, cohesión y adecuación</i>), además de que el cuento debe tener continuidad entre párrafos.

Fuente: Escala valorativa, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

La etapa de la textualización en el taller “*Había una vez*” del día 25, 26 de Octubre y 08 de Noviembre, el estudiante debe redactar en párrafos, las ideas que organizo en la etapa anterior de la planificación, los estudiantes redactaron los párrafos con algunos problemas en cuanto a la ortografía, puntuación y uso e mayúsculas, respecto a la organización de su cuento en párrafos, no tuvieron problemas, pues las frase de inicio, nudo y desenlace estaban la vista de todos los estudiantes.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes plasmó todas sus ideas ya planificadas anteriormente organizándolas en párrafos, utilizando las frases de inicio, desarrollo y final. Al concluir el taller, los estudiantes lograron escribir la historia con una secuencia lógica dándole sentido con las transiciones entre párrafos logrando una continuidad.

Tabla 32

En cuanto a la subcategoría: Edición

Escala valorativa	Diario de campo	Testimonio
En los resultados del instrumento, se demostró que los estudiantes redactaron su cuento sin errores de puntuación, uso de mayúsculas ni de ortografía, volvieron a escribir sus cuento teniendo en cuenta las correcciones que las investigadoras hicieron en la etapa de la revisión.	En la reescritura de los cuentos, los estudiantes no tuvieron mayor problema en volver a redactar el cuento, pues ahora lo hicieron con mucho más cuidado, porque si volvían a cometer errores, tenían que volver a escribirlo hasta que n tenga ningún error.	Los estudiantes manifiestan en sus testimonios que la edición de sus cuentos es muy favorable para ellos, pues al reconocer los símbolos de corrección, se dan cuenta del tipo de error que cometieron, además que estos símbolos se quedaron en el aula, para que sean utilizados por la docente.

Fuente: Escala valorativa, Diario de Campo del investigador, Testimonio del estudiante.

La edición es la etapa en la cual los estudiantes reescriben el texto sin errores, la etapa anterior a esta en la revisión, la cual es desarrollada por la docente, en este acaso por las investigadoras.

La observación que se realizó al taller “*Había una vez*” el día 25, 26 de Octubre y 08 de Noviembre, se evidenció que los estudiantes al estar familiarizados con los símbolos de corrección, pueden identificar qué tipo de error cometieron, por ejemplo: de puntuación, ortografía, uso de mayúsculas. Al conocer esto pueden reescribir sus textos de manera correcta y cuidadosa, pues es una de las últimas etapas del proceso para escribir un texto.

Por tanto, la mayoría de estudiantes logró reescribir su cuento teniendo en cuenta los errores anteriores, pues en esta etapa se observa con más cuidado la ortografía, la

puntuación, las estructuras gramaticales. Al concluir este taller se evidenció que los estudiantes ponían mucha atención a las correcciones que habían realizado las investigadoras, teniendo en cuenta los símbolos de corrección.

3. En cuanto al relato de la Experiencia

3.1. De las investigadoras

3.1.1. Logros

- Haber involucrado a los 24 estudiantes del segundo “A” de secundaria en el desarrollo de cada uno de los talleres.
- Haber utilizado herramientas tecnológicas como las pizarras inteligentes, el programa Scratch, Write a meme, programas que se encuentran en las computadoras de la Institución Educativa.
- La aplicación de cada uno de los talleres nos ha permitido conocer nuestras deficiencias y a mejorarlas.

3.1.2. Dificultades

- Ausencia de algunos estudiantes a los talleres de producción escrita, motivos personales (salud).
- Recorte de horas, por actividades institucionales como: el día de la Madre/ Padre, Aniversario del colegio, entre otras e incluso por evaluaciones en el área de matemática y comunicación.
- Constante monitoreo de la acompañante del Ministerio de Educación a la docente del área de inglés.

3.2. De los estudiantes

3.2.1. Logros

- Participación constante en cada uno de los talleres pues se mostraron muy contentos y motivados por aprender a producir textos narrativos en el idioma inglés.
- Han mejorado en sus calificaciones en la competencia de producción de textos escritos en el área de inglés.
- Se ha establecido un clima de colaboración, confianza y empatía entre estudiantes.

3.2.2. Dificultades

- Ausencia de algunos estudiantes a los talleres de producción escrita.
- Al inicio del taller algunos estudiantes se mostraron desinteresados en participar de las actividades programadas.
- Al inicio del taller algunos estudiantes mostraron inseguridad al participar de las actividades.
- No traían material necesario para desarrollar las actividades.

4. Preguntas finales

- ¿Cómo involucrar a los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?
- ¿Cómo fomentar la participación de todos los estudiantes del nivel secundario de la institución en actividades para desarrollar la competencia de producción de textos?

5. En cuanto al impacto

Docente del aula:

- Menciono su agrado frente a las actividades realizadas, su apoyo fue continuo, nos incentivaba con frases de apoyo para seguir desarrollando los talleres. He incluso utilizado la secuencia de imágenes para implementar sus sesiones de aprendizaje.

De los estudiantes de la Institución Educativa:

- Se mostraron muy contentos, participativos durante el desarrollo de las actividades. Mostraron su agrado y querían seguir haciendo uso de los recursos tecnológicos pues manifestaron que ello les había permitido mejorar y desarrollar su creatividad.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evaluó e identificó las dificultades en la producción escrita observando errores en la estructura gramatical en oraciones, ortografía, secuencia lógica entre ideas y el propósito comunicativo del texto, identificando también poco dominio de información en cuanto a los procesos de producción escrita narrativa en los estudiantes del 2ºA de secundaria.

SEGUNDA: Los estudiantes aplicaron el proceso de producción de textos a través de técnicas como pictogramas, organizando mis ideas, describiendo imágenes y textos para completar teniendo en cuenta el nivel de complejidad en cada una de las actividades lo que ha permitido la redacción de textos narrativos de forma continua y organizada.

TERCERA: Los estudiantes reconocieron y aplicaron las propiedades de los textos escritos a través de imágenes y textos para completar siendo con ello capaces de redactar textos con secuencia lógica y relación entre sus ideas concluyendo así el propósito comunicativo

CUARTA: los estudiantes lograron obtener resultados satisfactorios en la elaboración y redacción de textos narrativos aplicando las propiedades y los procesos de producción escrita permitiendo con ello la continuidad en la elaboración de sus redacciones.

SUGERENCIAS

PRIMERA: Se sugiere que la docente haga una evaluación diagnóstica para identificar las dificultades en la producción de textos con el fin de reconocer las debilidades de los estudiantes en esta competencia.

SEGUNDA: Se sugiere hacer uso de las actividades de escritura como pictogramas, organizando mis ideas, describiendo las imágenes, textos para completar, para obtener mayores herramientas para el futuro docente y con ello incentivar y motivar a los estudiantes en el proceso de producción de textos narrativos.

TERCERA: Se sugiere emplear secuencias de imágenes y textos para completar, con la finalidad de que los estudiantes reconozcan y apliquen las propiedades de los textos escritos para así involucrarlos y hacerlos partícipes de las actividades de escritura desarrollando con ello clima de confianza entre docente y estudiante.

REFERENCIAS

- Ander, E. (1991). El taller una alternativa de renovación pedagógica. Argentina. Editorial Magisterio del Río de la Plata. Recuperado el jueves 22 de diciembre del 2016 en: <https://es.scribd.com/doc/289173476/Ander-Egg-Ezequiel-El-Taller-Una-Alternativa-de-Renovacion-Pedagogica>
- Ausubel, D. (1963). Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo. México. 2ª Edición. Trillas.
- Bernárdez, E. (1982). Introducción a la lingüística del texto. Madrid: Espasa-Calpe.
- Byrne, D. (1988). Teaching Writing Skills. New York. Editorial Longman Group.
- Campos y Mariños (2009). *Influencia del Programa Escribe cortito, pero bonito en la producción de textos narrativos: mitos, cuentos y leyendas del área de comunicación de los/las estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. N° 88005 Corazón de Jesús de Chimbote - Ancash 2009*. Recuperado el miércoles 16 de septiembre del 2015 en: <http://camposvi.blogspot.pe/>
- Cano A. (2012). La metodología de taller en los procesos de educación popular. Recuperado el miércoles 16 de septiembre del 2015 en: <http://www.pim.edu.uy/files/2013/05/La-metodolog%C3%ADa-de-taller-en-los-procesos-de-educaci%C3%B3n-popular.pdf>
- Cassany, D. (2009). La composición escrita en E/LE. Recuperado el miércoles 16 de marzo del 2016 en: http://marcoele.com/descargas/expolingua_1999.cassany.pdf
- Chinga, G. (2012). *Producción de textos narrativos en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una escuela de Pachacútec* (Tesis de maestría). Recuperado el miércoles 16 de septiembre del 2015 en: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1134/1/2012_Chinga_Producci%C3%B3n%20de%20textos%20narrativos%20en%20estudiantes%20de%20V%2

0ciclo%20de%20educaci%C3%B3n%20primaria%20de%20una%20escuela%20de%20Pachac%C3%BAtec.pdf

Corbacho, A. (abril, 2006). Revista de Filología. Textos, tipos de texto y textos especializados. Recuperado el miércoles 17 de agosto del 2016 en: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Usuario/Mis%20documentos/Downloads/Dialnet-TextosTiposDeTextoYTextosEspecializados-2100070.pdf>

Definición de pictograma. (s.f.). Recuperado el jueves 18 de septiembre del 2016 en: <http://definicion.de/pictograma/>

Eguía, J et al. (2005) “*Aplicación de la técnica del dibujo a palotes para la producción de textos cortos en el idioma inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello del distrito de Paucarpata Arequipa- 2004*”. IESPPA. Arequipa. Cayma

El concepto del taller. (s.f.). Recuperado el 20 de agosto del 2016 en: http://acreditacion.unillanos.edu.co/CapDocentes/contenidos/NESTOR%20BRAVO/Segunda%20Sesion/Concepto_taller.pdf

Fumero, F. y Rodriguez, M. (2007). El desarrollo de destrezas para la producción de textos de orden argumentativo en jóvenes entre 11 y 13 años. *Paradigma 28(1)*. Recuperado el miércoles 25 de mayo del 2016 en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512007000100008

González, M. (2000). *Lúdica y lenguas extranjeras*. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Grau, I. (s.f.). *Teorías del aprendizaje. Vygotsky y Brunner*. Recuperado el lunes 09 de mayo del 2016 en: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14933/1/TEORIAS%20DEL%20APRENDIZAJE.%20VYGOSTKY%20Y%20BRUNNER.pdf>

Huarcasi, N. (2007) *“Aplicación de talleres “writing is easy “para mejorar la producción escrita de párrafos en las alumnas de segundo año “B” de la institución Educativa Santa Rosa de Lima del distrito de Alto Selva Alegre en el año 2006.”* IESPPA. Arequipa. Cayma

Jones, K. (1984). *Simulations in Language Teaching*. Cambridge University Press, Cambridge

Krashen, S. (1982). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*.

Recuperado el jueves 14 de abril del 2016 en:

http://www.sdkrashen.com/content/books/principles_and_practice.pdf

Lindsay, P. (s.f.). *Teaching English Worldwide. A practical guide to teaching English*

Marinkovich, J. (2002). *Enfoques de proceso en la producción de textos escritos*.

Recuperado el miércoles 15 de junio del 2016 en:

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342002005100014#gar

Ministerio de Educación. (2010). *Orientaciones Metodológicas para la Investigación-Acción*.

Recuperado el jueves 20 de octubre del 2015 en:

http://proyectosespeciales.upeu.edu.pe/wp-content/uploads/2014/06/MINEDU-libro-orient_metod_investigacion-accion-EVANS.pdf

Ministerio de Educación. (2010). *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico*.

Recuperado el 13 de septiembre del 2016 en:

<http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/4-otpingles2010.pdf>

Municipalidad de Cayma. (s.f.). Recuperado el jueves 14 de julio del 2016 en:

http://www.municayma.gob.pe/p/index.php?option=com_content&view=article&id=140&Itemid=859

- Parodi, G. (2000). La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva. *Revista signos*. 33(47). Recuperado el jueves 17 de septiembre del 2015 en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342000000100012
- Pilar, L. (2010). Organizadores Gráficos [Mensaje en un blog]. Recuperado el lunes 10 de octubre del 2016 en: <http://organizadoresgraficos-isped.blogspot.pe/>
- Scratch. Programación fácil para educación primaria y secundaria. (s.f.). Recuperado el jueves 08 de setiembre del 2016 en: <http://www.sociedadelainformacion.com/29/scratch.pdf>
- Tamayo y Silva. (s.f). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Recuperado el 13 de septiembre del 2016 en: http://200.48.31.85/documentos/tecnicas_Instrumentos.pdf
- Torrealba y Martínez. (2007). Las parábolas como estrategias de enseñanza para la producción de textos escritos, dirigido a los alumnos del 5to grado. Recuperado el domingo 18 de septiembre del 2016 en: <http://www.monografias.com/trabajos55/parabolas-como-estrategias/parabolas-como-estrategias2.shtml#ixzz3rbGT0xTn>
- Vallejo, A., García, B. y Pérez, M. (1999). Aplicación de un procedimiento basado en la zona de desarrollo próximo en la evaluación de dos grupos de niños en tareas matemáticas. Recuperado el miércoles 20 de julio del 2016 en: <http://www.jalisco.gob.mx/srias/educacion/09/9almava.html>
- Vygotsky, L. (1978). El aprendizaje colaborativo como una herramienta de la actividad tutorial. Recuperado el miércoles 13 de julio del 2016 en: 148.213.1.36/Documentos/Encuentro/PDF/96.pdf
- Werlich, E. (1979). Textos, tipos de texto y textos especializados. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-TextosTiposDeTextoYTextosEspecializados-2100070%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-TextosTiposDeTextoYTextosEspecializados-2100070%20(1).pdf)

ANEXOS

ANEXOS

Anexo 1. *Ubicación en mapa de la I.E. 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.*

Anexo 2. *Árbol de Problema.*

Anexo 3. *Guía de observación de las condiciones físicas y de la ambientación del aula*

Anexo 4. *Entrevista a la Docente*

Anexo 5. *Relación de Estudiantes del 2 “A” de educación secundaria de la I.E. 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau*

Anexo 6. *Cuestionario sobre los procesos de producción de textos.*

Anexo 7. *Examen Diagnostico.*

Anexo 8. *Rubrica para evaluar examen diagnóstico.*

Anexo 9. *Desarrollando los talleres: Ubicándonos en el tiempo.*

Anexo 10. *Practica simple con pictogramas.*

Anexo 11. *Escribiendo un Meme primer producto elaborado por los estudiantes de 2”A” de secundaria de la I.E. 40052 El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.,*

Anexo 12. *Escala Valorativa: Escribiendo un Meme.*

Anexo 13. *Desarrollando los talleres: semáforo de conectores, pictogramas para oraciones compuestas y siguiendo las imágenes.*

Anexo 14. *Práctica de oraciones compuestas con pictogramas.*

Anexo 15. *Práctica siguiendo las imágenes: utilizando oraciones simples y compuestas con conectores y frases de inicio, desarrollo y cierre.*

Anexo 16. *Estudiantes del 2 “A” de secundaria en el aula de TIC, ingresan y exploran la aplicación de Scratch en las computadoras para realizar una conversación, segundo producto.*

Anexo 17. *Ejemplos de diálogos creados por los estudiantes utilizando el programa Scratch. (Segundo producto)*

Anexo 18. *Taller 10: Siguiendo las imágenes*

Anexo 19. *Práctica: Picture Secuency para la elaboración del tercer producto.*

Anexo 20. *Desarrollando la Secuencia de imágenes para redactar una pequeña historia, siguiendo los procesos para producir textos narrativos (planificación, textualización, revisión, edición), tercer producto.*

Anexo 21. *Esquema para la elaboración de sus narraciones siguiendo los pasos los procesos para producir textos escritos narrativos (planificación, Textualización, revisión, edición) y las propiedades de producción escrita. Cuarto producto.*

Anexo 22. *Había una vez producto cuatro, elaboración de sus cuentos utilizando los procesos para producir textos escritos narrativos (planificación, Textualización, revisión, edición) y las propiedades de producción escrita, cuarto producto.*

Anexo 23. *Ejemplo de los trabajos finales elaborado por los estudiantes utilizando los procesos y propiedades de los textos narrativos para su elaboración.*

Anexo 24. *Había una vez producto cuatro, elaboración de los cuentos de los estudiantes, revisión y edición de sus cuentos utilizando el programa Scratch.Cuarto Producto.*

Anexo 25. *Diarios de campo de las investigadoras.*

Diario de campo de la realización del taller del día 29-08-16

Anexo 26.*Diario de campo de la realización del segundo producto: Dialoguemos del día 27 y 28-09-16*