

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO AREQUIPA**

CARRERA PROFESIONAL DE COMUNICACIÓN



**MEJORANDO LA PRODUCCIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO
ESCRITO A TRAVÉS DE SECUENCIAS DIDÁCTICAS EN LOS
ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA N° 40055 “ROMEO LUNA VICTORIA”. CERRO COLORADO,
AREQUIPA. 2018”**

PRESENTADO POR:

DE LA CRUZ APANCHO, Karin Karelia

HUMPIRI ARHUIRI, Amparo Jacqueline

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
EN EDUCACION SECUNDARIA: ESPECIALIDAD
COMUNICACIÓN**

AREQUIPA – PERÚ

2018

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO AREQUIPA**

CARRERA PROFESIONAL DE COMUNICACIÓN



**MEJORANDO LA PRODUCCIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO
ESCRITO A TRAVÉS DE SECUENCIAS DIDÁCTICAS EN LOS
ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO “A” DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROMEO LUNA VICTORIA**

PRESENTADO POR:

DE LA CRUZ APANCHO, Karin Karelia

HUMPIRI ARHUIRI, Amparo Jacqueline

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD
COMUNICACIÓN**

ASESORA: TICONA OVIEDO, FLOR AMPARO

AREQUIPA – PERÚ

2018

JURADO CALIFICADOR

PROF. MAGDA MEDINA VELASQUEZ
PRESIDENTA

PROF. MARY ROSADO LAZO
VOCAL

PROF. LUISA AGUILAR MESCO
SECRETARIA – INFORMANTE

RESULTADOS: _____

OBSERVACIONES: _____

FECHA: _____

EPÍGRAFE

*Antes de convencer al intelecto, es imprescindible tocar y
predisponer el corazón*

B. Pascal.

DEDICATORIA

A Dios, a mi familia, a mi esposo y a mí adorado hijo.
A Dios porque ha estado conmigo a cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar, a mi familia, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación, siendo mi apoyo en todo momento. Depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba sin dudar ni un solo momento en mi inteligencia y capacidad. A mi esposo Omar Condori B. quien sin duda alguna estuvo apoyándome siempre y a mi hijo Adriano Alexander quien fue el motivo por el cual a cada día he decidido seguir adelante.

Karin Karelia De la Cruz Apancho

A Dios, por bendecirme cada día de mi vida porque sin el nada sería posible, a mi madre Sra. Jovita Arhuiri Huaylla por apoyarme en todas las decisiones tomadas y por darme aliento cada vez que me sentía derrotada , por darme cobijo , amor , comprensión ya su apoyo incondicional .A mi hija Ariana Nicole Turpo Humpiri por ser mi moto y mi motivo para salir adelante .

Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri

ÍNDICE

JURADO CALIFICADOR

EPÍGRAFE

DEDICATORIA

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. Contexto de la investigación	13
1.1. Descripción del Contexto	13
1.1.1. Contexto externo	13
1.1.2. Contexto interno	14
1.2. Descripción de los beneficiarios	16
2. Identificación y tratamiento del problema	17
2.1. Realidad académica del aula	17
2.1.1. Descripción del aula	17
2.2. Priorización de la situación problemática	17
2.3. Enunciado exploratorio y pregunta acción.....	17
2.3.1. Enunciado	17
2.4. Justificación.....	18
3. Categorías y subcategorías	18
4. Formulación de objetivos	20
4.1. Objetivo General	20
4.2. Objetivos Específicos	20
5. SUSTENTO TEÓRICO	21
5.1. Antecedentes investigativos	21
5.1.1. Antecedentes locales	21
5.1.2. Antecedentes nacionales.....	21
5.1.3. Antecedentes internacionales	22

5.2. Marco Teórico- Conceptual	22
5.2.1. Concepto de escritura.....	22
5.2.1.1. Producción textual.....	23
5.2.2Estructura textual	25
Componente Macroestructural.	25
Componente Microestructural.	25
Componente Superestructural	25
5.3. Microestructura	26
5.3.1. Referencias textuales.....	26
5.3.2. Sustitución léxica	30
5.3.4. Signos de puntuación	31
5.4. Macroestructura	33
5.5. Superestructura	33
6. Historia de la argumentación.....	36
6.1. Conceptos de argumentación.....	38
6.2. Modelos argumentativos.....	40
6.2.1. Modelo argumentativo según Calsamiglia y Tusón.....	40
6.2.2. Modelo argumentativo de Van Dijk	41
6.2.3. Modelo argumentativo según Ramírez Bravo.	41
6.2.4. Modelo argumentativo de Toulmin.....	42
6.3. Estrategias argumentativas	43
6.3.1. Estrategias argumentativas según Perelman y Olbrecht- Tyteca	44
6.3.2. Estrategias de argumentación según Ana Camps	45
6.4. Tipos de argumentos.....	46
6.5. La organización de un argumento	49
6.5.1. Organización global de la argumentación	49
6.5.2. La organización de un argumento corto	50
6.6. Secuencia didáctica.....	50
6.6.1. Fases de la secuencia didáctica	51

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

2.1. Diseño Metodológico de la investigación	55
2.1.1 Tipo de investigación	55
2.1.2 Diseño Metodológico	55
2.1.3 Población beneficiada.....	56
2.2. Técnicas e instrumentos	57
2.2.1. Investigación exploratoria:	57
2.2.2. Del Plan de Acción:.....	58
2.3 Plan de acción	59
Planificación de actividades.....	59
2.3.1. Plan de Acción General	59
2.3.2. Plan de acción específicos:	62

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSION DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Resultados de la línea de base	67
Tabla 7: Categoría: Producción de textos argumentativos	67
Tabla 8: <i>Sub categoría: Microestructura</i>	69
Tabla 9: <i>Sub categoría: Macroestructura</i>	72
Tabla 10: <i>Sub categoría: Superestructura</i>	74
3.1.2. Resultados de la ejecución del plan de acción	76
3.1.2.1. En cuanto a la sub categoría microestructura	76
Tabla 11: <i>Indicador: Referencias textuales</i>	76
Tabla 12: <i>Indicador: La sustitución léxica</i>	78
Tabla 13: <i>Indicador; Identificamos las tildes en nuestros textos</i>	80
Tabla 14: <i>Indicador; uso de los signos de puntuación</i>	82
Tabla 15: <i>Indicador; uso de conectores argumentativos.</i>	84
3.1.2.2. En cuanto a la macroestructura	86
Tabla 16: <i>Indicador; macroestructura global</i>	86

Tabla 17: <i>Indicador; macro estructura local</i>	88
3.1.2.3. En cuanto a la superestructura.....	90
Tabla 18: <i>Tesis</i>	90
Tabla 19: <i>Argumento</i>	92
Tabla 20: <i>Conclusión</i>	94
3.2. Relato de la experiencia	95
3.3. Nivel de impacto	97
Tabla 21: <i>Entrevista a la estudiante</i>	97
Tabla 22: <i>Entevista a la docente</i>	98

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “MEJORANDO LA PRODUCCIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO ESCRITO A TRAVÉS DE SECUENCIAS DIDÁCTICAS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO “A” DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROMEO LUNA VICTORIA” tuvo como finalidad mejorar la producción del texto argumentativo, ya que se observó en los estudiantes algunas deficiencias para producirlos como: el uso inadecuado de las referencias textuales, el uso inadecuado de los signos de puntuación, el uso inadecuado de la sustitución léxica, etc , en el presente trabajo las investigadoras utilizamos secuencias didácticas en las sesiones de aprendizaje aplicadas para lograr la mejora en nuestros estudiantes.

Para finalizar se obtuvieron resultados positivos, pues logramos que los estudiantes produzcan textos argumentando su postura utilizando correctamente los conectores lógicos, aplicando sinónimos y antónimos, reconociendo la macroestructura la microestructura y la superestructura.

ABSTRACT

The present research work entitled "IMPROVING THE PRODUCTION OF THE WRITTEN ARGUMENTARY TEXT THROUGH TEACHING SEQUENCES IN THE STUDENTS OF THE 5TH GRADE" TO "OF SECONDARY OF THE ROMEO LUNA VICTORIA EDUCATIONAL INSTITUTION" had as purpose to improve the production of the argumentative text since it was He observed in the students some deficiencies to produce them as: the inadequate use of the textual references, the inadequate use of the punctuation marks, the inadequate use of the lexical substitution, etc, in the present work the researchers used didactic sequences in the sessions of Applied learning to achieve improvement in our students

To conclude, positive results were obtained, since students were able to produce texts arguing their position using the logical connectors correctly, applying synonyms, antonyms recognizing the macro structure, the microstructure and the superstructure.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día observamos pocos jóvenes críticos ya sea en temas controversiales de la actualidad o temas académicos, es por ello, que planteamos esta investigación con el fin de motivarlos a expresar sus puntos de vista ya sean orales como escritas.

Por lo tanto, la presente investigación ha sido realizada a partir de estos antecedentes para aportar estrategias que faciliten la enseñanza de la producción de textos argumentativos. Para esto se ha utilizado la investigación acción participativa, porque nos permite actuar en los espacios que brinda la práctica pedagógica para que los estudiantes fortalezcan sus capacidades, su confianza y obtengan mejores resultados en la toma de decisiones.

A continuación, se presentan brevemente los contenidos de los tres capítulos en los que ha sido dividida la presente tesis.

El capítulo I, está referido el planteamiento teórico, esta sección contiene el enunciado del problema, objetivos, hipótesis, justificación. Además, explicamos los antecedentes referidos a nuestro trabajo de investigación y, por último, el marco teórico propiamente dicho.

El capítulo II corresponde al planteamiento metodológico, en él establecemos el diseño y tipo de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de información, y el plan de acción.

Finalmente, en el capítulo III, de los resultados y discusión de la investigación, presentamos los mismos en función de los objetivos y categorías planteadas, para terminar con las conclusiones y sugerencias derivadas de la investigación

LAS AUTORAS

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. Contexto de la investigación

1.1. Descripción del Contexto

1.1.1. Contexto externo

La Institución Educativa Pública N° 40055 “ROMEO LUNA VICTORIA”, depende de la Unidad de gestión Educativa Arequipa Norte, perteneciente a la Gerencia Regional de Educación de Arequipa.

La I.E. se encuentra ubicada en un sector concurrido del distrito de Cerro Colorado como es el pueblo tradicional de Zamácola, cuyos pobladores se dedican a la agricultura y comercio como labor principal.

El distrito de Cerro Colorado, la tierra del sillar, es uno de los 29 distritos que conforman la provincia de Arequipa en la región de Arequipa, está situado al norte de la ciudad de Arequipa, a 2406 m.s.n.m., con una superficie de 174.90 Km. Límite por el norte con Yura, por el sur con Sachaca y Yanahuara, Al este con Cayma y Al oeste con Uchumayo. En el distrito, se encuentra ubicado el Aeropuerto Internacional Rodríguez Ballón y el Terminal Pesquero ("La Parada"). (Diagnóstico situacional: PEI 2017)

Como agentes más cercanos a la Institución se encuentran Instituciones y ambientes como: Juzgado de Paz, La Comisaría, El Estadio, Iglesias, Centro de Salud, Instituciones Educativas de Inicial, Primaria y Secundaria, gimnasios, tiendas, librerías, áreas verdes, chacras y parques recreativos.

En el aspecto sociocultural los habitantes del distrito de Cerro Colorado han desarrollado como parte de su legado cultural las tradiciones y costumbres de antaño, éstas se ven expuestas en las distintas fechas de festejo que organizan durante el año, una de las más concurridas con un fuerte sentido de devoción se da en el mes de Mayo en la peregrinación al santuario de la Virgen de Chapi, además de festejar el aniversario del distrito, en esta fecha se realiza la venta de comidas típicas, exposición de juegos artificiales y concursos de talentos. En el mes de junio, celebran el día de San Pedro y San Pablo, junto a ello celebran el Corpus Cristi en veneración a Jesucristo. En el mes de agosto realizan el pago a la Tierra en agradecimiento a la Pachamama. También, celebran a Santa Rosa de Lima. En este mismo mes, el distrito participa en la entrada de Ccapo y el Corso del día de Arequipa.

En el mes de setiembre, se realiza la celebración a la Virgen de los Remedios, evento que es organizado para una semana. Finalmente en el mes de diciembre se lleva a cabo la escenificación de Navidad.

1.1.2. Contexto interno

La I.E. se encuentra ubicada en el pueblo tradicional de Zamácola, con pobladores dedicados a la agricultura y el comercio como labor primordial, llegan a la institución alumnado de la periferia cercana, la mayoría de familias de condición económica baja, en las que aportan la mayoría de sus integrantes; es así que muchos de los estudiantes tienen que trabajar dificultando su dedicación a la labor educativa.

En cuanto a la infraestructura, la Institución Educativa 40055 “Romeo Luna Victoria” cuenta con nivel primario (damas), secundario (mixto).

El nivel primario cuenta de tres pabellones: El pabellón “A” consta de tres pisos y con cinco ambientes, donde alberga a las alumnas de cuarto “A”, quinto “A”, dirección, subdirección primaria, departamento de física del nivel primario.

El pabellón “B” consta de tres pisos y 9 ambientes donde alberga a las alumnas del primero, segundo y tercero “A” “B” respectivamente, así como también a cuarto y quinto “B”, además de la sala de cómputo.

El pabellón “C” consta de tres pisos y tres ambientes donde alberga a las alumnas de sexto “A” “B” y los servicios higiénicos del nivel primario.

El nivel secundario cuenta con cuatro pabellones. El pabellón “A” consta de dos pisos y diez ambientes, donde se alberga a los estudiantes de primero y segundo “A” “B” “C” “D”, respectivamente y a tercero “A”; así como el departamento de física.

El pabellón “B”, consta de dos pisos, tiene cinco ambientes que incluyen el aula de laboratorio, el departamento de psicología, abastecimiento, subdirección, aula de innovación.

El pabellón “C”, consta dos pisos y de 10 ambientes que incluyen la oficina de auxiliares, servicios higiénicos (damas y varones) del nivel secundario, salones de tercero “B” “C” “D”, cuarto “A” “B” “C” “D y sala de profesores y un ambiente donde se preparan alimentos para la primaria.

El pabellón D, consta de dos pisos y 9 ambientes donde alberga a quinto “A” “B” “C” “D”, biblioteca, taller de costura, taller de electricidad y carpintería, fotocopidora, dirección y subdirección de nocturna.

La I.E. también cuenta con un patio principal que contiene bancas de concreto, una loza deportiva con graderías y otra con bancas de concreto, ambas cubiertas con malla Rachel, dos kioscos que expenden alimentos a todos los niveles.

Los salones se encuentran en buen estado y son cómodos, cada salón cuenta con cañón multimedia, computadoras, un buen mobiliario lo cual permite mejorar el proceso de aprendizajes y enseñanza de los estudiantes.

La Institución cuenta con más espacios como son; los Servicios Higiénicos para cada nivel que se encuentran en lugares accesibles, es de material concreto y cuenta con los servicios básicos como: luz, agua, desagüe, internet y teléfono.

En cuanto al personal la Institución Educativa 40055 “Romeo Luna Victoria” en la actualidad cuenta con una directora que se encarga del nivel primario y sub director del nivel secundario, en relación al personal docente y administrativo, en el nivel primario se cuenta con 25 docentes, en el nivel secundario se cuenta con 30 docentes, también se cuenta con 3 personales administrativos y 3 auxiliares de servicio.

La Institución alberga un aproximado de 850 estudiantes entre los niveles de primaria y secundaria.

En cuanto al aspecto social, una gran población de padres de familia son comerciantes, donde su principal fuente de trabajo son las ferias, mercados y tiendas que ofertan diversos productos, satisfaciendo las necesidades de sus pobladores. También, existe variedad de profesionales, técnicos y obreros, de niveles económicos variados. (Diagnóstico situacional: PEI 2017)

1.2. Descripción de los beneficiarios

Los estudiantes del quinto grado del nivel secundario, sección “A” en el aspecto personal, en su gran mayoría son tranquilos y respetuosos, pocos son distraídos. Su aprendizaje se da en gran mayoría en el salón.

En el aspecto social, los estudiantes en su mayoría participan con frecuencia en actividades institucionales a consecuencia del interés permanente que poseen.

En el aspecto familiar la mayoría de los estudiantes viven con padre y madre, algunos viven solo con su mamá o papá, quienes en la gran mayoría tienen sus domicilios en la zona, cerca de la institución educativa.

En el aula del quinto año del nivel secundario sección “A” se encuentran matriculados 32 estudiantes, 12 varones y 20 mujeres, también se consideran los 32 padres de familia o apoderados, ya que son agentes que influyen en la labor educativa de sus menores hijos.

2. Identificación y tratamiento del problema

2.1. Realidad académica del aula

2.1.1. Descripción del aula

Los valores de puntualidad y responsabilidad para los ejercicios de las actividades extensivas, no encuentra una respuesta positiva, pues los estudiantes incumplen con la entrega de dichos ejercicios o tareas

Las actividades en aula son realizadas de manera positiva por parte de los alumnos.

En cuanto a la producción de textos argumentativos, los estudiantes no tienen estrategias ni siguen las secuencias o procesos para su realización, por lo cual resultan textos sumamente pobres y sin los argumentos correspondientes.

2.2. Priorización de la situación problemática

Realizada la observación de problemas que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria sección A de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria; en el momento se ha priorizado lo referido a la producción de textos argumentativos ya que se observa que los estudiantes muestran deficiencia de secuencia lógicas al momento de producir textos argumentativos y esto hace que su texto tenga falta de claridad para que puedan sustentar sus ideas de forma escrita.

También se observa que por la falta de estrategias metodológicas muestran poco interés al momento de realizar textos argumentativos, a pesar de ello, los alumnos muestran interés y disponibilidad para aprender a redactar un texto argumentativo

2.3. Enunciado exploratorio y pregunta acción

2.3.1. Enunciado

Los estudiantes del 5to grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria Cerro Colorado 2018 tienen dificultades para producir textos argumentativos escritos.

2.3.2. Pregunta de acción

¿Cómo mejorar la producción de textos argumentativos con las secuencias didácticas en los estudiantes del quinto grado sección A de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria?

2.4. Justificación

El presente trabajo de investigación reviste importancia y relevancia desde el plano pedagógico, toda vez que propone secuencias didácticas para un mejor aprendizaje y desarrollo de capacidades de producción de textos argumentativos e identificación de información intertextual.

Permitió solucionar una problemática específica que es la deficiente producción a partir de sus secuencias didácticas inherentes, esto permitió un texto argumentativo razonable.

La investigación cobró interés por cuanto se trabajará con secuencias didácticas que le dieron orden a cada uno de los pasos a seguir en el proceso constructivo de textos argumentativos.

La realización del trabajo de investigación tuvo relevancia social ya que posibilitó una forma de impartir el aprendizaje a los alumnos de una forma práctica, sencilla y muy dinámica de aprender la forma correcta a producir textos.

El presente trabajo fue factible porque se contó con los recursos, materiales, humanos y financieros, además las investigadoras conocieron y tuvieron asesoramiento en cuanto a la metodología de la investigación y tienen conocimientos a lo que se refiere a textos argumentativos.

3. Categorías y subcategorías

Tabla 1:

Categoría	Subcategoría	Indicadores
Producción de textos	Microestructura	Uso de la referencia textual

argumentativos		Sustitución léxica
		Uso de la tilde
		Uso de los signos de puntuación
		Uso de conectores argumentativos
	Macroestructura	Global
		Local
	Superestructura	Tesis
		Argumentos
		Conclusión
	Secuencias didácticas	
Contextualización		Destinatario
		Conocimientos previos del tema
		Conocimientos previos del genero discursivo
Documentación		Cómo se va a abordar y a transmitir.
		Deducción
Organización textual		Inducción
		Razonamiento causal

	Dialéctica
	Primer borrador
Producción del texto	Edición
Revisión	Identificación problemas textuales para resolverlos.
	Identificación de los logros

4. Formulación de objetivos

4.1. Objetivo General

Mejorar la producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del 5º grado “A” nivel secundario de la I.E. Romeo Luna Victoria a través de las fases didácticas.

4.2. Objetivos Específicos

- Diagnosticar el nivel de producción textual argumentativa en los estudiantes del 5º grado “A” nivel secundario de la I.E. Romeo Luna Victoria.
- Mejorar la identificación de la macroestructura en los estudiantes del 5º grado “A” nivel secundario de la I.E. Romeo Luna Victoria para producir textos argumentativos.
- Mejorar la identificación de la microestructura en los estudiantes del 5º grado “A” nivel secundario de la I.E. Romeo Luna Victoria para producir textos argumentativos.
- Mejorar el nivel de aprendizaje en cuanto la superestructura en los estudiantes del 5º grado “A” nivel secundario de la I.E. Romeo Luna Victoria para producir textos argumentativos.

- Impulsar la investigación sobre temas diversos para producir textos argumentativos en los estudiantes del 5º grado “A” nivel secundario de la I.E.Romeo Luna Victoria.
- Ejecutar el plan de acción con las secuencias didácticas para el mejoramiento de la producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes del 5º grado “A” nivel secundario de la I.E.Romeo Luna Victoria.
- Evaluar el nivel de impacto del plan de acción en la producción de textos argumentativos escritos cortos en los estudiantes del 5º grado “A” nivel secundario de la I.E. Romeo Luna Victoria.

5. SUSTENTO TEÓRICO

5.1. Antecedentes investigativos

5.1.1. Antecedentes locales

El texto argumentativo en Primaria y Secundaria

Autor: Teodoro Álvarez Angulo

Conclusión

La argumentación es un tipo de texto que aparece muy frecuentemente en los usos orales y escritos de la lengua.

En el estudio que presentamos analizamos las características lingüísticas y textuales de un texto argumentativo, así como su superestructura esquemática. Aportamos también una serie de actividades didácticas para la formación de profesores.

5.1.2. Antecedentes nacionales

Estrategias de síntesis de información para mejorar la capacidad de comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del 5º “C” de la Institución Educativa secundaria “Divino Maestro” de Andahuaylas, 2013-2015”

Autor : Leguía Franco, Lizardo

Conclusión

Los estudiantes del 5º “C” de la I.E.S. Divino Maestro de Andahuaylas son los que tienen bajos niveles de aprendizaje. Por ello realicé el proceso de deconstrucción sobre

mi práctica pedagógica, recibí la opinión analítica y reflexiva del acompañante pedagógico y de los estudiantes. Cuyas acciones me permitió detectar varias debilidades que repercuten categóricamente en el óptimo aprendizaje de los estudiantes y hallé que el más recurrente es la dificultad que poseen los estudiantes en la práctica de la comprensión lectora. Seguidamente tuve que discernir entre los diferentes tipos de texto; teniendo en referencia el grado de estudios de los estudiantes y el impacto que pueda causar en los educandos elegí el texto argumentativo. A razón de ello mi propuesta pedagógica consiste en utilizar estrategias de síntesis de información que permitan al estudiante comprender lo que leen, mediante un proceso interactivo entre el lector y el texto como señala María E. Cortez Chauca, Isabel Solé; fomentando el aprendizaje significativo de Ausubel, que en todo momento promueve en los alumnos el protagonismo de sus aprendizajes

5.1.3. Antecedentes internacionales

El artículo de opinión y el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Cesar A. Vallejo Mendoza de Catac, 2016

Autor: Chauca Manaya ,Anali Lida

Conclusión

Determinar de qué manera la lectura y la producción del artículo de opinión contribuye adecuadamente con la mejora de habilidades argumentativas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac, 2016

En esta investigación se demostró que la lectura y la redacción del artículo de opinión mejoran sustantivamente las habilidades argumentativas de los estudiantes.

5.2. Marco Teórico- Conceptual

5.2.1. Concepto de escritura

La escritura es un mecanismo específico que permite fijar el pensamiento a través de representaciones icónicas y de diferentes unidades lingüísticas, que son plasmadas sobre una superficie, permitiendo así la preservación del habla a través del tiempo y del espacio logrando que los escritos puedan volver a ser leídos.

En tal sentido, el lenguaje escrito es un proceso mental muy distinto al del lenguaje oral, por cuanto requiere de un aprendizaje específico, por tal razón aprender a escribir y a producir discurso coherente, es una labor que se debe potenciar en la escuela. Es así como enseñar a argumentar debería ser una tarea fundamental para el sistema escolar, el sujeto debe estar en capacidad de emitir juicios valorativos, o expresar puntos de vista, que le permitan, no solo, hacerse entender y ganar adhesiones a sus planteamientos, sino respetar los puntos de vista de los otros, obteniendo así herramientas que le permitan enfrentarse a situaciones que se le presenten en la vida diaria.

5.2.1.1. Producción textual.

La producción textual según los estándares básicos de competencia, hace referencia al proceso por medio del cual el individuo genera significado, ya sea con el fin de expresar su mundo interior, transmitir información o interactuar con los otros. Además supone la presencia de actividades cognitivas básicas como la abstracción, el análisis, la síntesis, la inferencia, la inducción, la deducción, la comparación y la asociación; de esta manera permite el desarrollo de procesos mentales en interacción con el contexto sociocultural, es decir, no sólo posibilita la inserción en cualquier contexto social, sino, que interviene de manera crucial en los procesos de categorización del mundo, de organización de los pensamientos y acciones, de construcción de la identidad individual y social.

Saber escribir, en palabras de Cassany (2007)

Implica cuestiones muy diversas: desde aspectos mecánicos y motrices del trazo de las letras, de la caligrafía o de la presentación del escrito, hasta procesos más reflexivos de selección y ordenación de la información, o también de las estrategias cognitivas de generación de ideas, de revisión y reformulación. También se debe incluir tanto el conocimiento de las unidades lingüísticas más pequeñas (el alfabeto, las palabras, etc.) y las propiedades más superficiales (ortografía, puntuación, etc.), como el de las unidades superiores (párrafos, tipos de textos, etc.) y las propiedades más profundas (p.257-258)

Al respecto de la escritura Álvarez (2010) plantea que:

El estudio de la producción de textos hace referencia a la relación entre escritura y desarrollo del pensamiento ya que permite la construcción de significados. Por ello estos estudios insisten en la necesidad de: a) Interrogar a cerca del contexto de producción (el destinatario o audiencia, la intención, los conocimientos del tema y el género discursivo). b) Explica los procesos cognitivos que intervienen en la escritura y precisa las estrategias correspondientes. c) Instruir a cerca de las peculiaridades lingüísticas y textuales de cada género y d) Observar los contextos de producción, con el fin de intervenir eficazmente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para contribuir a la mejora de las prácticas de escritura (p.45)

La escritura es para Calsamiglia y Tusón (1999), un sistema gráfico de representación de una lengua, por medio de signos trazados o grabados sobre un soporte plano, que permite fijar la actividad verbal, mediante el uso de signos gráficos que representan la producción lingüística y hacen posible preservar el habla a través del tiempo y el espacio. Para las autoras, la escritura, Como medio de representación, se diferencia de los pictogramas en que es una codificación sistemática que permite registrar con toda precisión el lenguaje hablado por medio de signos visuales regularmente dispuestos. Además, porque los pictogramas no tienen, generalmente, una estructura secuencial lineal, como sí tienen el habla o la escritura (p.71)

En este orden de ideas, las autoras plantean que la característica más relevante para la adquisición de la competencia escrita es el aprendizaje institucionalizado ya que exige un adiestramiento y una preparación específica que sólo puede darse en centros de instrucción y de educación a pesar de que el lenguaje escrito también puede ser cotidiano, es en estos centros donde se debe garantizar el aprendizaje de dicha competencia.

Según Cassany (1998):

Las exigencias de la vida cotidiana demandan que estemos en la capacidad de traducir en forma escrita lo que pensamos o sentimos y que las

actividades escolares, laborales, profesionales y nuestra relación con los demás requieren que desarrollemos la habilidad de escribir. Por ende, el aprendizaje de la producción de textos se debe realizar a partir del mismo acto de escribir ya que ninguna exposición teórica sobre dicho proceso, o el análisis aislado de las estructuras lingüísticas desarrollara esa habilidad. (p. 54)

5.2.2.2 Estructura textual

El lenguaje posee diferentes usos sociales, ya que se juega con él dependiendo del contexto en el cual se interactúe, es decir, las palabras adquieren significado según el contexto, de esta manera se utilizan diferentes tipos de texto según lo que se quiera comunicar, es por esta razón que los sujetos participantes en los diversos usos del lenguaje deben ser capaces de comprender, interpretar, analizar y producir tipos de textos según sus necesidades de acción, comunicación y sobretodo según exigencias funcionales del contexto. Por estas razones, es importante tener claro los diferentes elementos que conforman un texto, así como los procesos de comprensión, interpretación, producción y las competencias asociadas a los mismos.

Componente Macroestructural.

Corresponde a la coherencia global, entendida como una propiedad semántica global del texto.

Componente Microestructural.

Correspondiente a la coherencia local entendida como la coherencia interna de las proposiciones; y la coherencia lineal, entendida como la relación de secuencias de oraciones a través de recursos de un eje temático a lo largo del texto, los temas y subtemas.

Componente Superestructural

Corresponde al esquema o forma global como se organizan los componentes de un texto, así mismo hace referencia a la intencionalidad del autor y en su orden a tipos de escritos: informativo (dar cuenta de hechos, sucesos, acontecimientos de interés general), narrativo (relatar hechos reales o imaginarios que suceden a unos personajes), argumentativo (defender ideas y expresa opiniones) y expositivo (explica y divulga de

forma objetiva hechos o hallazgos científicos, tecnológicos, académicos, etc.). Así mismo, el nivel intertextual hace referencia a la estructuración de las oraciones y relaciones entre ellas, a la importancia de la selección del léxico y las relaciones que se establecen entre los términos en un texto.

5.3. Microestructura

5.3.1. Referencias textuales

Para Beaugrande & Dressler (1997) la estabilidad de un texto se mantiene gracias a la continuidad de elementos que lo componen, estos son las referencias textuales.

Para que un texto sea coherente y estable, son importantes los elementos referenciales que constituyen una unidad textual.

Van Dijk (1996) menciona que para que haya coherencia no solo se necesita que los hechos estén relacionados, sino también los mundos posibles, los cuales existen en el texto; todo debe ser explícito para asegurar la eficacia de la co-referencia (la cual se encarga de relacionar participantes y hechos conectados), estos elementos deben satisfacer la coherencia global y local.

El autor explica que la eficacia de un texto se cumple si existe una coherencia de los hechos relacionados de forma explícita, ello permitirá una coherencia global y local en los escritos producidos .

José Cáceres Chaupín los menciona como mecanismos de conexión dentro de la cohesión, alude a estos elementos endofóricos como: « Referencia que, en el texto se hace de un elemento interno, tal referencia se consigue por medio de PRONOMBRES (personales, demostrativos y relativos) y ADVERBIOS».

Para una explicación más específica señalaremos:

- **ANÁFORA:** Es la referencia que se hace de un elemento (palabra, oración y párrafo) antes mencionado en el texto.

La ANÁFORA remite « hacia atrás » al contexto anterior para reproducir una « información vieja »

Ejemplo:

« Las mariposas que revoloteaban cerca de mis ojos me molestaban: estas, sin embargo, no me impedían observar a los enemigos y contarlos»

Ávila (2001); Olza (2007). Información ya dicha o antepuesta, suele realizarse mediante (pronombres o adverbios). Debemos tener en cuenta que éste elemento es endofórico puesto que remite a lo que ya se dijo sin salir del texto.

Ávila y Olza concordando con Chaupin, explican que la anáfora es un elemento endofórico, estos pueden ser pronombres o adverbios y debe mencionar aquello ya dicho en el texto y manteniendo la coherencia y cohesión.

- **La CATÁFORA:** Es la referencia que se hace de un elemento aun no mencionado.

La CATÁFORA nos remite « hacia delante », al contexto que sigue: pues anticipa una información que se aclarará más adelante.

Ejemplo:

« Solo **les** pude conseguir **esto** en todo el día: **diez míseros soles para mis hermanos** »

Les = para mis hermanos.

Esto= diez míseros soles.

La recurrencia anafórica y/o catafórica también se puede dar por medio de adverbios de lugar o de tiempo.

Ejemplo:

-Viajó a la Argentina, **allá** estaba su familia.

Allá = La Argentina (anáfora)

-Vivo ahí, ¿Te ubicaste?, en esa casa.

Ahí= en esa casa (catáfora)

Ávila (2001); Olza (2007). Anticipa la información nueva o las palabras que serán mencionadas a posteriori dentro del texto. Este elemento permite anticipar lo que se va a escribir más adelante.

ELIPSIS:

- La elipsis consiste en eliminar palabras e el texto sin perjudicar su sentido. En esta elisión, los elementos suprimidos pueden reconstruirse en el entendimiento y en el texto; ejemplo
- “Como estás de acuerdo,[Ø] iremos”
- [Ø] = Elemento elidido; pero por el morfo “-emos”, inferimos que “ yo” estoy entre “ los que van”, pues señala a la 1º

PG del #P= nosotros (palabra que se había elidido).

- También, si se sobreentiende un significado que no estaba explícito, es porque hubo una elipsis.

Esto se resuelve con la ayuda del cotexto (VERBAL) y del CONTEXTO (EXTRAVERBAL); ejem:

- “Te veré en el palacio mañana”.
 - Entre un litigante y su abogado la frase dicha significa:
- “Te veré en el palacio **de justicia** mañana”.

Según Cáceres Chaupin, la anáfora, la catáfora y la elipsis, son elementos importantes en la producción textual , puesto que permite realizar redacciones coherentes, claras y precisas. Por ello es necesario que los estudiantes conozcan las diferentes categorías gramaticales, específicamente en lo se refiere a los pronombres

(personales, relativos, posesivos, etc.) y los adverbios, esto en lo se refiere a anáforas y catáforas. Referente a la elipsis, este elemento nos permite eliminar palabras en el texto sin perjudicar su sentido y por ende un texto que guste y sea comprensible al lector.

Ávila (2001); Española (2017). La correferencia está en el texto como significado, no como expresión, es decir, la omisión de un segmento o fragmento cuyo contenido se puede recuperar en el contexto, evita la redundancia para que cumpla con las condiciones de estilística textual en la redacción.

Busto (1996); Díaz (2009); Fernández & Salom (2000), en gramática se habla de sustitución cuando se remplacea una pieza léxica por otra, cuyo significado sea textualmente equivalente, lo que se quiere es que la pieza sustitutoria evoque el mismo sentido y significado en uso. Es necesario que la información elidida se pueda recuperar semánticamente sin problemas, es decir que su ausencia no afecte el sentido de lo que se quiso manifestar.

Según los autores anteriores se puede afirmar que la omisión de un segmento o contenido, si es recuperado en el contexto no significará un texto incoherente sino más bien una redacción libre de redundancia y por ende un escrito que cumple con todas las condiciones de textualidad.

Española (2011) y Helena Calsamiglia & Tusón (2001): definen los elementos que permiten ubicar al referente señalando la distancia que mantiene el emisor con el receptor, tales referencias se consiguen por medio de los pronombres personales(él, ella, tú, yo,...) , pronombres relativos (que, quien, cual, cuyo); demostrativos (este, esa, aquello, esto, ...); cuantificadores definidos e indefinidos (todos, otros, algunos, primero, segundo) .

Ayudándonos de la gramática tradicional, se rescata los pronombre personales, relativos y cuantificadores: definidos e indefinidos para citas las referencias textuales.

Escandell (1996) y Llambias (2008) afirman que todas las lenguas tienen formas especiales para hacer referencia a diferentes elementos de un enunciado, estos permiten que un texto tenga cohesión y evite las repeticiones que afecten su coherencia.

Los autores aludidos mencionan que toda lengua cuenta con su propia gramática que ayuda a la producción de textos coherentes, libre de repeticiones y ambiguos.

Bernárdez (1982) menciona que la principal función de las referencias textuales, es reemplazar una idea o palabra por otra equivalente, es así que se puede mantener claro el tema. La recurrencia de estos elementos con valor semántico o funcional puede considerarse condiciones imprescindibles para la presencia de la coherencia y cohesión en un texto.

Según lo mencionado se puede entender que las referencias textuales son elementos importantes que tienen un valor semántico y funcional, puesto que cada categoría gramatical cumple una determinada función en la oración. Estas se muestran indispensables para la correcta redacción de un texto.

5.3.2. Sustitución léxica

Cáceres Chaupin, refiere:

La sustitución consiste en conmutar un sintagma por otro elemento con la finalidad de:

- **EVITAR REPETICIONES**; ejem:

“España jamás devolvió las riquezas; Portugal, **tampoco** al Brasil”.

- “**Tampoco**”= “Jamás devolvió las riquezas”.

- **EVITAR SOBRECARGA DE SINÓNIMOS en el texto usando (sin exageración)**

“**comodines**”, es decir, sustitutos que no tienen sentido por sí mismo, como las palabras “**cosa**”, “hacer”, “eso”. Estas palabras nos remiten “**hacia atrás**” en el texto; ejem:

“No estaciones mal tú vehículo, es una **cosa** que te costará mucho dinero”.

- “**cosa**” = “estacionar mal tu auto”.

Cáceres Chaupín nos menciona una clara idea acerca de sustitución léxica, al decir que consiste en conmutar, es decir cambiar o sustituir una palabra para evitar repeticiones, el uso exagerado de sinónimos y el abuso de palabras comodines que frecuentemente utilizan los estudiantes denota pobreza de lenguaje. Un texto con las características mencionada anteriormente tendrán como consecuencia la falta de interés y por ende la intención comunicativa del texto argumentativo no cumpliría su propósito; el de persuadir o convencer.

Evangelista (2013) y Cortez & García (2010), para que un texto mantenga su ilación debe precisar los siguientes elementos: repetición, sustitución, proformas, paráfrasis son los que ayudan a que las ideas del texto fluyan de forma ágil y natural. Se debe entender que un texto no es una simple suma de oraciones.

Para que un texto se permita tener una ilación es necesario los elementos de repetición y sustitución, son imprescindibles en la redacción textual puesto que permiten producir un texto ordenado y fluido.

Carbonero & Guillén (2001), menciona que los pronombres, en cuanto significados gramaticales no es una simple sustitución, pueden interpretar el discurso o una parte de este y de tal manera ayudan a la comprensión y producción de un texto.

Algunos estudiantes confunden los pronombres con los artículos, por ello es importante la diferenciación de ambas categorías gramaticales, ya que cada una cumple una diferente función semántica. Entonces los pronombres como elementos de sustitución interpretan un todo o una parte del discurso.

5.3.4. Signos de puntuación

Los signos de puntuación sirven para señalar la organización de las oraciones y párrafos que forman un hecho comunicativo. (Cáceres Chaupín, 2005. P. 84)

FUNCIONES

1. FUNCIÓN TERMINATIVA

Indica que la oración ha concluido. Desempeñan esta función:

- El punto

- Signos de interrogación
- Signos de admiración

2. FUNCIÓN COORDINANTE

Une sintagmas equi- funcionales, esto es, sintagmas del mismo rango sintáctico, desempeñan esta función:

- Punto y coma
- Coma

3. FUNCIÓN AISLANTE

En el orden lógico- natural que deben observar los elementos de la oración, esta función separa los elementos secundarios de las esenciales o aísla expresiones que no pertenecen a la estructura oracional. Desempeñan esta función:

- Coma
- Par de comas
- Guiones mayores
- Paréntesis

4. FUNCIÓN VARIA

Desempeñan esta función.

- Puntos suspensivos
- Comillas
- Guion menor

Referente a los signos de puntuación, la clasificación que nos refiere el español Cáceres Chaupín es más específica ya que se toma en cuenta la función de cada signo de puntuación, pero hay otras literaturas y por qué no decir la mayoría que hacen otra

clasificación de los signos de puntuación como son: los signos de pausa y signos auxiliares, que a nuestro criterio se muestra más didáctica para los estudiantes.

5.4. Macroestructura

Cáceres Chaupín refiere: es una estructura de sentido que da cuenta del significado del texto al transformar y sintetizar la información total en un resumen o en una macroposición, como ésta, que expresa la macroestructura en forma de tema: “la hominización es la transformación del mono en hombre”.

Concebida así, la macroestructura de nivel superior será, entonces, la información más importante que el lector recuerde del texto.

En el ejemplo anterior, “la hominización...” es el tema global del texto; pero, un título (de un libro) “física nuclear” también expresa la macroestructura, pues abarca todos los subtemas tratados. (Cáceres Chaupín. 2006. p. 21)

5.5. Superestructura

Es una estructura formal de tipo abstracto, un formato que describe la organización total del texto y que regirá el desarrollo del tema. (Cáceres Chaupín, 2006 p. 21.)

El español Cáceres Chaupín aportó lo siguiente respecto a los textos argumentativos aludiendo a su estructura:

I. Exposición de la tesis (Planteamiento del problema)
II. Bloque argumentativo (Desarrollo de las razones y la exposición de pruebas)
III. Conclusión

Revela tres partes indispensables que, para convencer, dan consistencia y fuerza a la presentación de las razones que confirman una tesis.

Estas partes son:

I. La exposición de la tesis o planteamiento de problema

La tesis es la proposición que se mantiene/ defiende mediante razonamientos. Todo texto argumentativo debe presentar una, de modo explícito; pues, al no existir, nada garantizará su coherencia.

Por lo expuesto, la tesis debe.

- Tener un alcance limitado en su contenido: no debe generalizar.
- Ser formulada en forma de oración.
- Expresarse de modo asertivo
- Anunciarse con una, dos o tres palabras- cave.
- Despersonalizar su presentación evitando la primera persona gramatical del número singular

II. El bloque argumentativo o desarrollo de las razones y la exposición de pruebas

Argumentar es persuadir al receptor para que acepte un punto o hecho, utilizando una serie de razones que consigan convencerle de su veracidad. En el cuerpo de la argumentación, el emisor defiende su tesis y, por consiguiente, se ve urgido a aportar los razonamientos o pruebas que sustenten/ fortalezcan su opinión.

▪ Para apoyar la argumentación, el autor puede valerse de (la):

- Sus propias razones: cada una debe ser distinta de la otra y todas deben relacionarse directamente con la tesis.
- Presentación de “argumentos de autoridad” pertenecientes a otras personas de prestigio intelectual.
- Opinión social, que convalidará la rectitud de nuestra tesis, al ser aceptada por toda o una parte de la sociedad.

- Refutación de ideas ajenas/ contrarias.
- Inferencia(s) o conclusión(es) sustentada(s) por la relación efecto- causa- efecto.
- Ejemplificación, que ilustra la tesis con hechos y casos, lo cual inyectará veracidad y valor a nuestras opiniones.
- Repetición, para reforzar/ impactar/ convencer. Esta, sin embargo, no debe ser confundida con “abultamientos” o redundancias.

III. La conclusión

- Como un resumen, condensa las razones básicas expuestas en la parte interior.
- Debe ser breve y mostrar resultados provenientes de las ideas expresadas.
- Tiene la finalidad de confirmar la tesis, y como remate del texto ha de revestirse de estas propiedades.
 - Contundencia
 - Brillantez
 - Elegancia
 - Registro adecuado

La superestructura como lo menciona el español autor de la *Gramática del Texto*, es un formato que describe la organización total del texto y que regirá el desarrollo del tema, esto es que los tres elementos que identifican la estructura particular de un texto argumentativo son indispensables para organizarse como una unidad de información y que todos dependen uno del otro, puesto que inicialmente deberá haber un planteamiento de una tesis, y para la sustentación de esta se realizará una argumentación que llegue a una actitud o posición del tema y para condensar las razones básicas se tendrá que presentar una conclusión. Entonces es necesario inculcar en los estudiantes el sentido crítico y la facilidad para la argumentación a través de debates, ponencias, conversatorios; situaciones que ayudarán a promover la producción de textos argumentativos de calidad.

6. Historia de la argumentación.

Históricamente el estudio de la argumentación estuvo motivado por el interés en el mejoramiento del discurso o en la modificación de los efectos de ese discurso sobre la sociedad, es necesario mirar las aportaciones iniciales que provienen de la retórica a la teoría de la argumentación.

En efecto, el estudio de la argumentación tiene una larga historia que puede rastrearse desde los antiguos escritos griegos sobre lógica y retórica especialmente los escritos de Aristóteles, quien decide incorporar la retórica en su sistema de conocimientos después de haber revisado los planteamientos de su maestro Platón. Éste asume la retórica como la identificación de argumentos propios de cada asunto, unos en el comportamiento del que habla, otros en poner al oyente en una determinada disposición y otros en el discurso por lo que demuestra.

De otro lado el desarrollo de la retórica tiene que ver con la política en la que el uso de la palabra se presenta con valor, para Sócrates es fundamental la enseñanza del discurso elegante y persuasivo en la educación para la vida. La retórica cimienta las bases de la estructura del discurso argumentativo teniendo en cuenta la persuasión, así que los retóricos acuerdan la técnica de influir en los hombres por la palabra, esencial en la vida activa y especialmente en la política.

De hecho, en la antigüedad algunos retóricos se habían especializado en el arte de decir y de ornamentar el lenguaje. Contrariamente, Aristóteles elaboró la poética referida por Ricoeur (1994) como:

Que no es una técnica de acción sino una técnica de creación; considerada como una figura argumentativa si conlleva a un cambio de perspectiva, su empleo parece normal en relación con la nueva situación sugerida; al contrario, el discurso no conlleva a la adhesión del auditor a esta forma argumentativa, la figura será percibida como ornamento o como figura de estilo”, es decir, que si las figuras no se integran a una retórica concebida como el arte de persuadir y convencer dejan de ser figuras retóricas y se vuelven ornamentos referentes sólo a la forma del discurso.(p.13)

Por ello la retórica es considerada por diferentes autores como un saber indispensable para triunfar socialmente, también es una forma de sabiduría y el arte de pensar, fue considerado como un arte noble y creativo, en el siglo XVII. Es también el antiguo arte de persuadir y convencer en los dominios donde se trata de establecer lo que es preferible, lo que es aceptable, lo que es razonable, con argumentaciones de toda especie que pretenden ganar la adhesión de los espíritus a las tesis que se presentan a su adiestramiento.

De acuerdo con Perelman, se denomina "teoría de la argumentación" al estudio de las estructuras formales en el arte de argumentar como proceso comunicativo. La teoría de la argumentación, basada en el estudio del acto de argumentar tiene por objeto explicar cómo se argumenta en los auditorios complejos y para explicarlo acude a una lógica distinta a la formal, hablando de la lógica proposicional que tiene su propia ética y sus categorías para determinarla como toda una explicación del acto de seducir, sustentar y probar un punto de vista. Según Perelman (1997):

Se distingue tres campos de la teoría de la lógica del discurso: a) teoría de la argumentación, b) teoría de la elocuencia y c) teoría de la composición, también; distingue, dos tipos de razonamientos: los analíticos, utilizados en la lógica formal y los dialécticos, que tratan de establecer acuerdos sobre los valores que son objeto de controversia. Con referencia en lo anterior, Perelman reivindica la importancia de la razón en la toma de decisiones y explica que las leyes de la retórica y de la dialéctica son universales.

Se puede concluir entonces que fueron las nuevas circunstancias políticas y sociales del siglo XX, como la ampliación de la democracia, la comunicación, la información dentro del nuevo proceso de globalización de la sociedad capitalista la que genera la necesidad histórica de reivindicar la retórica antigua, el arte de persuadir y de convencer. Los nuevos tiempos requiere de nuevos acuerdos y de argumentos sólidos de parte de los líderes en cualquier profesión y no simples halagos para adular, como ocurría con los sofistas del mundo antiguo argumentar falazmente cualquier tipo de situación. Así, Perelman estudia la retórica de acuerdo con el razonamiento que corresponde a la Lógica, que se ocupa de varias cuestiones como la manera de formular el resultado, el lazo que une las premisas y la conclusión, la validez de este lazo o la estructura del propio razonamiento. (p.13)

6.1. Conceptos de argumentación

La argumentación es una estrategia discursiva que permite la organización correcta del texto, esta forma de ordenamiento discursivo, lleva implícita la intención de persuadir o convencer a él, o los interlocutores para que se adhieran a la tesis planteada. Según Chaïm Perelman “la argumentación buscará efectos diferentes y utilizará cada vez métodos apropiados, tanto para el objeto de un discurso, como para el tipo de auditorio sobre el cual quiere actuar”

Al respecto, Van Dijk (2000) sugiere que:

La argumentación utiliza el lenguaje para justificar o refutar un punto de vista con el propósito de asegurar un acuerdo en las ideas, además que el estudio de la argumentación se centra típicamente en uno de dos objetos: en las interacciones en las que dos o más personas dirigen o en realización de argumentaciones tales como debates o discusiones, o en los textos como las conferencias o editoriales en los que una persona expone un razonamiento (p. 305)

De acuerdo con este planteamiento, se puede decir que la argumentación busca esencialmente defender una opinión, una idea o un hecho, aportando un conjunto de razones que justifiquen la postura del ponente, es así como la capacidad para argumentar correctamente tiene que ver con la manera de influir sobre el o los interlocutores.

Es así como Ramírez Bravo (2008) afirma que:

La argumentación en cualquier situación de comunicación con alguna intención implica intentar modificar la actitud del interlocutor. La semiótica como una herramienta para el fortalecimiento de la argumentación, implica considerar los diversos códigos o formas de significación que ayudan a concretar la intención de persuadir o demostrar al otro la certeza o la falsedad de un acontecimiento determinado (p.57-58)

El orador o ponente defiende su postura bajo la certeza de que todo lo que se está diciendo es verdadero y creíble, a la vez que pretende incidir en el interlocutor para lograr la adhesión a su postura o planteamiento.

Para la intervención en el grupo seleccionado se utilizó la teoría de Martínez ya que la autora es muy clara en los conceptos que maneja y los ejemplifica permitiendo poner en práctica dicha teoría.

Martínez Solís (1994) sostiene que:

La argumentación se basa en una situación de enunciación específica cuya característica primordial en el marco de la dimensión dialógica, es la intersubjetividad. Sin embargo, la argumentación enfatiza aún más ese proceso intersubjetivo de convencimiento del otro. (p.67)

La teoría de Weston fue la utilizada en la secuencia argumentativa ya que permite elaborar paso a paso un argumento corto haciendo uso de unas estrategias concretas para que los estudiantes argumenten adecuadamente. Este autor plantea que dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión y que un argumento no es simplemente una afirmación de ciertas opiniones, ni se trata de una disputa; los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones.

En este orden de ideas, en una argumentación es necesario indagar para sustentar la afirmación; un buen argumento generalmente ofrece razones y pruebas de tal manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones al respecto del tema planteado. En tal sentido se denomina argumentación a la exposición de razones que justifican una tesis, por ejemplo, una idea, un hecho, una conducta. Además, para que la argumentación sea válida y creíble debe realizarse con base a pruebas y razonamientos fundados.

En síntesis, argumentar es expresar opiniones e intentar defenderlas, convenciendo al otro a través de argumentos válidos. La argumentación implica recurrir a estrategias discursivas, enfocadas a convencer y persuadir de manera clara, para aprovechar la posibilidad de ofrecer recursos que permitan solucionar problemas, negociar conflictos e incluso canalizar actitudes a través de palabras.

6.2. Modelos argumentativos

En la actualidad, el texto argumentativo ha cobrado vigencia como objeto de estudio desde diversas perspectivas y ha ganado importancia en la gran mayoría de las actividades comunicativas que realiza el usuario de una lengua. No hay dudas de que argumentar es reivindicar la propia identidad, surgir a la vida pública y manifestar las propias convicciones de existencia a favor o en contra de un fenómeno de ahí la importancia de enseñarles algunos modelos argumentativos.

Es interesante ver algunos esquemas argumentativos para saber cuáles son las aportaciones utilizadas por diversos autores, a través del lenguaje, estableciendo algunos elementos fundamentales que son de vital importancia para este trabajo.

6.2.1. Modelo argumentativo según Calsamiglia y Tusón

La importancia de este modelo radica en tener presente las funciones del interlocutor en el momento de argumentar, ya que este de alguna manera ejerce una presión implícita en el uso de las formas más apropiadas en el decir. Se argumenta para modificar o reforzar, a través del lenguaje, las convicciones de un individuo o de varios, los argumentos se fortalecen en función de la intención. Calsamiglia y Tusón (1999) establecen algunos elementos que caracterizan el proceso de argumentación, a saber:

Objeto: es cualquier tema controvertido, dudoso, problemático y que es posible tratarse de diferentes formas, puede constituirse en un interrogante.

Locutor: manifiesta una manera(o maneras) de percibir e interpretar el fenómeno o la realidad en cuestión. Presenta su opinión a través de expresiones modalizadas y axiológicas.

Carácter: es polémico y marcadamente dialógico; se basa en la contraposición de dos o más posturas (verdades o creencias aceptadas o posiciones defendidas por un sector o una persona). Manifiesta la oposición, el contraste, la desautorización, el ataque, la provocación. Los enunciados se formulan en relación con otros enunciados.

Objetivo: es provocar la adhesión de un interlocutor o de un público a una idea;

es convencer y persuadir a un sujeto de la aceptación de una forma de ver el tema que se debate. (pp.145)

El texto argumentativo de Calsamiglia y Tusón se establece bajo cuatro elementos: objeto, locutor, carácter y objetivo; importantes caracteres que desarrollarán una redacción de calidad con todos los criterios necesarios para cumplir con la intención de persuadir al interlocutor y así influir en su posición o en sus puntos de vista. Para esto el emisor, o agente argumentador, hará uso de distintos criterios que apoyen sus ideas, como datos, opiniones, pruebas, entre otro, que al fin y al cabo son meros argumentos de sustentación. La tesis será la posición que el emisor quiere ver aceptada o rechazada por el receptor. Añadir que es necesario que en las instituciones educativas se promueva el ensayo y la crítica como variantes del texto argumentativo.

6.2.2. Modelo argumentativo de Van Dijk

Para este autor en el proceso argumentativo existen protagonistas que son los encargados de determinar el discurso, además deciden que camino o estructura lingüística se debe tomar para lograr la adhesión del interlocutor.

El proceso argumentativo se puede desarrollar a través de descripciones, narraciones y explicaciones, que cumplen la función de argumentos o refuerzos como estrategias de persuasión. De la misma manera los ejemplos, las analogías, los criterios de autoridad, las causas, las consecuencias, los silogismos deductivos y otras formas permiten que se construya argumentos de carácter expositivos, narrativos o descriptivos.

La argumentación también puede verse como una actividad multidimensional porque está inscrita en los diversos contextos de la vida social: en la política, en las comunicaciones, en la educación, en la religión y en general, en la ideología de un pueblo.

6.2.3. Modelo argumentativo según Ramírez Bravo.

Concluye Ramírez Bravo, (2008):

Que las teorías y modelos sobre argumentación son variadas. Estos modelos se

pueden asumir como complementarios dado que la argumentación se entiende como una actividad multifacética que requiere activar diversas operaciones cognitivas, tales como: la evaluación, la reflexión, el análisis y la proposición, entre otras, las cuales se activan a partir del reconocimiento de los interlocutores, de la temática y del contexto de interacción. (p. 129)

La teoría concluye que las teorías y modelos sobre la argumentación son diversas, así mismo se pueden asumir como una actividad multifacética, esto es, que debemos el hecho de conocer diferentes temas nos permitirá un análisis de calidad; todo ello a través de un correcto razonamiento para llegar a una sustentación efectiva y cumplir con el propósito del locutor.

6.2.4. Modelo argumentativo de Toulmin

La utilización de este modelo se hizo necesaria en la metodología de este trabajo ya que Toulmin se interesa por la argumentación a partir del razonamiento natural, es decir, argumentos cotidianos que son más próximos a las argumentaciones reales, haciendo distinción entre ésta forma de argumentación y la argumentación de orden lógica. Desde este enfoque se puede mirar una afirmación como aquella que puede ser capaz de afrontar cualquier tipo de crítica. Toulmin distingue entre el uso instrumental del lenguaje y el uso argumentativo. Cuando se habla de uso instrumental se refiere al uso del lenguaje sobre la base del puro convencionalismo y el relativismo utilizado como mecanismo de persuasión y de poder, el cual no exige razones suplementarias; mientras que el uso argumentativo exige argumentos y pruebas para tener éxito .

Este modelo argumentativo está compuesto por los siguientes elementos:

Tesis: es lo que se va a defender a través del discurso, el asunto a debatir, a demostrar o a sostener en forma oral o escrita. Intenta expresa la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. Indica la posición sobre determinado asunto o materia, es decir, es el propósito que está detrás de toda argumentación.

Garantías: permite confirmar que las bases de la argumentación sean las adecuadas, justifica la importancia de la evidencia además permite mostrar

que las razones expresadas en la argumentación son válidas. Por ser la garantía una categoría de la argumentación que establece la relación entre la evidencia y la tesis, la garantía determina, cómo los datos que se presentan en la argumentación sirven de soporte legítimo a la tesis.

Datos: son las evidencias que aportan la razón (información) en la que la tesis se basa, la evidencia está formada por hechos o condiciones que son observables puesto que a través de esto se sustenta la tesis. Existen diversos tipos de datos: estadísticas, citas, reportes, evidencias físicas, los cuales constituyen la mayor fuente de credibilidad y derivan también del juicio de expertos, autoridades, celebridades, amigos o de la propia persona.

Soporte: el soporte autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento, puede ser un estudio científico, un código, una estadística, o una creencia firmemente arraigada dentro de una comunidad. El soporte es similar a los datos en el sentido de que se expresa por medio de estadísticas, testimonios o ejemplos, sin embargo, se distingue en que el soporte apoya a la garantía, mientras que los datos apoya a la tesis y es importante porque da credibilidad al argumento y al escritor.

Modalizador: es el punto de vista que indica la actitud del sujeto hablante con respecto a su auditorio y a sus propios enunciados. Las lenguas disponen de numerosos mecanismos para modalizar un discurso; pueden estar explícitos en el discurso o implícitos como en la ironía; el contexto discursivo que permite interpretar la actitud del emisor ante lo que dice.

Conclusión: Una conclusión es una proposición final, a la que se llega después de la consideración de la evidencia, de las discusiones o de las premisas. Es común su presencia en trabajos investigativos o académicos.

6.3. Estrategias argumentativas

Argumentar es una herramienta fundamental que permite defender puntos de vista de manera responsable, cuando se argumenta se debaten ideas, se fortalecen conocimientos y sobre todo se desarrolla la capacidad de ponerse en el lugar del otro; todas estas son situaciones que se presentan a diario en la sociedad en la cual se vive.

Por esta razón es importante asumir el reto de implementar estrategias discursivas que estén enfocadas a persuadir de manera clara y relevante , las cuales permiten al estudiante tener recursos válidos para resolver situaciones, negociar conflictos , y sobre todo ser críticos ante los diversos temas que se presentan en la vida diaria.

6.3.1. Estrategias argumentativas según Perelman y Olbrecht- Tyteca

Tomando como base el tratado de la argumentación Perelman, al momento de elaborar un texto argumentativo se debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

Identificar la diferencia que existe entre argumentar y demostrar: La demostración intenta convencer a todas aquellas personas que poseen los conocimientos técnicos requeridos para dicho ámbito y contexto, esta va dirigida a un auditorio con características específicas; mientras que la argumentación va dirigida a un auditorio particular e intenta provocar o incrementar la adhesión a una tesis que es presentada ante el público, puesto que se argumenta para convencer o persuadir. La distinción entre estos dos aspectos, ayuda a tener éxito en la argumentación.

Planificar antes de Argumentar: para un buen proceso argumentativo se deben tener en cuenta tanto el propósito, como los momentos claves de la argumentación, es decir, lo que se intenta evidenciar en el discurso, la tesis, la conclusión. Así mismo, se debe puntualizar entre otros aspectos: a) La finalidad del texto argumentativo, es decir, los fines prioritarios del escrito y que se quiere lograr con este. b) El papel de quien escribe, su rol y desempeño como escritor del texto. c) El objetivo, lo que se pretende conseguir con la argumentación.

Identificación del auditorio o destinatario: es importante conocer el auditorio entre otras razones porque: a) es muy diferente el discurso que va dirigido a un auditorio grande que el que va dirigido a un auditorio pequeño o a una sola persona, porque la forma y el contenido del discurso cambia. b) el orador debe adaptarse a su auditorio, puesto que el discurso siempre está condicionado consciente o inconscientemente por aquellos a quienes el orador pretende dirigirse, aunque pueden existir casos en el que se desconozca parte del auditorio. c) es clave tener presente el nivel de conocimiento del interlocutor,

puesto que la forma y las palabras con las que se intenta persuadir varían dependiendo el grado de conocimiento del auditorio y el contexto en el cual se realicé el discurso.

De lo manifestado según Perelman y Olbrecht- Tyteca se concluye que para un exitoso texto argumentativo deberá tomarse en cuenta que a nuestro modo de decir podría ser recomendaciones. En un primer momento se deberá llevar a cabo una adecuada planificación, es decir tener en cuenta tanto el propósito, como los momentos claves de la argumentación (tesis, argumentación y la conclusión), identificar el auditorio ya que es importante conocer el nivel cultural del interlocutor, puesto que la forma y las palabras con las que se intenta persuadir varían dependiendo del conocimiento del auditorio y el contexto en el cual se realicé el acto argumentativo.

6.3.2. Estrategias de argumentación según Ana Camps

Tomando como referente los planteamientos de Camps (1991), al respecto de la argumentación y sus características dialógicas, en cuya teoría sostiene que “el discurso argumentativo escrito tiene intrínsecamente un carácter dialógico. Esta característica se pone de manifiesto en la contra argumentación, uno de los aspectos que mayor dificultad presenta para los aprendices, tanto en la comprensión, como en la producción de textos escritos” (p. 51-53)

La autora plantea que la argumentación está mediada por las diferentes representaciones de una misma situación y de ello deriva la controversia o resistencia al punto de vista y a las razones del argumentador; el éxito de la argumentación está en reducir esta diferencia, mediante la utilización de lenguaje (la persuasión), ya que la actividad argumentativa esta necesariamente ligada la contexto, de modo que los argumentos no pueden ser traídos de la nada, por el contrario son la contraparte, es decir, las posiciones distintas a las del argumentador.

Sostiene Camps que contrario a la argumentación oral en la que las representaciones se hacen a partir de las respuesta del interlocutor, en la argumentación escrita, el argumentador requiere hacerse sus propias representaciones de los interlocutores a los cuales orienta su discurso, ya que no están presentes, ni se trata de personas concretas, sino de sin embargo dicho discurso no ser trata de persones

concretas, sino de la generalidad de los puntos de vista que al respecto del tema pueden darse en un contexto, lo que le permite determinar sus destinatarios.

Así mismo plantea Camps que el elemento principal del discurso argumentativo es la defensa de una opinión con el objetivo de reducir diferencias entre las opiniones no tratar de impresionar al auditorio con palabras de las que ni siquiera conoce el significado, es necesario ser claros al decir las cosas, un argumento corto puede decir mucho si se utilizan las palabras adecuadas.

- *Evitar un lenguaje emotivo:* no sustente su argumento intentando ridiculizar o caricaturizar a su oponente, lo que se busca es persuadir y convencer de forma correcta, evitando el lenguaje cuya única función sea la de influir en las emociones.
- *Usar términos consistentes:* para lograr el propósito de la argumentación es necesario utilizar palabras que posean gran significación, es decir, palabras que tengan una connotación relevante en el individuo. Los argumentos dependen de conexiones claras entre las premisas y la conclusión, trate de usar un único grupo de términos para cada idea.
- *Usar un único significado para cada término:* es necesario que para la argumentación cada término se maneje con un solo significado puesto que de la sinonimia puede generar confusiones en el auditorio.

6.4. Tipos de argumentos

El objeto principal de la teoría de la argumentación es el estudio de las estrategias argumentativas que permiten provocar o acrecentar la adhesión a la tesis que se presenta para su aprobación, las secuencias argumentativas que a continuación se presentan se destacan por ser estrategias discursivas que buscan movilizar los procesos cognitivos es por esta razón que Martínez Solís, plantea algunos tipos de secuencias argumentativas.

- *La deducción:* generalmente ofrece un movimiento discursivo de lo general a lo particular, conlleva un procedimiento que implica una secuencia a su vez está estrechamente vinculado a la lógica y a la demostración.
- *El razonamiento causal:* tiene la imagen del procedimiento experimental donde se

especifica las causas y las consecuencias, tiene dos transferencias dominantes de la causa al efecto o del efecto a la causa.

- *La dialéctica*: el razonamiento dialectico contrariamente a los anteriores, admite el principio de contradicción y la producción de una nueva idea en relación con la tesis que se oponen.
- *La inducción*: se caracteriza porque se fundamenta en la enumeración de casos singulares para llegar a una regla general.

Argumentar mediante ejemplos: los argumentos mediante ejemplos ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización. Cuando se pretende argumentar utilizando ejemplos, se debe tener en cuenta lo siguiente:

a) Es necesario que los ejemplos que se vayan a citar sean válidos, es decir, que tengan sustento en hechos fiables, esto se logra haciendo una investigación del tema que va a tratar en el discurso en fuentes confiables.

b) Tenga en cuenta que un ejemplo adquiere validez por lo que significa para el auditorio que se desea persuadir, por esta razón los ejemplos deben ser representativos, pues si el auditorio conoce la procedencia del ejemplo realizara una mayor comprensión del discurso, porque podría establecer relaciones.

c) Al dar ejemplos en el texto argumentativo es de vital importancia plantear contra ejemplos de los argumentos dados, ya que ello permite comprender con mayor claridad las afirmaciones, y logrará corregir cualquier debilidad que exista en la conclusión o en la tesis, logrando así, estar preparado para responder a posibles objeciones. Por lo tanto, no se trata de dar ejemplos vagos, puesto que si los ejemplos son débiles, todo su discurso como tal es débil.

Argumentos por analogía: En este tipo de argumentación lo que se hace es relacionar un ejemplo específico con otro, debido a que los dos ejemplos guardan semejanza en diversos aspectos es por esta razón que es de vital importancia que los ejemplos que se vayan a presentar sean válidos, significa que la comparación entre las razones se basa en las semejanzas que guardan entre sí. En los argumentos mediante analogías en el primer ejemplo se hace una afirmación y el segundo se ratifica que lo que sucede en el primer ejemplo es lo mismo que pasa en el segundo. Los ejemplos que se presentan en la argumentación para relacionar o comparar no

pueden ser iguales a simple vista, tiene que tener características diferentes para que se presente el verdadero ejemplo por analogía.

Argumentos de autoridad: Los argumentos de autoridad recurren al discurso o a las voces de otras personas que hablan del tema que se está tratando, pero para recurrir a estas voces es necesario citar las fuentes, las cuales deben ser válidas y asegurarse de que dichas fuentes estén bien informadas con respecto al tema, además la posición de estas fuentes debe ser neutral, es decir, no se puede recurrir una fuente que tenga inclinaciones a favor o en contra del discurso; así mismo se debe evitar los ataques personales a las fuentes, ya que si se descalifica a una supuesta autoridad simplemente por no emotividad, es un ataque a la persona de la autoridad en lugar de ser un ataque a sus cualificaciones.

Argumento acerca de las causas: este tipo de argumento se centra en averiguar qué o quién es la causa de algo, para determinar los efectos positivos que se desean potenciar, o los efectos negativos que se desean prevenir, para comprender mejor las situaciones. Se puede observar que la mayoría de los acontecimientos tienen muchas causas posibles, por esta razón el orador debe investigar para dar con la causa más probable y hacer una clara explicación de ésta y sus efectos; por tal razón no se deben referir hechos sin sentido, hasta estar seguro de tener las pruebas contundentes para llegar a la conclusión, de modo que es de gran importancia hacer todas las pruebas e investigaciones necesarias para poder tomar la decisión más adecuada y lograr así un buen argumento.

Argumentos deductivos: Los argumentos deductivos parten de las premisas para llegar a la conclusión, en tal sentido si las premisas son ciertas la conclusión también lo será, es decir, que los argumentos deductivos correctamente formulados se denominan argumentos válidos. Los argumentos deductivos difieren de los demás argumentos en que incluso un gran número de premisas ciertas no garantizan la verdad de la conclusión, dicho de otro modo, si es imposible por razones formales que las premisas sean verdaderas y la conclusión sea falsa, este caso se dice que la conclusión es consecuencia de las premisas o que las premisas implican la conclusión, la argumentación que exhibe esta relación de implicación entre premisas y conclusión se denomina deductiva.

Del mismo modo Weston plantea tipos específicos de argumentos cortos que fueron utilizados en la metodología ya que son indispensables en la educación como una guía práctica para aprender a elaborar argumentos logrando así la adhesión del interlocutor y defendiendo un punto de vista particular, es por esta razón que es pertinente utilizar los siguientes tipos de argumentos.

6.5. La organización de un argumento

Aprender a organizar de forma correcta nuestras ideas nos permite entendernos con nuestros semejantes, es por esta razón que se deben saber de qué forma expresar lo que se piensa y se siente, ya que en ocasiones no somos entendidos porque no sabemos organizar nuestros argumentos.

6.5.1. Organización global de la argumentación

Para la metodología fue necesaria la utilización de la teoría de Martínez Solís quien plantea que un texto que privilegia la prosa argumentativa es un texto en el que se hacen aseveraciones (tesis), se sustenta, se apoya una idea o conjunto de ideas, con la intención de convencer, persuadir o defender un punto de vista, una tesis o una opinión. Además, tales acciones están organizadas en secuencias estructurales globales como: la introducción de una opinión, la tesis o punto de vista, una justificación o argumentación y la conclusión. La construcción argumentativa en un texto revela la búsqueda intencional de la adhesión del enunciatario a la tesis u opiniones presentadas por el enunciador en el texto.

La argumentación tendrá generalmente la siguiente organización global:

a) La tesis/opinión o punto de vista: es la parte del texto donde se expone o presenta la tesis, opinión o punto de vista sobre un punto controversial que un Enunciador quiere defender, sustentar o hacer pasar como válida, aceptable o conveniente.

b) Los argumentos: son parte de la estructura global que contienen las razones, los motivos, reflexiones o argumentos que el autor despliega para sustentar, defender o validar la tesis, el punto de vista u opinión antes esbozada en la

introducción. En esta parte la secuencia argumentativa se acompaña a veces del uso de marcadores retóricos como: por eso, así que, entonces, no obstante.

La conclusión: es la parte en que se construye una conclusión acorde y lógicamente derivada de la argumentación anterior. En esta parte la secuencia conclusiva de la argumentación se acompaña a veces del uso de marcadores retóricos como: en fin, en resumen, en conclusión, así las cosas, entonces, por eso.

6.5.2. La organización de un argumento corto

Para la metodología se hizo necesaria la explicitación de la teoría del argumento corto que en palabras de Weston(1994) “es ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión aquí un argumento no es simplemente una afirmación, ni se trate de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa; los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones.”

Así mismo el autor define un argumento corto como: “simplemente ofrece sus razones y pruebas de una manera breve, usualmente en unas pocas frases o en un párrafo” (p. 39)

6.6. Secuencia didáctica

La secuencia didáctica (SD), entendida como una estrategia de enseñanza y aprendizaje, encaminada a un objetivo específico, que implicara una sucesión planificada de actividades, desarrolladas en un determinado período de tiempo, en la cual el orden y el ritmo constituyen sus parámetros fundamentales, así como las actividades propuestas para el aula y para contextos espacio- temporales distintos al aula.

La (SD) constituye además, el corazón de la didáctica, el aquí y el ahora, el momento de la verdad en que se pone en juego el éxito o el fracaso del proceso de enseñanza y aprendizaje; implica la planificación de corto plazo, que durante su ejecución confluye con la de largo plazo. En esta estrategia, quedan explicitados elementos tales como las técnicas y los recursos didácticos y permanecerán implícitos otros más generales las estrategias, y concepciones filosóficas y psicológicas.

La secuencia didáctica orienta y facilita el desarrollo práctico, se concibe como una propuesta flexible que debe, adaptarse a la realidad concreta a la que intenta servir, de manera que sea susceptible a un cierto grado de estructuración del proceso de enseñanza- aprendizaje, con el objeto de evitar la improvisación constante y la dispersión, mediante un proceso reflexivo e interactivo en el que participan los estudiantes, los profesores, los contenidos de la asignatura y el contexto.; además es una buena herramienta para analizar e investigar la práctica educativa.

Para el caso concreto de esta propuesta pedagógica en la que se pretende explicitar el texto argumentativo para la producción de argumentos cortos, en palabras de Camps corresponde a “una sucesión de actividades individuales y colectivas de observación, análisis, producción y transformación de textos, destinados a mejorar la escritura, en la cual se pretende ejercer y desarrollar las principales operaciones que intervienen en la producción de un texto: la contextualización (adaptación de un texto a las exigencias comunicativas), la planificación (organización interna del texto), la textualización (uso de las unidades lingüísticas) y la revisión”.

6.6.1. Fases de la secuencia didáctica

Para el desarrollo de esta (SD) se debe tener en cuenta las siguientes fases: Contextualización, documentación, organización del texto, producción del texto, revisión y presentación.

Fase 1. Contextualización: responde a qué se sabe sobre el contexto (intención, destinatario y los conocimientos previos sobre el tema del texto y sobre el género discursivo)

Fase 2. Documentación: responde a las necesidades de documentación y conocimiento del género. Qué se quiere saber sobre el tema y cómo se va a abordar y a transmitir.

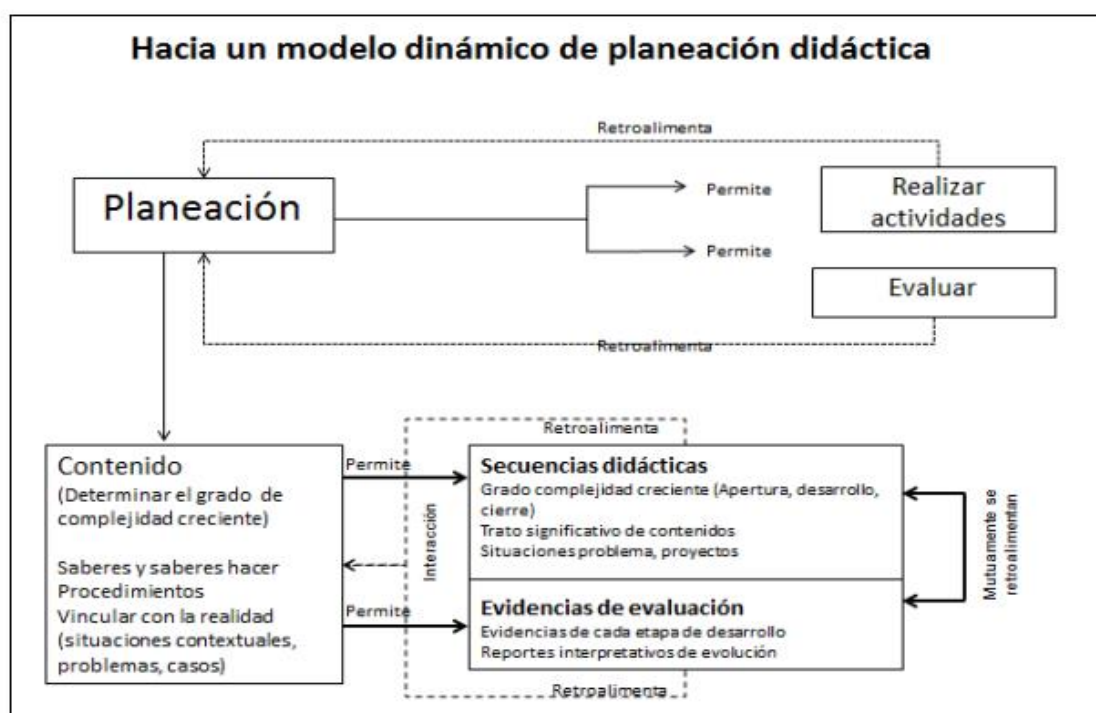
Fase 3. Organización: responde a Cómo se organiza un texto argumentativo.

Fase 4. Producción del texto: responde a la elaboración del primer borrador. Qué debemos tener en cuenta para producir el texto.

Fase 5. Revisión: responde a la identificación de los logros y problemas textuales para resolverlos.

Ángel Díaz-Barriga: La secuencia didáctica es el resultado de establecer una serie de actividades de aprendizaje que tengan un orden interno entre sí, con ello se parte de la intención docente de recuperar aquellas nociones previas que tienen los estudiantes sobre un hecho, vincularlo a situaciones problemáticas y de contextos reales con el fin de que la información que a la que va acceder el estudiante en el desarrollo de la secuencia sea significativa.

Esto es tenga sentido y pueda abrir un proceso de aprendizaje, la secuencia demanda que el estudiante realice cosas, no ejercicios rutinarios o monótonos, sino acciones que vinculen sus conocimientos y experiencias previas, con algún interrogante que provenga de lo real y con información sobre un objeto de conocimiento.



Cuadro adaptado de Díaz-Barriga, Ángel "Construcción de programas desde la perspectiva de desarrollo de competencias", en revista *Perfiles Educativos*. IISUE-UNAM. (En prensa)

Zavala Vidiella, , La práctica educativa. Cómo enseñar (p. 53): Menciona que :

Los tipos de actividades, pero sobre todo, su manera de articularse, son unos de los rasgos diferenciales que determinan la especificidad de muchas propuestas didácticas.

Refiere que las secuencias de aprendizaje y sus tipos de actividades deben estar articuladas y abordarlas de la mejor manera y así lograr una propuesta didáctica sea eficaz y exitosa.

Zavala Vidiella, , La práctica educativa. Cómo enseñar (p. 54): La identificación de las fases de una secuencia didáctica, las actividades que la conforman y las relaciones que se establecen deben servirnos para comprender el valor educativo que tienen, las razones que las justifican y la necesidad de introducir cambios o actividades nuevas que la mejoren.

Vidiella refiere que es muy importante la correcta identificación las fases de una secuencia didáctica, así mismo las actividades que la conforman y las relaciones que se establecen, ya que ello permite mejores aprendizajes y promueve la creación de nuevas estrategias educativas.

Zavala Vidiella, La práctica educativa. Cómo enseñar (p. 64): En todo esto juega un papel esencial la persona más experta, que ayuda a detectar un conflicto inicial entre lo que ya conoce y lo que hay que saber, que contribuye a que el alumno se sienta capaz y con ganas de resolverlo.

El pedagogo indica que si bien es cierto tanto el docente como los estudiantes son protagonistas en un proceso de aprendizaje, pero el rol del maestro marca la diferencia ya que este plantea conflictos a resolver en los que el estudiante rescata la información previa y abstrae los nuevos conocimientos.

Zabala, (p.73). Las opiniones de los alumnos son la materia prima para la construcción del discurso del docente y la generación de las conclusiones" (P.73)

Menciona que a partir del nivel valorativo y crítico de los estudiantes se permitirá una evaluación sobre la enseñanza y aprendizaje del docente y estudiante respectivamente.

El hecho de que se parta de una situación conflictiva puede facilitar que los alumnos se enganchen, pero, lógicamente, para que este interés no sólo se manifieste en los más estimulados intelectualmente habrá que entretenerse para permitir la participación de todos"

Debemos enfocarnos no solamente en los estudiantes que tienen facilidad al aprender, sino también en aquellos que aprenden que abstraen el conocimiento de forma progresiva, es decir, una enseñanza y aprendizaje integral, aprovechando las capacidades y habilidades de todos.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

2.1. Diseño Metodológico de la investigación

2.1.1 Tipo de investigación

Se desarrolla en el marco del paradigma cualitativo, asumiéndose el modelo de Investigación Acción con los siguientes procesos: Investigación exploratoria (diagnóstico), revisión teórica, intervención, resultados y reflexión.

Utiliza preferentemente información evaluativa proveniente de instrumentos que recogen datos relacionados a la aplicación de secuencias didácticas en los estudiantes de quinto A, es un tipo de investigación social aplicada que difiere de otras variedades de carácter inmediato de la aplicación del investigador en el proceso.

2.1.2 Diseño Metodológico

El diseño metodológico de la investigación acción corresponde al siguiente esquema:

La espiral de ciclos es el procedimiento base para mejorar la práctica. Diferentes investigadores en la acción lo han descrito de forma diferente: como ciclos de acción

reflexiva (Lewin, 1946); en forma de diagrama de flujo (Elliott, 1993); como espirales de acción (Kemmis, 1988; McKernan, 1999; McNiff y otros, 1996).



2.1.3 Población beneficiada

Tabla 2:

Estudiantes de la I.E. Romeo Luna Victoria				
Grado:	Sección:	Edad promedio:	Número de estudiantes:	
5to	A	15-17 años	32	

2.2. Técnicas e instrumentos

2.2.1. Investigación exploratoria:

Tabla 3:

TÉCNICA	INSTRUMENTO	MODALIDAD	UTILIDAD
Encuesta	Cuestionario	Personal	El cual fue empleado para conocer las diferentes características de la población beneficiada.
Observación	Ficha de observación	Personal	Este instrumento fue utilizado para poder determinar el contexto interno de la infraestructura de la institución educativa y también para determinar el contexto externo.
Evaluación	Lista de cotejo	Personal	Este instrumento fue utilizado para identificar comportamiento con respecto a actitudes, habilidades y destrezas.
Entrevista	Guía de entrevista	Personal	Este instrumento fue utilizado para identificar el nivel de aprendizaje en los estudiantes, como también observar los puntos de vista de la docente del salón.

Fuente: Elaboración propia

2.2.2. Del Plan de Acción:

Tabla 4:

TÉCNICA	INSTRUMENTO	UTILIDAD
OBSERVACIÓN	FICHA DE OBSERVACIÓN	✓ Evaluar la identificación de las estrategias. ✓ Evaluar la aplicación adecuada de las estrategias. ✓ Evaluar la aplicación adecuada en el contexto textual. ✓ Evaluar el trabajo activo de los estudiantes.
	CUADERNO DE CAMPO	✓ Detectar las posibles contingencias durante la aplicación de las estrategias. ✓ Reflexionar sobre el desarrollo de las etapas del plan de acción. ✓ Evidenciar la mejora de la producción de textos argumentativos nivel literal de la comprensión lectora
EVALUACIÓN	LISTA DE COTEJO	✓ Este instrumento fue utilizado para identificar comportamiento con respecto a actitudes, habilidades y destrezas
ENTREVISTA	GUÍA DE	✓ Este instrumento fue utilizado para observar y darnos cuenta en qué nivel de aprendizaje se

ENTREVISTA

encuentran los estudiantes y si realmente están aprendiendo.

Fuente: Elaboración propia

2.3 Plan de acción

a) Fundamentación

El plan de acción diseñado para superar la problemática observada en los estudiantes tuvo como base la competencia de producción de textos escritos, en este caso dentro de la tipología se ha seleccionado la argumentación, ya que de acuerdo a la maduración y desarrollo de su entorno, lo estudiantes de este grado ya pueden argumentar de manera sólida en favor de una tesis.

Las fases didácticas sirvieron de soporte orientador, secuencializador para que ellos puedan en primer lugar ubicar el contexto temporo- espacial donde se situó el problema o donde se ubica la tesis , luego formularse una controversia a partir de una pregunta; la misma que los conducirá hacia la tesis.

A partir de allí y para fundamentar sus argumentos, ellos indagaron, se apoyaron de un cuerpo teórico para dar fuerza a sus argumentos bajo: contextualización, generalización, conceptualización, causalidad.

Planificación de actividades

2.3.1. Plan de Acción General

Tabla 5

Sesiones(título)	LOGRO/CAPACIDADES/OBJETIVOS	TIEMPO
Sesión 1 Identificando problemas	Diagnosticar el nivel de producción textual argumentativa en los estudiantes	2 horas
Sesión 2	Promover el interés en los estudiantes a producir textos argumentativos.	2 horas

Fasificando los textos		
Sesión 3	Impulsar la investigación sobre temas diversos para producir textos argumentativos escritos	2 horas
Usamos las referencias textuales		
Sesión 4		
Sustitución léxica		2 horas
Sesión 5	Incorporar las reglas ortográficas como herramientas para la producción escrita.	2 horas
Identificamos las tildes en nuestros textos		
Sesión 6	Conocer y utilizar de manera adecuada cada uno de los signos de puntuación en los textos argumentativos	2 horas
Uso de los signos de puntuación		
Sesión 7	Comprender la relación que existe dentro de un texto para facilitar la comprensión	2 horas
Conocemos los conectores argumentativos		
Sesión 8	Organizar las ideas de manera coherente y jerárquica	2 horas
Reconocemos la macroestructura global		
Sesión 9		2 horas
Reconocemos la macroestructura local		
Sesión 10	Captar la atención del destinatario y despertar en él una actitud favorable.	2 horas
Identificamos la tesis en una información		

Sesión 11	Identifica la idea principal para apoyarla o refutarla	2 horas
Argumentamos textos		
Sesión 12	Reconoce la parte final del texto y elabora un resumen de lo expuesto	
Deducimos conclusiones de un determinado texto		2 horas
Fuente: Elaboración propia		

2.3.2. Plan de acción específicos:

Tabla 6:

Sesiones(titulo)	Logro/capacidades/objetivos	Estrategias/secuencia didáctica	Instrumentos de investigación	Tiempo
SESIÓN 1 IDENTIFICANDO PROBLEMAS	Diagnosticar el nivel de producción textual argumentativa en los estudiantes	Se utilizó la estrategia de pregunta actual y contextualizada. Se realiza la evaluación de los productos escritos de los estudiantes(Diagnóstico)	Tarjetas de cartulina	2 horas
SESIÓN 2 FASIFICANDO LOS TEXTOS	Promover el interés en los estudiantes	Se utilizó la estrategia del semáforo Se hace una introducción relacionada a las fases didácticas y su importancia para el desarrollo de la producción de textos argumentativos	Tarjetas de cartulina con puntajes,	2 horas

SESIÓN 3	Impulsar la investigación sobre temas	Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	2 horas
USAMOS LAS	diversos para producir textos	De elaboración	-Cuaderno de campo	
REFERENCIAS	argumentativos escritos	-Mando directo	- lista de cotejo	
TEXTUALES		-Asignación de tareas		
		-Trabajo en equipo		
		-Inicio, desarrollo y cierre		
SESIÓN 4	Mantener la coherencia evitando la repetición de palabras.	Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	
SUSTITUCIÓN LÉXICA		De elaboración	-Cuaderno de campo	2 horas
		-Mando directo	- lista de cotejo	
		-Asignación de tareas		
		-Trabajo en equipo		
		-Inicio, desarrollo y cierre		
SESIÓN 5		Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	
IDENTIFICAMOS LAS	Incorporar las reglas ortográficas como	De elaboración	-Cuaderno de campo	2 horas
TILDES EN NUESTROS	herramientas para la producción escrita.	-Mando directo	- lista de cotejo	
TEXTOS		-Asignación de tareas		
		-Trabajo en equipo		
		-Inicio, desarrollo y cierre		
SESIÓN 6		Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	2 horas
USO DE LOS SIGNOS DE	Conocer y utilizar de manera adecuada cada	De elaboración	-Cuaderno de campo	
PUNTUACIÓN	uno de los signos de puntuación en los	-Mando directo	- lista de cotejo	
	textos argumentativos	-Asignación de tareas		
		-Trabajo en equipo		

		-Inicio, desarrollo y cierre		
SESIÓN 7		Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	2 horas
CONOCEMOS LOS	Comprender la relación que existe dentro de un texto para facilitar la comprensión	De elaboración	-Cuaderno de campo	
CONECTORES		-Mando directo	- lista de cotejo	
ARGUMENTATIVOS		-Asignación de tareas		
		-Trabajo en equipo		
		-Inicio, desarrollo y cierre		
SESIÓN 8		Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	2 horas
RECONOCEMOS LA	Organizar las ideas de manera coherente y jerárquica	De elaboración	-Cuaderno de campo	
MACROESTRUCTURA		-Mando directo	- lista de cotejo	
GLOBAL		-Asignación de tareas		
		-Trabajo en equipo		
		-Inicio, desarrollo y cierre		
SESIÓN 9		Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	2 horas
RECONOCEMOS LA	Organizar las ideas para obtener un texto coherente.	De elaboración	-Cuaderno de campo	
MACROESTRUCTURA		-Mando directo	- lista de cotejo	
LOCAL		-Asignación de tareas		
		-Trabajo en equipo		
		-Inicio, desarrollo y cierre		
SESIÓN 10		Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	2 horas
IDENTIFICAMOS LA TESIS	Captar la atención del destinatario y despertar en él una actitud favorable.	De elaboración	-Cuaderno de campo	
EN UNA INFORMACIÓN		-Mando directo	- lista de cotejo	
		-Asignación de tareas		

		-Trabajo en equipo		
		-Inicio, desarrollo y cierre		
SESIÓN 11	Identifica la idea principal para apoyarla o	Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	2 horas
ARGUMENTAMOS	refutarla	De elaboración	-Cuaderno de campo	
TEXTOS		-Mando directo	- lista de cotejo	
		-Asignación de tareas		
		-Trabajo en equipo		
		-Inicio, desarrollo y cierre		
SESIÓN 12		Estrategia de aprendizaje:	-Ficha de observación	
DEDUCIMOS	Reconoce la parte final del texto y elabora	De elaboración	-Cuaderno de campo	
CONCLUSIONES DE UN	un resumen de lo expuesto	-Mando directo	- lista de cotejo	2 horas
DETERMINADO TEXTO		-Asignación de tareas		
		-Trabajo en equipo		
		-Inicio, desarrollo y cierre		

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSION DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación se presenta los resultados obtenidos en la investigación acción, el cual está dividido en cuatro partes; la primera se inicia con los resultados de la línea de base y la segunda sobre la ejecución del plan de acción, los cuales están presentados por la categoría de la Producción de Textos Argumentativos, subcategorías como, microestructura, macroestructura y superestructura con sus respectivos indicadores y sub indicadores, para estos resultados se tiene en cuenta toda la información recabada a partir de diferentes instrumentos que se han aplicado a lo largo del desarrollo de la presente investigación tales como fichas de observación, lista de cotejo, diarios de campo y entrevistas, los cuales han permitido que esta investigación se realice con la objetividad y seriedad del caso.

La tercera etapa presenta el relato de la experiencia durante todo el trabajo de investigación a través de logros, lecciones aprendidas, dificultades y soluciones, orientaciones para seguir mejorando y preguntas finales que orienta mi trabajo, finalmente tenemos la cuarta parte que hace referencia sobre el nivel de impacto que tuvo el plan de acción en los estudiantes, en la docente, asegurando así el éxito de este trabajo.

3.1. Resultados de la línea de base

Tabla 7: Categoría: Producción de textos argumentativos

SUB CATEGORÍA	PERSPECTIVA INVESTIGADOR	ESTUDIANTE	PROFESORA
	Diario de campo		Guía de entrevista
MICROESTRUCTURA	Se observa que los estudiantes conocen poco acerca del significado de la microestructura, es decir, tienen problemas al utilizar las referencias textuales, la tildación, los signos de puntuación; como también tienen dificultades en reconocer los conectores argumentativos y los marcadores textuales.	Dificultad para identificar las referencias textuales, la tildación, los signos de puntuación; así mismo no reconocen los conectores argumentativos y los marcadores textuales.	Los estudiantes no desarrollan un orden lógico al formar frases y por ende párrafos, es por ello la incoherencia manifestada en sus producciones textuales.
MACROESTRUCTURA	Los estudiantes demuestran deficiencias para producir textos argumentativos, puesto que se observa la dificultad al reconocer la macroestructura global; esto es, el tema central a nivel del texto; así mismo, la microestructura local,	Tienen ciertas dudas con el significado de la macro estructura, es decir tienen dificultades al producir su texto argumentativo ya que no logran englobar la información de la idea central de su texto con las ideas secundarias que van	Los estudiantes no tienen un claro concepto respecto al título, tema e ideas principales, es por ello la dificultad al identificarlos.

	vale decir, las ideas de párrafo en párrafo. secundarias a nivel oracional.		
SUPERESTRUCTURA	En la superestructura, la ficha de observación nos demuestra que un índice mínimo de estudiantes no reconocen la estructura formal de un texto argumentativo, es decir, la tesis, argumentos y conclusión.	Desconocimiento parcial de la estructura formal de textos argumentativos y falta de motivación en la producción respecto a esta tipología textual.	Los estudiantes manifiestan desinterés en lo que se refiere a textos argumentativos y demuestran grandes dificultades al formular conclusiones.

Fuente: Elaboración propia

Los diferentes instrumentos tales como diario de campo, ficha de observación, guía de entrevista y cuestionarios, tomando desde el punto de vista de la docente, hacen referencia a que los estudiantes del 5to grado sección “A” tienen serias dificultades en cuanto a la producción de los textos argumentativos y esto se debe a la deficiencia teórica y práctica. Así mismo mencionar que este problema implica a la utilización inadecuada de los signos de puntuación, la tildación, las referencias textuales, entre otros aspectos a identificar al momento de escribir los textos en general.

En conclusión los estudiantes manifiestan grandes dificultades al producir textos escritos, añadir que este problema no radica solamente respecto a los textos argumentativos, sino textos en general, para ello es necesario procurar asentar las bases teóricas, referente a las estructura formal de los diversos tipos de textos y poner énfasis en los textos argumentativos, esto es: la tesis, la argumentación y la conclusión.

Tabla 8: *Sub categoría: Microestructura*

INDICADOR	PERSPECTIVA INVESTIGADOR	ESTUDIANTE	PROFESORA
Uso de la referencia textual	De acuerdo a la ficha de observación, se infiere que la mayoría de los estudiantes tienen mayor dificultad a la hora de utilizar las referencias textuales, esto es, la anáfora, catáfora y la elipsis; ya que la mayoría carece de bases teóricas respecto a determinados temas.	Los estudiantes muestran deficiencia al momento de reconocer los referentes textuales, como son: la anáfora, catáfora y la elipsis.	En ocasiones los estudiantes demuestran interés al inicio de la producción de sus textos, pero en el transcurso del trabajo se evidencia cierta desmotivación, esto es debido a la falta de hábitos de lectura y la deficiencia al redactar los textos.
Sustitución léxica	Los estudiantes manifiestan carente vocabulario, es por ello que no hacen uso correcto de la sustitución léxica; mecanismos que hacen posible la coherencia textual, estos elementos a mencionar son: sinónimos, antónimos, homónimos, hiperónimos, hipónimos, palabras generalizadas, entre otros elementos constituyentes.	Falta de información referente a los mecanismos de la sustitución léxica: sinónimos, antónimos, homónimos, hiperónimos, hipónimos, palabras generalizadas, entre otros.	Los estudiantes no recibieron conocimientos previos respecto a algunos temas relacionados la sustitución léxica y más aún cuando ellos no cuentan con un vocabulario vasto para realizar una adecuada sustitución y evitar caer en la redundancia.
Uso de la tilde	Al trabajar este indicador se evidenció que los estudiantes	Deficiencias en la utilización de las reglas generales de	Los textos escritos que producen los estudiantes son revisados, pero siempre se

	manifiestan serias tildación, vale observa que la mayoría hace deficiencias en la decir; la tilde caso omiso a la utilización de utilización de las reglas tónica, tilde las reglas de tildación. generales de tildación, robórica, tilde vale decir; la tilde enfática y tilde tónica, tilde robórica, diacrítica. tilde enfática y tilde diacrítica.	
Uso de los signos de puntuación	Al poner en práctica el uso de los signos de puntuación en diversos textos, los estudiantes evidenciaron dificultades al indicar los signos de pausa como son: el punto, la coma, el punto y como y los dos puntos. Así mismo rescatar cierta facilidad al indicar los signos auxiliares (signos de exclamación, interrogación, comillas, paréntesis, etc.)	Dificultades al indicar los signos de pausa como son: el punto, la coma, el punto y como y los dos puntos. Poco a poco se irá corrigiendo todas la deficiencias que ahora mismo se observa, esto se justifica porque recién hemos empezado a trabajar este tema.
Uso de conectores argumentativos.	Los estudiantes evidencian cierto desconocimiento de los conectores argumentativos y una vaga información de conectores textuales, así mismo se manifiestan apáticos al momento de producir textos	No tenía mucho conocimiento acerca de los conectores argumentativos, pero resulta que no era tan difícil como pensé, solo me queda poner en práctica la teoría

argumentativos.

básica.

Fuente: diario de campo, ficha de observación, entrevista.

Los estudiantes presentan una deficiente información referente a la microestructura y sus mecanismos como son: las referencias textuales, sustitución léxica, los conectores de argumentativos así como los signos de puntuación y el uso de la tilde. A bien decir, nuestros informantes no utilizan la mayoría de los mecanismos y si lo hacen es solo por mera obligación, sin la intención de producir textos coherentes es por ello que cada vez que pedimos escriban textos argumentativos lo que se observa a primera vista son oraciones incoherentes y una redundancia que hace imposible la intención comunicativa.

Tabla 9: *Sub categoría: Macroestructura*

INDICADOR	PERSPECTIVA INVESTIGADOR	ESTUDIANTE	PROFESORA
Global	Los estudiantes no pueden reconocer a cabalidad la macroestructura global (Aclarar que a esta corresponde el tema principal o también llamado tema global), puesto que tienden a confundir con la macroestructura local.	La gran mayoría de los estudiantes no pueden reconocer a cabalidad la macroestructura global, puesto que tienden a confundir con la macroestructura local. Algunas causas a mencionar según los estudiantes se deben a la falta de práctica o quizá por la vaga información que tienen respecto al tema.	Los estudiantes manejan cierta información sobre la macroestructura global, pero en la práctica se flaquean un poco porque se les hace difícil redactar ya que tienen que cumplir con ciertas condiciones de textualidad.
Local	Los estudiantes no pueden reconocer a cabalidad la macroestructura local (Aclarar que a esta corresponde los temas secundarios o temas locales), puesto que tienden a confundir con la macroestructura global.	Un alto índice de los estudiantes no puede reconocer a cabalidad la macroestructura local, puesto que tienden a confundir con la macroestructura global.	A la gran mayoría de mis estudiantes les gusta debatir de temas controversiales, pero este interés mayoritario se percibe al momento de producir textos orales ya que al producir textos escritos deben cumplir con ciertas condiciones de textualidad ; es por esta última causa la dificultad en la redacción.

Fuente: diario de campo, ficha de observación, entrevistas

Referente a la macroestructura los estudiantes básicamente tienen dificultad al identificar dos elementos: a) la macroestructura global, vale decir, el tema principal o los temas globales y b) la macroestructura local, es decir, los temas secundarios o temas locales; estos dos aspectos son indispensables puesto que a partir de ellos se logrará persuadir o convencer al lector, que al fin y al cabo es el verdadero propósito de todo texto argumentativo.

Tabla 10: *Sub categoría: Superestructura*

INDICADOR	PERSPECTIVA INVESTIGADOR	ESTUDIANTE	PROFESORA
Tesis	Referente a la superestructura y específicamente aludiendo a la tesis que vendría a ser una afirmación que se pone en discusión para ser aceptada o refutada y que a partir de ella se estructura la argumentación, los estudiantes manifiestan dificultades al plantear correctamente ciertas hipótesis.	Los estudiantes demuestran grandes dificultades al plantear correctamente la tesis, esto debido a que carecen de sentido crítico.	Los estudiantes pueden reconocer la estructura formal de un texto argumentativo ya redactado, entonces diríamos que aprendieron mecánicamente, el problema radica en la redacción, la mayoría tiene serias dificultades.
Argumento	El gran problema se da frecuentemente respecto a este elemento de la superestructura, los estudiantes no presentan argumentos precisos y coherentes que sustenten su tesis.	Presentan argumentos imprecisos e incoherentes al momento de sustentar su tesis.	La docente afirma que los estudiantes presentar argumentos que acrecen de fundamentos apropiados al sustentar su tesis, según aclara por mínima información que manejan respecto al tema planteado.
Conclusión	Al momento de realizar esta sesión se evidenció que la mayoría relativa de los estudiantes se contradecía en sus conclusiones, esto	Confusión respecto a la posición final del tema, ello debido a la falta de argumentos para sustentar su tesis.	Casi siempre observé esta dificultad, pero trataba de ayudarles y no se dejaban, les corregía en algo y no lo tomaban en cuenta.

debido a que no tienen
una clara posición
respecto a sus
argumentos.

Fuente: diario de campo, ficha de observación, entrevistas

Nuestros estudiantes demuestran una deficiencia clara al momento de plantear una tesis, así mismo no son convincentes al sustentar sus argumentos y al realizar sus conclusiones lo que se observó son fragmentos que dan la apariencia de que fueron copiados tal cual de la literatura revisada sobre el tema a discutir, entonces no son capaces de llegar a formar una superestructura coherente, salvo que sea a partir de un texto ya creado, esto es que lo realizan a partir de un método mecánico.

3.1.2. Resultados de la ejecución del plan de acción

3.1.2.1. En cuanto a la sub categoría microestructura

Tabla 11: *Indicador: Referencias textuales*

Inicio	Desarrollo	Cierre
La mayoría de los estudiantes presentaron serias dificultades al inicio de la aplicación, puesto que incluso debemos mencionar desconocían los términos anáfora, catáfora y vagamente recordaban elipsis, presumimos que debido a la falta de práctica olvidaron lo que son referencias textuales.	Durante la aplicación se evidenció un avance en lo que se refiere a los mecanismos de las referencias textuales, si bien se observó en algunos estudiantes ciertas confusiones entre anáfora y catáfora, a manera de aclaración, no determinaban los elementos específicos a los que se hacen referencia (pronombres y adverbios). Así mismo en un texto escrito al momento de indicar las mencionadas referencias, los pronombres se confundían con los determinantes.	Al final de la aplicación los estudiantes manifestaron un satisfactorio aprendizaje, si bien es cierto en algunos hubo errores, esto debido a que no estuvieron para la explicación y los días de práctica. Pero en conclusión una mayoría significativa cumplió con el propósito de los elementos que constituye las referencias textuales como son: la anáfora, catáfora y elipsis; los cuales su aplicación correcta hacen posible un texto coherente y sin redundancias, haciendo agradable al lector y cumplir con su intención de persuadir o convencer.

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

Según la información obtenida, al primer momento de la aplicación, el diagnóstico fue un tanto desalentador puesto que los estudiantes desconocían ciertos mecanismos de la referencia textual, a bien decir, estos son: anáfora, catáfora y elipsis. “¿Dónde está Luisa? A Luisa la vi en el salón” (Diario de campo)

En el proceso del aprendizaje se reflejaron resultados positivos al observar que la mitad de los estudiantes respondieron a las prácticas propuesta, percibiendo que el resto

confundían los pronombres con los determinantes esto en el caso de anáfora (referencia de un elemento antes mencionado en el texto) y catáfora (referencia que se hace de un elemento aún no mencionado).

Durante la aplicación se evidenció un relativo avance, los estudiantes demostraron cierta motivación e interés al momento de producir textos, ya no se observaba la continua redundancia, la ambigüedad y la falta de claridad “*¿Dónde está Luisa? La vi en el salón*”. (Lista de cotejo)

Mencionando el final de la aplicación, referir que hubo una relativa mayoría que cumplió con las expectativas esperadas; no obstante una ínfima cantidad presentó errores en la evaluación.

Tabla 12: *Indicador; La sustitución léxica*

Inicio	Desarrollo	Cierre
En lo referido a la sustitución léxica podemos calificar que una observada mayoría propone la repetición de un mismo ítem léxico. Manifestar también que presentan un carente vocabulario, ello se refleja en la falta de variedad a la hora de redactar, ya que no utilizan sinónimos, homónimos, hiperónimos, entre otros mecanismos ; sin embargo se hace uso y abuso de palabras comodines, es decir, sustitutos que no tienen sentido por sí mismos.	Durante la aplicación se pudo apreciar en una cercana mitad notorios cambios en cuanto a su redacción, puesto que los estudiantes tomaron en cuenta la teoría explicada en clase y lo reflejaron en los resultados. También mencionar que la relativa mayoría observada no tuvo una contundente comprensión respecto al tema, para ello, se hizo una repetida explicación para su total comprensión.	Una mayoría alentadora de estudiantes mejoraron sus producciones textuales, puesto que se evidenció el uso adecuado de los mecanismos implicados en la sustitución léxica. Añadir que fue necesario pedir a los estudiantes el uso de literatura referente al tema que iban a tratar en sus textos argumentativos con la finalidad de tener mayor facilidad el trabajo en clase. El resto de estudiantes que se podría afirmar estarían en proceso, esta consecuencia se dio por las inasistencias de los mismos.

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

Entonces haciendo un diagnóstico general de la tabla anterior, indicar que al inicio del proceso de aprendizaje, los educandos presentaron un deficiente dominio de sustitución léxica, “*Tomé un automóvil para ir al aeropuerto. Este automóvil era un coche negro*”. Si bien es cierto conocía los conceptos básicos de sinónimos, homónimos, hiperónimos, entre otros mecanismos que implican este indicador, pero su contenido léxico era pésimo para ser estudiantes del quinto de secundaria.(Diario de campo)

Durante el desarrollo de la sesión, se obtuvo una cifra relativamente alentadora que evidenció el avance de sus aprendizajes, logrando producir textos parcialmente ya mejorados a comparación de las primeras sesiones. La mitad cercana cumplió con las expectativas para el durante del aprendizaje aunque las expectativas esperadas eran mayores, sin embargo hubo inconvenientes impredecibles que de alguna manera se pudo solucionar. (Lista de cotejo)

En la salida indica que una mayoría relativa de los estudiantes se encuentran mostrando un logro satisfactorio cuya consecuencia son textos coherentes. *“Tomé un automóvil para ir al aeropuerto. Era un coche negro”*. (Diario de campo)

Por otro lado la docente afirma que *“los estudiantes casi en su totalidad llegaron a mejorar significativamente en la correcta aplicación de sustitución léxica, además de ello algunos se interesan en mejorar su vocabulario léxico”* (entrevista a la docente).

A nuestro entender, recomendamos que para mejorar este aspecto referente a la microestructura, se debe promover el hábito de lectura y junto con ello trabajar el vocabulario desconocido para así lograr un campo semántico amplio.

Tabla 13: Indicador; Identificamos las tildes en nuestros textos

Inicio	Desarrollo	Cierre
La situación de los textos al inicio de la aplicación era nefastas. Se observó una resaltante cantidad de estudiantes cuya ortografía evidenciaba desconocimiento y falta de práctica, esta afirmación la podemos justificar debido que al interrogarles las clases de tildes que acostumbran aplicar en sus textos, solo mencionaron la tónica y la diacrítica.	Durante la aplicación, nuestras sesiones estaban enfocadas en brindarles más información respecto a las clases de tildes (tónica, diacrítica, robórica y enfática). Los resultados a mitad de la aplicación muestran que la mitad de estudiantes escriben sin tener el mínimo cuidado de su ortografía, lo hacen sin la mínima intención de aplicar las reglas de tildación.	La mayoría de los estudiantes lograron identificar y aplicar las reglas de tildación. No obstante hubo ciertas confusiones entre la tilde tónica, exactamente nos referimos a las palabras agudas o paroxítonas y la tilde robórica. Frente a ello nos enfocamos en la aclaración para su mejor entendimiento.

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

Al inicio de la aplicación el primer diagnóstico fue desalentador con una mínima cantidad de estudiantes que no identificaban las diferentes clases de tildes y por ende textos con errores serios en ortografía. *“El futbol es un negocio, porque los jugadores hoy en dia todo lo ven dinero”* (Diario de campo)

En el transcurso del proceso la mitad del total manifestó una mejora, ya que reconocían y aplicaban relativamente las diferentes clases de tildes, es decir; tónica, robórica, diacrítica y enfática (lista de cotejo).

Al final del proceso, hubo una satisfacción casi total de los estudiantes, puesto que la mejora se reflejó en sus trabajos cuyos textos argumentativos cumplían con casi todas las condiciones de ortografía. *“El fútbol es un negocio, porque los jugadores hoy en día todo lo ven dinero y saben que el pago es muy bueno.”* (Diario de campo)

Podemos mencionar que los estudiantes hoy en día evidencian serios problemas en la aplicación de las reglas de tildación, algunos de ellos siendo de grados superiores

conocen las reglas mecánicamente mas no las practican. Se percibe una mínima intención de redactar un texto que cumpla con las condiciones de una microestructura adecuada y más desinterés se manifiesta cuando la sesión impartida por el docente encargado no fue comprendido a cabalidad.

Tabla 14: **Indicador; uso de los signos de puntuación**

Inicio	Desarrollo	Cierre
Al inicio de la aplicación se evidenció que la mayoría de los estudiantes tienen problemas al momento de aplicar las variantes de los signos de puntuación. Enfatizar que la dificultad se manifiesta en mayor medida respecto a la coma y el punto y coma. Los estudiantes confunden algunas reglas relacionadas con estos dos mencionados signos de puntuación.	A mediados de la aplicación se podía observar que más de la mitad de los estudiantes ya manejaban las reglas de los signos, pero el problema seguía persistiendo en los signos de puntuación como son la coma y punto y coma. Para ello se realizó una sesión especial donde se hizo una clara diferenciación entre ambos signos coordinantes.	Se pudo observar que para la gran mayoría de los estudiantes la función de los signos coordinantes (coma y punto y coma) como refiere Cáceres Chaupin, eran claros y de fácil aplicación. Refiriéndonos a los demás signos auxiliares y parte de los signos de pausa, manifestar que dominaban a casi una mayoría total.

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

Al inicio de acuerdo a la (lista de cotejo) nos indica que la mitad más un tercio de los estudiantes no establecen una correcta coordinación de las proposiciones, entonces ello no permitía que una buena coherencia al momento de redactar sus textos. *“Los videojuegos son en gran parte prejuiciosos para los adolescente porque les lleva a la adicción”*.

Durante el proceso del aprendizaje más de la mitad de los estudiantes mejoraban su redacción. Refiere la docente: *“poco a poco irán aprendiendo todas la deficiencias que tengan, esto sucede porque recién hemos empezado a trabajar este tema pero irán mejorando”* (entrevista a la docente).

En la salida se observó que casi la mayoría de los estudiantes manifestaron cambios contundentes, pasando de tener una participación pasiva a una activa. Se puede indicar

que el trabajo realizado cumplió con las expectativas debido a que los estudiantes han tenido un cambio trascendental que les ayuda en su plena formación integral. La docente afirma que *“he notado que en esta etapa del año escolar los estudiantes en su mayoría mejoraron bastante y eso es gratificante”* (entrevista a la docente)

Entonces notamos que los estudiantes en su mayoría lograron reconocer y utilizar de manera adecuada cada uno de los signos de puntuación en los textos argumentativos. Así mismo mencionar que es necesario poner énfasis en los signos de pausa como son; la coma y punto y coma, ello se puede mejorar haciendo una clara diferenciación en la función de cada un signo coordinante. *“Los videojuegos son en gran parte prejuiciosos para los adolescente, porque esto les lleva a la adicción y a muchas consecuencias graves.”*. (Diario de campo)

Tabla 15: **Indicador; uso de conectores argumentativos.**

Inicio	Desarrollo	Cierre
Al inicio de la aplicación sobre el uso de los conectores argumentativo, se observó que la mitad más un tercio de los estudiantes no reconocían a cabalidad los conectores argumentativos. Si viene es cierto lo reconocen pero de una forma mecánica mas no son contundentes en la práctica.	Ya en la mitad de la aplicación se pudo observar que la mayoría de los resultados de los resultados anteriores mejoraron. Los estudiantes identificaban los conectores argumentativos en textos ya establecidos pero la dificultad se reflejaba en la aplicación de estos en sus textos.	La gran mayoría de los estudiantes ya reconocían a cabalidad los clases de conectores argumentativos y si cabe mencionar; los contra argumentativos, los aditivos y consecutivos. Los anteriores enlaces mencionados permitieron a los estudiantes un fácil y accesible aprendizaje. El resto mínimo tenía dificultades superfluas respecto a la redacción, pero se cumplió con los resultados esperados en cuando a este tema.
Iniciamos con brindarles información respecto a las clases de los textos argumentativos.		

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

De acuerdo a la tabla anterior los estudiantes al inicio de la aplicación no reconocían los conectores argumentativos, esto presumimos, debido a la falta de práctica respecto a la producción de textos argumentativos. Algunos docentes evitan tocar a profundidad este tema puesto que para muchos es complicado cumplir con los aprendizajes esperados. *“Llegué tarde y no me levante temprano”*, observamos que no utiliza los conectores. (Diario de campo)

Durante el desarrollo se pudo observar en más de la mitad de los estudiantes un cambio positivo y que las actividades realizadas hasta el momento reforzaron el trabajo argumentativo de sus escritos, se evidenciaba textos cohesionados, claros y sin redundancia. Al finalizar las actividades se obtuvo cambios altamente significativos, se observa una mayoría contundente que cumplió con el propósito comunicativo y el

propósito de las sesiones. *“Llegué tarde porque no me levanté temprano”* (Lista de cotejo)

Concluimos que para la aplicación de los conectores argumentativos es necesario promover práctica de textos argumentativos tanto orales como escritos, como por ejemplo en ensayos, conversaciones, debates, ponencias; de lo contrario el aprendizaje se convertirá en un mero método mecánico.

3.1.2.2. En cuanto a la macroestructura

Tabla 16: *Sub categoría; Macroestructura*

Indicador: Global

Inicio	Desarrollo	Cierre
El número total de estudiantes tenían un vago concepto sobre macroestructura, es por ello que se inició con una información general referente a este tema. Así mismo se hizo un repaso respecto a identificar las ideas principales y secundarias, el tema principal y temas secundarios. La confusión predominó en las clases de macroestructura: global y local.	Durante el proceso de aprendizaje las confusiones fueron esclarecidas, pero aun así se manifestaba la dificultad para una aproximada mayoría de los estudiantes. El problema nos exigió una solución inmediata, para ello hicimos una evaluación a través de textos argumentativos ya establecidos y que allí identificaran el tema principal y secundario.	La mayoría de los estudiantes muestran un logro significativo sobre la identificación y formulación del tema principal (macroestructura global). Añadir a ello que hubo una ejecución y organización de las ideas de manera coherente y jerárquica.

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

Según los datos obtenidos se puede mencionar que los estudiantes al inicio no tenían un correcto dominio en lo que se refiere a la macroestructura global, puesto que desconocían ciertos términos e incluso tenían dificultades al identificar y formular el tema principal así como los temas secundarios. (Lista de cotejo)

Durante el desarrollo se pudo observar un cambio aunque no radical en los estudiantes debido a que el la mitad absoluta de los estudiantes producía textos que perseguían el propósito comunicativo. (Diario de campo)

Al final de la sesión se pudo observar cambios altamente significativos debido a que una mayoría relativa redactaba correctamente a lo que la docente indica “*el 3% que no pudo mejorar es Carlos, es uno estudiante como tú vez, ya no viene a clases y asiste irregularmente, pero en general los estudiantes mejoraron significativamente y eso ayuda muchísimo en su formación*” (entrevista a la docente).

Podemos comentar también que la macroestructura textual puede presentar cierto grado de ambigüedad al ser estudiada. Por una parte se trata del plano global del texto(macroestructura global) de cómo debe encaminarse al entendimiento colectivo, y por otra parte se refiere a los sucesos que acontecen en las subpartes que conforman dicho texto(macroestructura local), frente a ello es necesario que como docentes desarrollemos una clara diferencia entre ambos aspectos.

Tabla 17: *Indicador; macro estructura local*

Inicio	Desarrollo	Cierre
Así como lo sucedido en la macroestructura, el 1 número total de estudiantes tenían un vago concepto sobre microestructura, es por ello que se inició con una información general referente a este tema. Así mismo se hizo un repaso respecto a identificar los temas secundarios que viene a ser la parte sustancial de la macroestructura local.	Durante el proceso de aprendizaje los conceptos de macroestructura local y global fueron reforzados y esclarecidos con la explicación de este tema. Los resultaos de la lista de cotejos evidenció una importante cantidad de estudiantes, esto se puede afirmar porque se practicó satisfactoriamente la macroestructura local.	La identificación y formulación de la idea principal e ideas secundarias se calificó correcta, a casi la totalidad de estudiantes. Algunos de ellos manifestaron que el hecho de practicar la macroestructura global hizo posible el fácil aprendizaje de la macroestructura local.

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

De la tabla anterior podemos mencionar que el avance del proceso fue lento pero signifcativo.

El inicio de la línea base dio como resultados que una gran mayoría de estudiantes tenían dificultades al identificar y formular la macroestructura local, es decir los temas secundarios, ya que confundían con el tema principal; sin embargo lograron superar esas deficiencias gracias a la práctica constante tanto de identificación en textos ya escritos como la redacción de textos argumentativos y a la disposición de ellos mismos. (Diario de campo)

En cuanto a la línea base, mencionar que se logró la superación de las deficiencias iniciales, llegando a un logro satisfactorio de la mayoría relativa de estudiantes. Entonces nuestro instrumento de evaluación calificó que varios de los textos escritos eran productos de calidad que cumplían con las condiciones de un texto argumentativo. (Lista de cotejo)

Añadir a ello que la macroestructura y la microestructura son dos complementos inseparables, puesto que una depende de la otra, a bien decir; es como la coherencia y cohesión respectivamente.

3.1.2.3. En cuanto a la superestructura

Tabla 18: Sub categoría: Superestructura

Indicador: Tesis

Inicio	Desarrollo	Cierre
Los resultados del inicio del plan de acción nos indica que un tanto mayoritario de los estudiantes presentan divagaciones al momento de formular su tesis, esto es, que tienen diferentes interpretaciones y son oraciones implícitas que no corresponden al tema.	El durante del proceso se percibió que menos de la mitad de los estudiantes aún tenían complicaciones al formular su tesis, ya que se presentó varios casos donde se observó la incongruencia con el tema, la redacción en primera persona e incorporación de metáforas. Asumimos que esto se dio por la necesidad de encontrar palabras rebuscadas.	En el cierre observamos un buen aprendizaje, todos los estudiantes superaron las complicaciones percibidas al inicio del proceso. Todo texto argumentativo debe presentar una tesis de modo explícita, ya que si se presenta de forma ambigua, nada garantizará su coherencia.

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

Según los datos obtenidos encontramos que varios de los estudiantes tenían dificultades al formular su tesis, problema que durante y cierre del proceso se fue superando gracias a la constante producción de textos argumentativos. *Internet se ha convertido hoy día en una herramienta indispensable en la vida de las personas. Sería difícil, especialmente para los más jóvenes, concebir un mundo en el cual “no estemos conectados”*, evidenciamos la mejora en un estudiante de su producción de texto argumentativo. (Diario de campo)

La docente indica “una minoría mínima que no pudo mejorar son estudiantes que no asisten regularmente” (Entrevista a la docente).

Sabemos que la argumentación es un razonamiento mediante el cual se intenta probar o refutar una tesis, es decir , debe expresar la idea fundamental del texto de forma explícita; puesto que a partir de esta se iniciará la reflexión, discusión y puesta de los argumentos.

Tabla 19: Indicador: Argumento

Inicio	Desarrollo	Cierre
En lo que respecta a este punto, indicar que el problema estricto radica en este punto, se presentó una mayoría significativa presentaba argumentos que carecían de sustentaciones, razonamientos que contradecían su punto de vista y un tanto ambiguos.	El desarrollo del proceso dio como resultado un avance alentador, donde una relativa mitad de los estudiantes superaba las dificultades del inicio. Los argumentos se presentaban mejor sustentados, los razonamientos eran coherentes aunque con algunos errores a corregir.	Al finalizar el plan de acción se descubrió que muchos de los estudiantes tienen habilidades críticas y que sin la menor dificultad podrían producir ensayos. El resto de los estudiantes que es una cantidad mínima se quedaron en proceso, sin embargo si continúan su preparación llegarán a un logro satisfactorio.

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

En las actividades de las sesiones de clases se pudo observar que los estudiantes en un inicio no mostraban mucho interés puesto que tenían dificultades al formular sus argumentos. (Diario de campo).

Durante el desarrollo se pudo observar un cambio positivo, pues como se mencionó en la tabla corrigieron los errores observados en el inicio del aprendizaje. Posteriormente los conocimientos se asentaron definitivamente dando como resultados al final del proceso el dominio total del estudiantado respecto a la formulación de argumentos, estos se percibían coherentes, claros y precisos. *“No hace falta explicar con detalles los beneficios de estas maravilloso invento tecnológico. Nos permite educarnos, conocer, disfrutar. Es decir, es una herramienta multiuso. Precisamente, es este uso el que puede volverse negativo. Estamos hablando de la adicción al internet. Muchos jóvenes pasan una gran parte del día navegando por páginas, publicando en las redes sociales, o viendo videos en youtube”*, observamos la mejora de su argumento. (Lista de cotejo)

Argumentar es persuadir al interlocutor para que acepte un punto de vista o hecho, haciendo uso de una serie de razonamientos que consigan convencerle de su veracidad. Así mismo para apoyar la argumentación el estudiante puede valerse de sus propias razones obviamente sustentadas y de literatura confiable, también puede presentar “argumentos de autoridad” pertenecientes a personas de prestigio intelectual o de opinión social.

Tabla 20: Indicador: Conclusión

Inicio	Desarrollo	Cierre
Respecto a este tema, se evidenció que muchos del total de los estudiantes presentaban conclusiones que no pertenecían a la hipótesis inicial ni coincidían con los argumentos expuestos. Para ello fue necesario la información adecuada de lo que concierne al último constituyente de la superestructura del texto argumentativo.	Durante el proceso los resultados indican que más de la mitad de los estudiantes formulaban conclusiones que coincidían con la hipótesis inicial y con los argumentos expuestos.	La mayoría de los estudiantes lograron concluir la redacción de textos argumentativos satisfactoriamente. Las conclusiones se presentaban claras y breves, además de ello se mostraba resultados provenientes de las ideas expresadas en la hipótesis inicial.

Fuente: diario de campo, entrevista a la docente y lista de cotejo

En la sesión “*deducimos conclusiones de un determinado texto*” a través de la secuencia didáctica (revisión), se pudo observar que la mayoría de los estudiantes no reconocen las conclusiones, debido a que no pueden encontrar la coherencia y el sentido a la tesis. (Diario de campo).

En la etapa de desarrollo de las actividades se pudo notar que la mitad más un tercio indicaba un progreso significativo, ya que los estudiantes manifestaron mejora en la formulación de la conclusión. Al finalizar el proceso, casi todos los estudiantes producían textos argumentativos con una superestructura de calidad. “*Usar el internet para el entretenimiento no es algo malo en sí. Lo malo es abusar. El mundo de la web está plagado de conocimientos muy útiles, lo ideal sería también utilizarse en esa faceta, y que no sea solo como manera de ocio*”. (Diario de campo)

A modo de aporte todo texto argumentativo debe constituir una estructura básica, esto es: la tesis expresa la hipótesis a demostrar; el argumento presenta las razones para convencer o persuadir al interlocutor y las conclusiones mencionan las consecuencias de lo expresado y propone una determinada actitud.

3.2. Relato de la experiencia

Para realizar la investigación primero se observó el problema en las prácticas del semestre anterior en el salón de clases, luego se procedió a aplicar el instrumento de la línea base con la finalidad de recoger información para identificar el nivel de dominio de producción de textos en el que se encontraban los estudiantes, además elaboramos una categorización de la producción de textos, el cual pudo ser fortalecido por la revisión bibliográfica; proponiendo actividades como secuencias didácticas de acuerdo al interés y las necesidades de los estudiantes.

a) Logros

En cuanto a los logros obtenidos de manera indirecta en los estudiantes se logró evidenciar la mejora significativa de la producción de textos argumentativos, casi en su totalidad de los estudiantes, también evidenciando la disponibilidad de trabajar en equipo, empáticos y sobre todo superar la timidez y la seguridad al momento de realizar las actividades.

b) Lecciones aprendidas

En la realización del trabajo se pudo fortalecer las capacidades y habilidades en el campo de la investigación, como es la identificación y priorización de un problema, búsqueda de información, a elaborar informes de acuerdo a como se desenvuelven los estudiantes y siempre utilizando estrategias nuevas e innovadoras.

Aprendí a trabajar en base a una convivencia en todo el proceso de la realización de las prácticas pre profesionales y ejecución de las sesiones, del modo que llegamos a comprender la importancia de la investigación acción, aplicando diferentes tipos de instrumentos.

En el papel de docente, también fuimos capaces de involucrarnos con los estudiantes, poniéndonos al nivel de los mismos para obtener resultados esperados, finalmente y lo más importante es que se logró trabajar de manera colegiada, es decir en equipo lo cual permite presentar un buen trabajo **coherente**.

c) Dificultades y soluciones

- En la aplicación de la investigación se suscitaron diferentes inconvenientes, uno de ellos la relación con la docente ya que al inicio presentó cierta inconformidad pero con ayuda de sus sugerencias se pudo resolver e incluso a mejorar.
- En la organización del tiempo para la sistematización y elaboración de resultados, ya que faltó tiempo pero con una reflexión y un poco más de compromiso se pudo resolver el problema.
- En la búsqueda y sistematización del marco teórico presentamos mayores debilidades esto debido a que fuimos irresponsables en leer y procesar la información, pero con apoyo de la asesora y algunos profesores con dominio en el tema, se pudo resolver el problema de manera coherente.

d) Orientaciones para seguir mejorando

- Mejor organización del tiempo
- Dominio de marco teórico
- Mayor compromiso
- Habilidad para realizar la triangulación
- Uso de estrategias para el procesamiento de información.

e) Preguntas finales

La necesidad de buscar solución a un problema que había detectado en los estudiantes el cual tuvo que ver con la falta de la producción de textos argumentativos, nos ayudó a plantear preguntas que puedan responder a este problema y contribuir a su mejoramiento.

- ¿Cómo se podrá mejorar la producción de los textos argumentativos en los estudiantes del quinto sección “A”?
- ¿Qué propuesta podemos generar para fortalecer este trabajo?

3.3. Nivel de impacto:

El impacto ha sido recogido a través de entrevistas realizadas a la docente, estudiantes; además de la aplicación de un cuestionario de salida ejecutado para la línea base.

Tabla 21:

INTERROGANTES	ESTUDIANTES/ ENTREVISTA ANÓNIMA
¿Cómo te sentiste durante las sesiones?	Me sentí feliz por mi aprendizaje, aprendí cosas nuevas como emplear las secuencias didácticas para producir textos y mejorar nuestras deficiencias. Si, antes tenía mucha inseguridad y temor
¿Crees que mejoraste en tu personalidad?	quizás en presentarme a distintos concursos de argumentación aquí en mi colegio, pero ahora tengo muchas ganas de participar y me siento muy seguro de mí mismo.
¿Qué aprendiste?	Aprendí a producir satisfactoriamente textos argumentativos, lo cual me ayuda bastante en mi formación integral debido a que argumentar es muy importante e interesante, no solo en la secundaria sino para para la vida diaria.
¿Quisieras volver a participar en las sesiones de aprendizaje?	Claro, me ha gustado mucho, porque es una nueva forma de aprender, es algo nuevo porque no trabajábamos paso a paso para producir textos argumentativos.
Sugerencias	Más tiempo para escribir y redactar textos argumentativos. Que los docentes apliquen más las secuencias para que no se les hagan complicado redactar textos argumentativos.

Elaboración propia

Tabla 22:

INTERROGANTES	PROFESORA/ ENTREVISTA
¿Cómo se sintió durante las sesiones que se ejecutaron?	Me sentí muy bien y muy contenta porque veía que mis estudiantes más allá de las deficiencias que tenían se quedaron satisfechos por lo aprendido.
¿Usted cree que los estudiantes mejoraron en su personalidad?	Claro que mejoraron bastante, al inicio había muchos estudiantes que tenían miedo de realizar algo, sentían inseguridad en sí mismo y eso era malo para ellos, en cambio ahora con más seguridad realizan sus trabajos.
¿Qué es lo que más le gustó?	Lo que más me gustó es la didáctica que ustedes emplearon para que los estudiantes aprendan, también el desenvolvimiento final de mis chicos.
¿Usted cree que la secuencia didáctica es importante para producir textos argumentativos? ¿Lo emplearía?	Por supuesto, porque los estudiantes redactan paso a paso y se van dando cuenta donde tienen fallas, y lo emplearé muy seguido porque traen muy buenos resultados.
Comentarios	Agradecerte por haber elegido nuestro colegio para realizar tu tesis, esto debido a que todos en el colegio aprendimos cosas nuevas. Espero que sigas trabajando de la misma manera para el bien de la sociedad, mucha suerte.

Elaboración propia

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se logró mejorar la producción de textos argumentativos escritos a través de las secuencias didácticas, porque nos permitió realizar un trabajo más entendible, paso por paso y mejor redactado.

SEGUNDA: Logramos diagnosticar el nivel de producción textual argumentativa en los estudiantes, porque al inicio aplicamos nuestra línea base, es decir, observamos el problema y a partir de ello trabajamos para mejorar sus errores.

TERCERA: Se logró mejorar que los estudiantes se interesen en la macroestructura, a partir de diferentes causas como son; el trabajo realizado paso por paso para que haya mejor comprensión, la didáctica de las investigadoras para hacer el trabajo más interesante y por último, el clima en el aula que se desarrolló satisfactoriamente el cual fue punto importante para que los estudiantes aprendan.

CUARTA: Se logró mejorar el interés en los estudiantes en cuanto a la microestructura, a partir de diferentes causas como son; el trabajo realizado paso por paso para tener como un mejor resultado la comprensión, la didáctica de las investigadoras para hacer el trabajo más interesante y por último, el clima en el aula que se desarrolló satisfactoriamente el cual fue punto importante para que los estudiantes aprendan.

QUINTA: Se logró mejorar el interés en los estudiantes en cuanto a la superestructura, a través del trabajo realizado paso por paso para desarrollar una mejor comprensión, la didáctica de las investigadoras para hacer el trabajo más interesante y por último, el clima en el aula que se desarrolló satisfactoriamente el cual fue punto importante para que los estudiantes aprendan.

SEXTA: Logramos impulsar la investigación sobre temas diversos para producir textos argumentativos, si bien es cierto al inicio producían textos a partir de sus conocimientos previos, entonces, entregamos temas el cual fue punto de intriga para que ellos investiguen.

SÉPTIMA: Se logró ejecutar el plan de acción con las secuencias didácticas para el mejoramiento de la producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes, ya que fue un tema interesante, que poco a poco los estudiantes empezaron a encontrarle sentido y por último les pareció muy importante.

SUGERENCIAS

1. Considero que debe contar con ciertas condiciones para realizar y mejorar la producción de textos argumentativos con todos los estudiantes, una de esas condiciones es el entusiasmo que debe tener la docente para motivar a sus estudiantes, material adecuado para llamar la atención de los mismos.
2. El investigador debe tener un perfil de tolerancia, equidad, empatía y carisma con los estudiantes para ganarse el respeto por sí mismo.
3. Es muy importante que los trabajos que surjan a raíz de esta investigación planifiquen actividades para contribuir en la formación integral de los estudiantes.
4. En cuanto a los textos argumentativos, no solo debe abarcar la teoría, sino también, reflejar estos conocimientos en la producción de diferentes textos argumentativos como; ensayos, ponencias, debates, etc.

.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, T. (2010) *Competencias básicas en escritura*. Ediciones Octaedro. México.

Ávila, M. (2001). *Altazor La experiencia del triunfo*. (E. UNMSM, Ed.).
Beaugrande, R. De, & Dressler, W. U. (1997). Introducción lingüística del texto, (Cátedra) 312.

Busto, J. (1996). *La construcción de textos en español* (universida). España.

Cáceres, J. (2006) *Gramática del texto*. “Guía editorial de la industria”. Lima
Carbonero, P., & Guillén, R. (2001). *Sociolingüística Andaluz 12 Identidad lingüística y comportamientos del discurso* (Pinelo Tal). Sevilla.

Camps, A. (1991) *Comunicación, Aprender a escribir textos argumentativos, características dialógicas de la argumentación escrita*. Edit. Lenguaje y educación. Buenos Aires.

Calsamiglia y Tusón. (1999). *Las cosas del decir*, editorial Ariel. España.

Cassany, D. (2007) *Enseñar Lengua*. Editorial Graó. Barcelona

Díaz Barriga, A. (2013). Guía de elaboración de una secuencia didáctica, México, UNAM.

Díaz Barriga, A. (2013). Construcción de programas desde la perspectiva de desarrollo de competencias, revista Perfiles Educativos, IISUE-UNAM.

Evangelista, D. (2013). *Lingüística del texto*. (U. N. M. de S. Marcos, Ed.). Lima.

Helena Calsamiglia, & Tusón, A. (2001). *Las cosas del decir*. (Ariel Ed.) España.

Martínez M.C. (2002) *Estrategias de Lectura y Escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres*. Cátedra UNESCO, Universidad del Valle. Cali, Colombia.

Olbrechts-Tyteca L. (1989) *Tratado de la argumentación, la nueva retórica*. Editorial Gredos. Madrid.

Páez, E. (Publicado en el periódico “El Observador”), Alta Gracia, Córdoba – Enero 2003. Disponible en: <http://eduardocastollopaez.blogspot.com/2009/01/drogadiccin-sus-probables-causas.html>

Perelman, Ch. (1997) *El imperio retórico, retórica y argumentación*. Editorial Norma. Bogotá.

Pipkin, M. (2002). *Dialogar y confrontar para la producción de textos escritos*: En Revista No.4: Lectura y vida, Revista latinoamericana de lectura, diciembre

Ramírez, R. (2008) *Breve historia y perspectiva de la argumentación*. Editorial Universidad de Nariño. Bogotá.

Rubio y Arias. (2002) *Una secuencia didáctica para la enseñanza de la argumentación escrita en el tercer ciclo*. Universidad de Nariño. Bogotá.

Rull, C. (s/ae). *Conectores. Un documento teórico práctico sobre relacionantes supra oracionales*. Disponible en:
http://lenguayliteratura.org/mb/index.php?option=com_content&task=view&id=923&Itemid=161

Scallon, G (1988) *L'évaluation formative des apprentissages*. Québec, Les presses de l'université de Laval.

Van Dijk. (2000). *El discurso como estructura y proceso*. Gedisa. Barcelona.

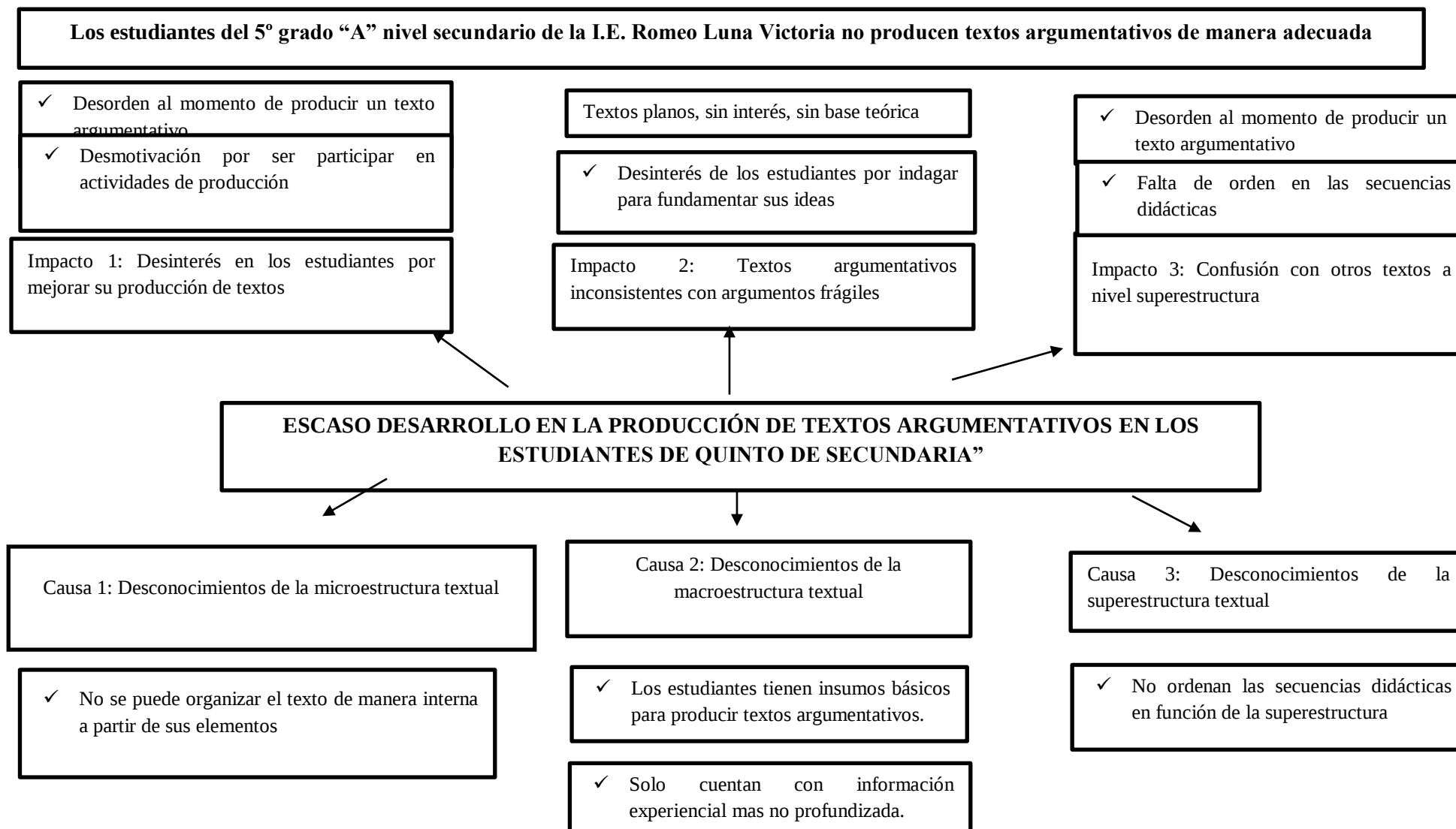
Van Dijk, T. A. (1996). *Estructuras y funciones del discurso* (Siglo vein). Madrid, España.

Weston, A. (1994) *Las Claves de la argumentación*. Editorial Ariel. Barcelona, España.

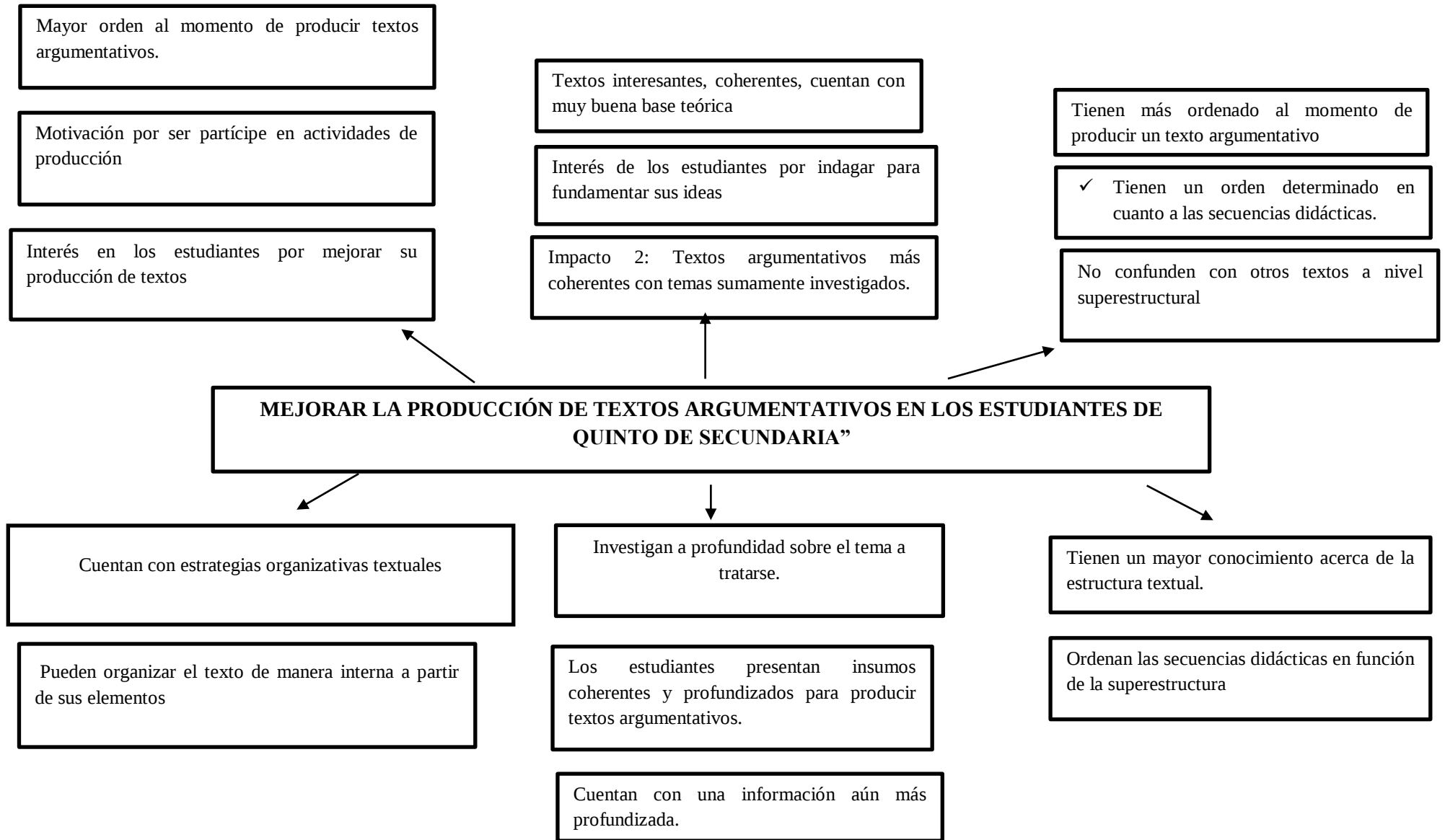
Zabala Vidiella, Antoni (1998), *La práctica educativa. Cómo enseñar*, 4º ed. Barcelona, Graó (Serie Pedagogía, 120)

ANEXOS

Árbol de problemas



Árbol de objetivos



FICHA DE OBSERVACIÓN
OBSERVACION FISICAS DE CENTRO EDUCATIVO

I. DATOS EDUCATIVOS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
GRADO Y SECCIÓN	
OBSERVADOR	
FECHA	

II. ASPECTOS FÍSICOS

Formas y dimensiones del aula:

- a) Forma: _____
- b) Dimensiones: _____
- c) Es pedagógica la forma y dimensión del aula SI() NO()
Porque: _____

De los materiales utilizados en la construcción, indica si son adecuados:

- a) Piso: _____
- b) Paredes _____
- c) Techo _____
- d) Puerta _____

III. EN CUANTO A LA PUERTA

- a) Número de puertas _____
- b) Dimensiones _____
- c) Ubicación _____
- d) Cumple con las exigencias de defensa civil SI()
NO()

IV. EN CUANTO A LAS VENTANAS

- a) Número de puertas _____
- b) Dimensiones _____
- c) Ubicación _____
- d) Cumple con las exigencias de defensa civil SI()
NO()

MOBILIARIO

I. El mobiliario esta en condiciones optimas

Si () no ()

Porque_____

II. Esta en proporción a los estudiantes

Si () no ()

Porque_____

Su estado es:

Muy bueno () bueno () regular() malo()

Organización

Filas() grupos () semicirculo()

III. Recursos audiovisuales

Recursos	Cant idad	Estdo de conservación			Uso		
		Bueno	Regular	Malo	Frecuente	Esp.	No utiliza
Dvd							
Equipo de sonido							
Cañon multime dia							
Pizarra intelige nte							

IV. RECURSOS DIDACTICOS

RECURSOS	CANTIDAD	ESTDO DE CONSERVACIÓN			USO		
		Bueno	Regular	Malo	Frecuente	ESP.	NO UTILIZA
TEXTOS							
MATERIAL CONCRETO							
M.LABORATORIO							
LAMINAS							

V. ORGANIZACIÓN Y AMBIENTACIÓN DE AULA

ORGANIZACIÓN

- a) Sectores
- b) Áreas
- c) Áreas y sectores

VI. ¿Qué carencias presenta el aula? Especifica

V. VENTILACIÓN DEL AULA

- a) Natural
- b) física

VI. ILUMINACIÓN DEL AULA

- d) Natural
- b) física

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

Infraestructura.

1. ¿QUÉ MATERIAL PREDOMINA EN LOS TECHOS, LAS PAREDES Y PISOS DE LAS AULAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA?

- a. esteras, cartón o plástico
- b. planchas prefabricadas
- c. piedra con barro o cemento
- d. madera

e. adobe

f. ladrillo o bloque de cemento

g. otros_____

2. LA VENTILACIÓN EN LOS AMBIENTES ACADÉMICOS ES:

- a. excelente
- b. bueno
- c. regular
- d. deficiente

3. LA ILUMINACIÓN EN LOS AMBIENTES EDUCATIVOS ES:

- a. excelente
- b. bueno
- c. regular
- d. deficiente

4. LA DISTRIBUCIÓN DE ÁREAS VERDES ES:

- a. cerca de ambientes académicos
- b. lejos de ambientes académicos
- c. medianamente cerca de ambientes académicos
- d. son escasa
- e. no existes áreas verdes

5. LA DISTRIBUCIÓN DE ÁREAS DE RECREACIÓN ES:

- a. cerca de ambientes académicos
- b. lejos de ambientes académicos
- c. medianamente cerca de ambientes académicos
- d. son escasa
- e. no existes áreas verdes

6 LAS ÁREAS DE RECREACIÓN TIENEN MEDIOS Y MATERIALES

- a. excelentes
- b. buenos
- c. regulares
- d. deficientes
- e. carecen de equipamiento

7. la Institución Educativa cuenta con:

- a. desagüe
- b. agua
- c. luz
- d. cable
- e. internet
- f. teléfono
- g. otros_____

8. CON CUANTOS BAÑOS CUENTA LA I.E.?

9. EXISTE UNA BIBLIOTECA EN LA I.E.

- a. Si
- b. no

10. ¿CON CUÁLES DE LOS ESPACIOS CUENTA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA?

Espacios	si	No
Auditorio		
Aula de usos múltiples		
Coliseo o gimnasio		
Comedor		
Tienda escolar (quioscos)		
Enfermería		
Huerto escolar		
Laboratorio de ciencias naturales		
Loza deportiva		
Sala de computo		
Sala de arte y música		
Talleres		
Departamento de educación física		
Almacén		
Patio		

11. LOS IMPLEMENTOS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA SON:

- a. excelentes
- b. buenos
- c.. regulares
- d. deficientes
- e. carecen

12. EL ESTADO Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS HIGIENICOS PARA EL ALUMNADO ES:

- a. excelentes
- b. buenos
- c. regulares
- d. deficientes
- e. carecen

f. son adecuados para la edad de los niños y jóvenes

13. EL MOBILIARIO DE LOS ESTUDIANTES ES:

FICHA DE OBSERVACIÓN

CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN INSTITUCIONAL EDUCATIVA

1. LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°40055 “ROMEO LUNA VICTORIA” ESTÁ DIRIGIDA POR:

Sra. YOSELYN HEDYT QUISPE

2. LA DIRECTORA DE LA I.E. ES UNA PERSONA QUE MUESTRA:

- a) autoritarismo
- b) liderazgo
- c) disconformidad

3. EN LA I.E. SE PROMUEVE CAPACITACIONES:

- a) si
- b) no

4. QUÉ RELACIÓN SE EVIDENCIA EN LA I.E. ENTRE PROFESORES Y DIRECTORA.

5. EN SU MAYORÍA LOS ALUMNOS DE LA I.E. PROMUEVEN DEL MISMO DISTRITO.

6. LOS ALUMNOS PERTENECEN A HOGARES DE

- a) clase social media
- b) clase social baja
- c) familias con padres separados
- d) _____

7. LOS ALUMNOS ASISTEN AL COLEGIO:

- a) uniformados y aseados
- b) sin uniforme pero aseados
- c) uniformados y no aseados
- d) sin uniforme y no aseados

FICHA DE OBSERVACIÓN
(CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN BENEFICIADA)

Beneficiarios directos

1. LA SECCIÓN DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA CUENTA CON:

2. LOS ESTUDIANTES TIENE UN PROMEDIO DE EDAD DE:

3. LOS ESTUDIANTES DEMUESTRAN HABILIDADES COMO:

Habilidad con deficiente coordinación

4. LOS ESTUDIANTES SON PUNTUALES A LA HORA DE ENTRADA A LA I.E.

a) si

b) no

5. EN EL TRABAJO PREFERENTEMENTE LES GUSTA TRABAJAR EN:

a) grupos

b) parejas

c) solos

d) otros _____

6. EN EL AULA MANTIENE ACTITUDES DE

a) desobediencia

b) disciplina

7. LOS ESTUDIANTES CUENTAN CON UNA ECONOMÍA:

a) buena

b) regular

c) mala

8. EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES ES:

a) bueno

b) regular

c) malo

d) otros _____

9. LOS ALUMNOS MUESTRAN HABILIDADES FÍSICAS:

a) si

b) pocas veces

c) no

10. LOS ESTUDIANTES ASISTEN CON EL UNIFORME ADECUADO.

a) siempre

b) a veces

c) nunca

11. LA I.E. CUENTA CON MATERIAL PARA TODOS LOS ESTUDIANTES:

a) siempre

b) raras veces

c) casi nunca

12. LOS ESTUDIANTES MUESTRAS ACTITUD O INTERÉS FRENTE AL ÁREA:

a) siempre

b) a veces

c) nunca

CUESTIONARIO LÍNEA BASE

Participante: Docente del quinto grado, sección "A" del nivel secundario

Investigadores: DE LA CRUZ APANCHO, Karin Karelia

HUMPIRI ARHUIRI, Amparo Jacqueline

Buenos días, primero agradecerle por la colaboración

¿CUALES SON LAS PARTES DEL TEXTO ARGUEMNTATIVO?

¿CUÁLES SON LOS MODOS DE RAZONAMIENTO?

¿CUÁL ES LA FINALIDAD DE LAS CITAS EN UN TEXTO ARGUMENTATIVO?

¿A QUÉ SE REFIERE LA CONCLUSIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO?

¿QUÉ ES UN TEXTO ARGUMENTATIVO?

¿EN QUE CONSISTE LA EJEMPLIFICACIÓN?

SI EL TEXTO ARGUMENTATIVO PERTENECE AL ÁMBITO CIENTÍFICO O JURÍDICO, ABUNDAN EN EL LÉXICO

LA IDEA INICIAL QUE EXPONEMOS AL COMIENZO DE UNA ARGUMENTACIÓN, SE DENOMINA

CUANDO EN UNA ARGUMENTACIÓN SE UTILIZAN CITAS DE PERSONAS O INSTITUCIONES DE RECONOCIDO PRESTIGIO QUE AVALAN LOS ARGUMENTOS NOS REFERIMOS A

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
AREQUIPA**

ENTREVISTA A LA DOCENTE

- Participante: Profesora del segundo grado sección “D” del nivel secundario

- Investigadores: De la Cruz Apancho, Karin Karelia

Humpiri Arhuiri Amparo Jacqueline

- Fecha: 25 de junio del 2018

- Hora: 11:30 am

Buenos días le agradezco la colaboración desde ya por ser partícipe de la entrevista sobre el tema a abordar “La producción de los textos argumentativos”.

1. ¿Para usted qué es un texto argumentativo?

2. ¿Para usted por qué es importante producir textos argumentativos?

3. ¿Cree usted que es importante la enseñanza – aprendizaje de la producción de los textos argumentativos para los estudiantes?

4. ¿Cuenta usted con todos los medios y materiales para enseñar la producción de los textos argumentativos en los estudiantes?

5. ¿Usted que metodología de enseñanza emplea con sus estudiantes?

6. ¿Realiza la secuencia didáctica al momento de producir textos argumentativos?

7. ¿Cuál es la actitud de sus estudiantes a la hora de realizar el área de comunicación?

8. ¿Qué temas del área de comunicación les llaman la atención a los estudiantes?

SESIÓN N° 01

“Usamos las referencias textuales”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	I.E. N-. 40055 Romeo Luna Victoria
Área Curricular	Comunicación
Investigadoras	Karin Karelia de la Cruz Apancho Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri
Grado y Sección	Quinto “A”
Duración	90 Minutos (11:45a.m – 1:15p.m)
Fecha	07/11/2018

II. PROPÓSITO

Reconoce las referencias textuales

III. PRODUCTO

Prácticas

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

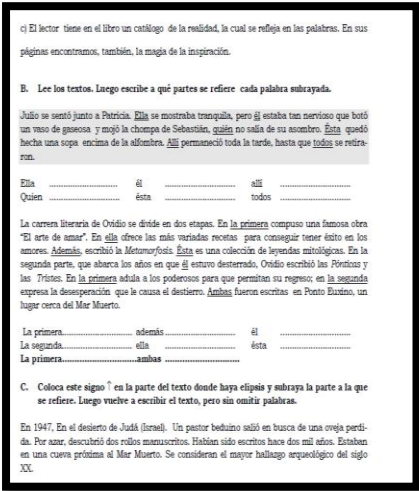
APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Identifica la anáfora, catáfora y la elipsis en diversos textos.	Logran Identificar la anáfora, catáfora y la elipsis en diversos textos.
	Redacta textos respetando su estructura y aplicando las referencias.	Utiliza coherentemente las referencias en la redacción de textos según criterios establecidos.

V. ENFOQUE

Enfoque constructivista

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
SALUDO La docente da la bienvenida, saluda a los estudiantes y constata si el salón de clases está limpio y motiva a los estudiantes a respetar las normas de convivencia. PROBLEMATIZACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Pregunta actual y contextualizada) PROCESO COGNITIVO COMPLEJO (Pensamiento) Juan y Alexander decidieron escribir una carta a su mamá, pero al finalizar esta, se dieron cuenta había cierta redundancia y poca coherencia. ¿De qué manera Juan y Alexander podrían mejorar la redacción de su carta? MOTIVACIÓN La docente pega palabras de forma desordenada en la pizarra y sortea a los estudiantes para que salgan adelante y la ordenen dándole sentido y coherencia a la oración a formar. Luego les pregunta.		5 min

A partir de una experiencia ¿Fue difícil encontrar sentido a la oración? RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de elaboración) Explica de acuerdo a lo que sabe o conoce TÉCNICA (Expresión verbal) Los estudiantes responden respetando la idea de sus compañeros a través de la técnica de lluvia de ideas • ¿Tienen idea sobre el significado de la palabra “coherencia”? • ¿Qué es anáfora? • ¿Qué es catáfora?		5 min
DESARROLLO		
PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN • La docente coloca en la pizarra el título de la sesión. • La docente presenta el propósito de la sesión. (Reconoce la anáfora, catáfora y elipsis gramaticalmente) • Les menciona el producto (Práctica calificada) • Se les indica que se trabajará individualmente y responsablemente GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO Estrategia de enseñanza: El semáforo Proceso cognitivo complejo (Pensamiento, lenguaje e inteligencia) Proceso cognitivo simple: Atención, Percepción ➤ La docente mediante un organizador visual explica los conceptos sobre anáfora, catáfora y elipsis. ➤ Culminada la explicación, la docente pasa hacer la retroalimentación. ➤ La docente realiza ejemplos donde los estudiantes reconocerán la anáfora, catáfora y elipsis. ➤ Se les indica que desarrollaremos prácticas, donde aplicarán lo aprendido. ANEXO 1  ➤ La docente monitorea constantemente el trabajo de los estudiantes, orientándolos según sus necesidades de aprendizaje. ➤ La docente felicita el trabajo realizado.	Diapositivas	55 min
CIERRE		

METACOGNICIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Preguntas alternadas) ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de ensayo) La docente realiza la metacognción mediante sobres - ¿Qué aprendí? - ¿Cómo aprendí? - ¿Para qué me sirve lo aprendido? AUTORREGULACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Estrategia de monitoreo) Se autocuestiona para la mejora futura ¿Qué nos falta mejorar para obtener un producto exitoso?		10 min
---	--	--------

EVALUACION:

EVALUACION		
CRITERIO	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende textos escritos	Logran Identificar la anáfora, catáfora y la elipsis en diversos textos.	Prueba practica
	Utiliza coherentemente las referencias en la redacción de textos según criterios establecidos.	

TAREA PARA REALIZAR EN CASA

Traerán un recorte periodístico donde identificarán los referentes: anáfora, catáfora y elipsis, y lo pegaran en su cuaderno de trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

7.1. PARA EL DOCENTE

RUTAS DE APRENDIZAJE, *comunicación secundaria*
 Unidad didáctica *comunicación secundaria*

7.2. PARA EL ESTUDIANTE

SESIÓN N° 02

“sustitución léxica”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	I.E. N-. 40055 Romeo Luna Victoria
Área Curricular	Comunicación
Investigadoras	Karin Karelia de la Cruz Apancho Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri
Grado y Sección	Quinto “A”
Duración	90 Minutos (11:45a.m – 1:15p.m)
Fecha	07/11/2018

II. PROPÓSITO

Mantiene coherencia evitando la repetición de palabras

III. PRODUCTO

Prácticas desarrolladas en aula

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Identifica la anáfora, catáfora y la elipsis en diversos textos.	Logran Identificar la anáfora, catáfora y la elipsis en diversos textos.
	Redacta textos respetando su estructura y aplicando las referencias.	Utiliza coherentemente las referencias en la redacción de textos según criterios establecidos.

V. ENFOQUE

Enfoque constructivista

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
SALUDO La docente da la bienvenida, saluda a los estudiantes y constata si el salón de clases está limpio y motiva a los estudiantes a respetar las normas de convivencia. PROBLEMATIZACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Pregunta actual y contextualizada) PROCESO COGNITIVO COMPLEJO (Pensamiento) El día de ayer a mi compañero Juan se le asignó un tema para que pueda exponer, ya en la la presentación Juan utilizaba mucho la palabra “entonces” después de una oración volvía a repetir dicha palabra. Al finalizar la profesora le indico que practicara más su vocabulario ya que habían muchas otras palabras con las cuales se podía reemplazar esa muletilla. ¿De qué manera Juan podrían mejorar su expresión oral ?		5 min

MOTIVACIÓN La docente realizara la estrategia de “mi complemento tu ” en la cual entrega sobres cerrados a los estudiantes en donde abra frases incompletas y tendrán que encontrar la siguiente parte de la frase que uno de sus compañeros tendrá Luego les pregunta. A partir de una experiencia ¿Fue difícil encontrar a tu complemento y darle sentido a tu oración ? RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de elaboración) Explica de acuerdo a lo que sabe o conoce TÉCNICA (Expresión verbal) Los estudiantes responden respetando la idea de sus compañeros a través de la técnica de lluvia de ideas • ¿Tienen idea sobre el significado de la palabra “coherencia”? • ¿Qué es cohesión? • ¿Qué entiendes por sustitución léxica?		5 min
DESARROLLO		
PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN • La docente coloca en la pizarra el título de la sesión. • La docente presenta el propósito de la sesión. (Mantiene coherencia evitando la repetición de palabras) • Les menciona el producto (Práctica calificada) • Se les indica que se trabajará individualmente y responsablemente GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO Estrategia de enseñanza: El semáforo Proceso cognitivo complejo (Pensamiento, lenguaje e inteligencia) Proceso cognitivo simple: Atención, Percepción ➤ La docente mediante un organizador visual explica el concepto de la sustitución léxica ➤ Culminada la explicación, la docente pasa hacer la retroalimentación. ➤ La docente escribe en la pizarra frases de forma desordenada donde los estudiantes tienen que encontrarle sentido ➤ La docente subraya las palabras a las cuales tienen que encontrarle sinónimos y antónimos y tendrán que reconocer si hay cacofonía ➤ Se les indica que desarrollaremos prácticas, donde aplicarán lo aprendido. ➤ Seguidamente la docente pasa a entregar a cada uno de los estudiantes una práctica calificada ➤ La docente monitorea constantemente el trabajo de los estudiantes, orientándolos según sus necesidades de aprendizaje. ➤ La docente felicita el trabajo realizado.	Diapositivas	55 min

CIERRE		
METACOGNICIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Preguntas alternadas) ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de ensayo) La docente realiza la metacognición mediante sobres - ¿Qué aprendí? - ¿Cómo aprendí? - ¿Para qué me sirve lo aprendido? AUTORREGULACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Estrategia de monitoreo) Se autocuestiona para la mejora futura ¿Qué nos falta mejorar para obtener un producto exitoso?		10 min

BIBLIOGRAFÍA

7.1. PARA EL DOCENTE

RUTAS DE APRENDIZAJE *comunicación secundaria*
 Unidad didáctica *comunicación secundaria*

7.2. PARA EL ESTUDIANTE

Cuaderno de trabajo *Comunicación*

SESIÓN N° 03

“Identificamos las tildes en nuestros textos”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	I.E. N-. 40055 Romeo Luna Victoria
Área Curricular	Comunicación
Investigadoras	Karin Karelia de la Cruz Apancho Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri
Grado y Sección	Quinto “A”
Duración	90 Minutos (11:45a.m – 1:15p.m)
Fecha	07/11/2018

II. PROPÓSITO

Identifica tildes en un texto determinado

III. PRODUCTO

Prácticas

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Produce textos escritos	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura	Utiliza información gramatical para dar coherencia y cohesión a sus escritos.

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

V. ENFOQUE

Enfoque constructivista

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
SALUDO La docente da la bienvenida, saluda a los estudiantes y constata si el salón de clases está limpio y motiva a los estudiantes a respetar las normas de convivencia. PROBLEMATIZACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Pregunta actual y contextualizada) PROCESO COGNITIVO COMPLEJO (Pensamiento) Mi hermana estaba leyendo un texto a su sobrino, pero no se entendía lo qué leía. Entonces nos dimos cuenta que tenía errores en cuanto las tildes. ¿Cómo podría mejorar y entender María su lectura? MOTIVACIÓN La docente pega palabras de distintos significados, y llama a 5 estudiantes a colocar la tilde a las palabras que lo necesiten y diferencia que significa tal palabra. Luego les pregunta. A partir de una experiencia ¿Fue difícil encontrar sentido a las palabras?		5 min

RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de elaboración) Explica de acuerdo a lo que sabe o conoce TÉCNICA (Expresión verbal) Los estudiantes responden respetando la idea de sus compañeros a través de la técnica de lluvia de ideas • ¿Creen que es importante colocar tildes a las palabras que lo necesiten? • Los textos son comprensibles cuando leemos sin respetar las tildes? • ¿Nosotros respetamos las tildes en los textos que leemos?		5 min
DESARROLLO		
PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN • La docente coloca en la pizarra el título de la sesión. • La docente presenta el propósito de la sesión. • Les menciona el producto (Práctica calificada) • Se les indica que se trabajará individualmente y responsablemente. GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO Estrategia de enseñanza: El semáforo Proceso cognitivo complejo (Pensamiento, lenguaje e inteligencia) Proceso cognitivo simple: Atención, Percepción ➤ La docente mediante un organizador visual explica el uso de la tilde. ➤ Culminada la explicación, la docente pasa a hacer la retroalimentación. ➤ La docente realiza ejemplos donde los estudiantes reconocerán la tilde en textos. ➤ Se les indica que desarrollaremos prácticas, donde aplicarán lo aprendido. ANEXO 1  ➤ La docente monitorea constantemente el trabajo de los estudiantes, orientándolos según sus necesidades de aprendizaje. ➤ La docente felicita el trabajo realizado.	Diapositivas	55 min

CIERRE		
METACOGNICIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Preguntas alternadas) ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de ensayo) La docente realiza la metacognición mediante sobres - ¿Qué aprendí? - ¿Cómo aprendí? - ¿Para qué me sirve lo aprendido? AUTORREGULACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Estrategia de monitoreo) Se autocuestiona para la mejora futura ¿Qué nos falta mejorar para obtener un producto exitoso?		10 min

BIBLIOGRAFÍA

7.1. PARA EL DOCENTE

RUTAS DE APRENDIZAJE *comunicación secundaria*

Unidad didáctica *comunicación secundaria*

7.2. PARA EL ESTUDIANTE

Cuaderno de trabajo *Comunicación*

SESIÓN N° 04

“uso de los signos de puntuación”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	I.E. N-. 40055 Romeo Luna Victoria
Área Curricular	Comunicación
Investigadoras	Karin Karelia de la Cruz Apancho Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri
Grado y Sección	Quinto “A”
Duración	90 Minutos (11:45a.m – 1:15p.m)
Fecha	07/11/2018

II. PROPÓSITO

Reconoce los signos de puntuación los emplea de forma correcta

III. PRODUCTO

Fichas practicas

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.	Usa los recursos ortográficos de puntuación en la medida que sea necesario, para dar claridad y sentido al texto que produce.
	. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	Revisa si ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación para separar expresiones, ideas y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y sentido al texto que produce

V. ENFOQUE

Enfoque constructivista

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
SALUDO La docente da la bienvenida, saluda a los estudiantes y constata si el salón de clases está limpio y motiva a los estudiantes a respetar las normas de convivencia. PROBLEMATIZACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Pregunta actual y contextualizada) PROCESO COGNITIVO COMPLEJO (Pensamiento) Los signos de puntuación establecen la relación de importancia entre las proposiciones; por ello, tienen como finalidad estructurar el texto, ordenar las ideas y jerarquizarlas en principales y secundarias, y eliminar ambigüedades. Por ese		5 min

motivo, requieren de un empleo muy preciso: si se ponen en el lugar equivocado, las frases dejan de decir lo que el autor quería decir. Los principales signos de puntuación son el punto, la coma, el punto y coma, y los dos puntos MOTIVACIÓN - la docente pide a una estudiante que lea el siguiente párrafo Tres hermanas, Soledad, Julia e Irene, conocieron a un joven y apuesto caballero y las tres se enamoraron de él. Pero el caballero no se atrevía a decir de cuál de las tres hermanas estaba enamorado. Como no se declaraba a ninguna, las tres hermanas le rogaron que dijera claramente a cuál de las tres amaba. El joven caballero escribió en un poema sus sentimientos, aunque "olvidó" consignar los signos de puntuación, y pidió a las tres hermanas que cada una de ellas añadiese los signos de puntuación que considerase oportunos. - seguidamente pide a un estudiante más que vuelva a leer el párrafo pero sin signos de puntuación Luego les pregunta. -¿el poema escrito por el joven dice a quien ama su corazón? -¿Cómo se asentían las tres hermanas al recibir este poema? -¿Qué pidió el joven a las hermanas? ¿Qué pidió que le añadiesen? RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de elaboración) Explica de acuerdo a lo que sabe o conoce TÉCNICA (Expresión verbal) Los estudiantes responden respetando la idea de sus compañeros a través de la técnica de lluvia de ideas ¿crees que es importante utilizar los signos de puntuación al momento de redactar? ¿los signos de puntuación pueden cambiar el contexto de una lectura si no los leemos adecuadamente? ¿Cómo? ¿sabes cuantos son los signos de puntuación ?		5 min
DESARROLLO PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN - La docente coloca en la pizarra el título de la sesión. - La docente presenta el propósito de la sesión. () - Les menciona el producto (Práctica calificada) - Se les indica que se trabajará individualmente y responsablemente GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO Estrategia de enseñanza: El semáforo Proceso cognitivo complejo (Pensamiento, lenguaje e inteligencia) Proceso cognitivo simple: Atención, Percepción ➤ La docente mediante un organizador visual explica el concepto de los signos de puntuación y cuales son ➤ Culminada la explicación, la docente pasa hacer la retroalimentación. ➤ La docente realiza ejemplos donde los estudiantes reconocerán las comas en la pizarra de forma voluntaria se les entregara una ficha practica ANEXO	Diapositivas	55 min

1. Tengo perros tortugas canarios y gatos. 2. Hoy hace un día gris lluvioso frío y desapacible. 3. Acudió toda la directiva: presidente secretario tesorero vocales... 4. No sé si iremos el martes el miércoles el jueves o el viernes. 5. No le gustan las manzanas las peras las naranjas ni los plátanos . ➤ Se les indica que desarrollaremos prácticas, donde aplicarán lo aprendido de forma individual ➤ La docente monitorea constantemente el trabajo de los estudiantes, orientándolos según sus necesidades de aprendizaje. ➤ La docente felicita el trabajo realizado.		
CIERRE		
METACOGNICIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Preguntas alternadas) ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de ensayo) La docente realiza la metacognción mediante sobres - ¿Qué aprendí? - ¿Cómo aprendí? - ¿Para qué me sirve lo aprendido' AUTORREGULACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Estrategia de monitoreo) Se autocuestiona para la mejora futura ¿Qué nos falta mejorar para obtener un producto exitoso?		10 min

EVALUACION:

BIBLIOGRAFÍA

7.1. PARA EL DOCENTE

RUTAS DE APRENDIZAJE *comunicación secundaria*

Unidad didáctica *comunicación secundaria*

7.2. PARA EL ESTUDIANTE

Cuaderno de trabajo *Comunicación*

SESIÓN N° 05

“Conocemos los conectores argumentativos”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	I.E. N-. 40055 Romeo Luna Victoria
Área Curricular	Comunicación
Investigadoras	Karin Karelia de la Cruz Apancho Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri
Grado y Sección	Quinto “A”
Duración	90 Minutos (11:45a.m – 1:15p.m)
Fecha	07/11/2018

II. PROPÓSITO

Reconoce los conectores argumentativos e identifica en un texto determinado

III. PRODUCTO

Prácticas

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Produce textos escritos	Reflexiona sobre el contenido, forma y contexto de sus textos escritos.	Utiliza de forma pertinente los conectores argumentativos para relacionar ideas.

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

V. ENFOQUE

Enfoque constructivista

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
SALUDO La docente da la bienvenida, saluda a los estudiantes y constata si el salón de clases está limpio y motiva a los estudiantes a respetar las normas de convivencia. PROBLEMATIZACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Pregunta actual y contextualizada) PROCESO COGNITIVO COMPLEJO (Pensamiento) Los estudiantes del 5to A producen textos argumentativos, pero al momento de revisar, se dan cuenta que tiene redundancia su texto ¿Qué debe utilizar para que su texto tenga sentido? MOTIVACIÓN La docente les muestra imágenes en la pizarra y les pide que creen un pequeño texto en base a las imágenes. Luego les pregunta. • ¿Cómo crearon su historia? • ¿Qué utilizaron para que en su texto no haya cierta redundancia? RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS		5 min

ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de elaboración) Explica de acuerdo a lo que sabe o conoce TÉCNICA (Expresión verbal) Los estudiantes responden respetando la idea de sus compañeros a través de la técnica de lluvia de ideas • ¿Conocen en qué consiste los conectores? • ¿Para qué se utiliza los conectores? • ¿Qué función tiene los conectores?		5 min
DESARROLLO		
PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN • La docente coloca en la pizarra el título de la sesión. • La docente presenta el propósito de la sesión. • Les menciona el producto (Práctica calificada) • Se les indica que se trabajará individualmente y responsablemente. GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO Estrategia de enseñanza: El semáforo Proceso cognitivo complejo (Pensamiento, lenguaje e inteligencia) Proceso cognitivo simple: Atención, Percepción ➤ La docente mediante un organizador visual explica los conectores y su uso adecuado ➤ Culminada la explicación, la docente pasa hacer la retroalimentación. ➤ La docente realiza ejemplos donde los estudiantes completarán con conectores adecuados su texto ➤ Se les indica que desarrollaremos prácticas, donde aplicarán lo aprendido. ANEXO 1 Los videojuegos Los videojuegos cada vez más van adquiriendo mayor importancia en nuestra sociedad. Seguro que estarán de acuerdo con esta afirmación Ya no son sólo una distracción de unos pocos. Incluso el creador de la Nintendo DS, Shigeru Miyamoto ha dicho: "Los videojuegos nos hacen mejores". A pesar de esto, son diversos los sectores que no apoyan esta opinión. Por eso catalogan los videojuegos de perjudiciales y no dudan en decir que empeoran la educación de los niños. Y eso es una gran mentira. ¿El porqué? Los videojuegos estimulan una parte del cerebro, mejoran la psicomotricidad en los niños y la rapidez mental en los jóvenes. El punto malo de este tema, es que pueden ser adictivos como todas las otras formas de ocio. Los padres, si no prestan la atención necesaria que un niño necesita, a este le puede causar malos hábitos el jugar a videojuegos para mayores de 18 años. Otro punto en contra es el empeoramiento de la vista debido al exceso de horas delante de la pantalla del televisor o del portátil. Yo a los doce años ya jugaba con mi consola a matar marcianitos. Pero no todo lo que rodea al mundo de los videojuegos es negativo, porque consolas como la famosísima NINTENDO WII ayudan al niño en la percepción de su alrededor y en la movilidad de las muñecas y de las manos. Otro punto a favor de este método es que a los niños les parece muy divertida. En definitiva, las innovaciones son el pan nuestro de cada día y nos ayudan en la vida cotidiana. Es decir, son buenas. Los videojuegos son innovaciones importantísimas que cada día aportan novedades que en un futuro próximo nos deparará agradables sorpresas. Por lo tanto, debemos desterrar la idea de que los videojuegos sólo están destinados para un sector de la sociedad. Los videojuegos hace tiempo que han llegado y lo han hecho para quedarse. ➤ La docente monitorea constantemente el trabajo de los estudiantes, orientándolos según sus necesidades de aprendizaje. ➤ La docente felicita el trabajo realizado.	Diapositivas	55 min

CIERRE		
METACOGNICIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Preguntas alternadas) ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de ensayo) La docente realiza la metacognición mediante sobres - ¿Qué aprendí? - ¿Cómo aprendí? - ¿Para qué me sirve lo aprendido? AUTORREGULACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Estrategia de monitoreo) Se autocuestiona para la mejora futura ¿Qué nos falta mejorar para obtener un producto exitoso?		10 min

BIBLIOGRAFÍA

7.1. PARA EL DOCENTE

RUTAS DE APRENDIZAJE *comunicación secundaria*

Unidad didáctica *comunicación secundaria*

7.2. PARA EL ESTUDIANTE

Cuaderno de trabajo *Comunicación*

SESIÓN N° 06

“reconocemos la macroestructura global ”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	I.E. N-. 40055 Romeo Luna Victoria
Área Curricular	Comunicación
Investigadoras	Karin Karelia de la Cruz Apancho Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri
Grado y Sección	Quinto “A”
Duración	90 Minutos (11:45a.m – 1:15p.m)
Fecha	07/11/2018

II. PROPÓSITO

Identifica la macroestructura , y sintetiza la información

III. PRODUCTO

Prácticas calificadas

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante en un texto expositivo de estructura compleja
	Reorganiza información de los diversos textos escritos.	Utiliza estrategias o técnicas de acuerdo con el texto y su propósito lector
	Infiere el significado de los textos escritos.	Formula hipótesis sobre el contenido del texto a partir del título o la imagen que les ofrece el texto

V. ENFOQUE

Enfoque constructivista

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
SALUDO La docente da la bienvenida, saluda a los estudiantes y constata si el salón de clases está limpio y motiva a los estudiantes a respetar las normas de convivencia. PROBLEMATIZACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Pregunta actual y contextualizada) PROCESO COGNITIVO COMPLEJO (Pensamiento) Karla es una niña de ocho años de edad pero cada vez que su profesora le pide que lea un texto y le explique lo que ha entendido ella tiene problemas pues para entender el propósito del texto o la información que no quiere transmitir tiene que leerlo por lo menos dos o tres veces		5 min

¿De qué manera karla podrían mejorar en su comprensión lectora ? MOTIVACIÓN - La docente indica a los estudiantes que comenten la frase “me asusta , pero me gusta ” Los estudiantes reflexionan y argumentan el porque de sus respuestas ¿Qué nos da miedo, y nos puede gustar a la vez? Luego les pregunta. A partir de una experiencia ¿fue difícil argumentar tu respuesta ? RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de elaboración) Explica de acuerdo a lo que sabe o conoce TÉCNICA (Expresión verbal) Los estudiantes responden respetando la idea de sus compañeros a través de la técnica de lluvia de ideas • ¿Tienen idea sobre el significado la palabra “macroestructura ”? • ¿Qué significado tiene la palabra global ?		5 min
DESARROLLO		
PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN • La docente coloca en la pizarra el título de la sesión. • La docente presenta el propósito de la sesión. (Identifica la microestructura , y sintetiza la información) • Les menciona el producto (Práctica calificada) • Se les indica que se trabajará individualmente y responsablemente GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO Estrategia de enseñanza: El semáforo Proceso cognitivo complejo (Pensamiento, lenguaje e inteligencia) Proceso cognitivo simple: Atención, Percepción ➤ La docente mediante un organizador visual explica el concepto de macroestructura global y sus elementos ➤ Culminada la explicación, la docente pasa hacer la retroalimentación. ➤ La docente realiza ejemplos donde los estudiantes reconocerán la macroestructura de un texto en la pizarra ➤ Se les indica que desarrollaremos prácticas, donde aplicarán lo aprendido individualmente ➤ La docente monitorea constantemente el trabajo de los estudiantes, orientándolos según sus necesidades de aprendizaje. ➤ La docente felicita el trabajo realizado.	Diapositivas	55 min

CIERRE		
METACOGNICIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Preguntas alternadas) ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de ensayo) La docente realiza la metacognición mediante sobres - ¿Qué aprendí? - ¿Cómo aprendí? - ¿Para qué me sirve lo aprendido? AUTORREGULACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Estrategia de monitoreo) Se autocuestiona para la mejora futura ¿Qué nos falta mejorar para obtener un producto exitoso?		10 min

EVALUACION:

BIBLIOGRAFÍA

7.1. PARA EL DOCENTE

RUTAS DE APRENDIZAJE *comunicación secundaria*

Unidad didáctica *comunicación secundaria*

7.2. PARA EL ESTUDIANTE

Cuaderno de trabajo *Comunicación*

SESIÓN N° 08

“identificamos la tesis en una información”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	I.E. N-. 40055 Romeo Luna Victoria
Área Curricular	Comunicación
Investigadoras	Karin Karelia de la Cruz Apancho Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri
Grado y Sección	Quinto “A”
Duración	90 Minutos (11:45a.m – 1:15p.m)
Fecha	07/11/2018

II. PROPÓSITO

Deducen y argumentan su opinión

III. PRODUCTO

Prácticas calificadas

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	. Recupera información de diversos textos escritos.	Reconoce la silueta o estructura externa y las características del texto argumentativo.
	Infiere el significado de los textos escritos.	Deduce la tesis, los argumentos y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática.

V. ENFOQUE

Enfoque constructivista

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
SALUDO La docente da la bienvenida, saluda a los estudiantes y constata si el salón de clases está limpio y motiva a los estudiantes a respetar las normas de convivencia. PROBLEMATIZACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Pregunta actual y contextualizada) PROCESO COGNITIVO COMPLEJO (Pensamiento) Juan y Alexander decidieron escribir una carta a su mamá, pero al finalizar esta, se dieron cuenta había cierta redundancia y poca coherencia. ¿De qué manera Juan y Alexander podrían mejorar la redacción de su carta? MOTIVACIÓN El docente entrega a cada estudiante una pregunta, luego explica a los estudiantes que deberán encontrar a los		5 min

compañeros que tengan la misma interrogante y en tríos darán respuesta mediante la dinámica “Di lo que piensas” -¿Debería ser obligatorio el uniforme en los colegios? ¿Por qué? - ¿Es conveniente imitar a los amigos? ¿Por qué? - ¿Debería haber un mes más de vacaciones? ¿Por qué? - ¿Debería haber cursos optativos? ¿Por qué? - ¿Qué programa me gusta ver? ¿Por qué? - ¿Se deberían legalizar las drogas? ¿Por qué? - ¿Es importante el uso del Facebook? ¿Por qué? Los estudiantes socializan en base a las siguientes preguntas: ¿Qué argumento te convenció más? ¿Por qué? ¿Qué tipo de texto presenta estas características? RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de elaboración) Explica de acuerdo a lo que sabe o conoce TÉCNICA (Expresión verbal) Los estudiantes responden respetando la idea de sus compañeros a través de la técnica de lluvia de ideas • ¿A que nos referimos con la palabra argumento ? • ¿Qué se necesita para que podamos argumentar nuestras ideas ?		5 min
DESARROLLO		
PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN • La docente coloca en la pizarra el título de la sesión. • La docente presenta el propósito de la sesión. (Reconoce la anáfora, catáfora y elipsis gramaticalmente) • Les menciona el producto (Práctica calificada) • Se les indica que se trabajará individualmente y responsablemente GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO Estrategia de enseñanza: El semáforo Proceso cognitivo complejo (Pensamiento, lenguaje e inteligencia) Proceso cognitivo simple: Atención, Percepción -El docente fragmenta los textos y entrega un párrafo a cada trío. (Los textos a reformularse serán “La televisión como transmisora de cultura” y “La TV como elemento manipulador y que crea dependencia”) ANEXO 1. - Los estudiantes reordenan el texto según su criterio. (Pegan en una hoja bond la reconstrucción del texto). El docente monitorea el trabajo. -Los estudiantes buscan a otro equipo con el mismo texto. Comparan y argumentan su lógica del ordenamiento. (El docente debe indicar un tiempo de cinco minutos para ello). -El docente solicita a cada grupo completar el ordenamiento de los textos en la pizarra. -(El docente entregará párrafos con argumentos y enfatiza la lógica de los textos). Se lleva a cabo la lectura dirigida de los textos argumentativos.	Diapositivas	55 min

- Los estudiantes analizan párrafo a párrafo e identifican los elementos: argumentos, deducen la tesis y la conclusión a la que llega el autor. -Los estudiantes deducen y socializan el propósito del texto argumentativo, las características y su estructura. El docente elabora un cuadro sinóptico en la pizarra en base a los aportes y agrega nueva información. -Se realiza la identificación de los elementos en ambos textos entregando a los estudiantes tarjetas con elementos de la estructura para su reconocimiento: Tesis, argumentos, conclusión. Asimismo, el docente modela el reconocimiento empleando las macrorreglas para su identificación. Los estudiantes reflexionan sobre el contenido de los textos argumentativos bajo la pregunta: ¿La televisión es cultura o droga? ¿Por qué? El docente plantea el reto: ¿Cuál de los dos textos presenta mejor argumentación? ¿Qué tipos conoces? Escucha las opiniones de los estudiantes. El docente entrega el contenido teórico de tipos de argumentación y pide evaluar los textos que han empleado. Tipos de argumentación: • Argumentación por citación: Para defender una idea, solemos nombrar a personas, con autoridad en el tema o no, que piensan como nosotros acerca del tema. Expresiones: como dice..., como decía..., nombrando a..., en palabras de... • Argumentación por comprobación: Justificamos la argumentación a partir de informaciones o datos extraídos de estadísticas, porcentajes, datos informativos, prensa... entre otros. • Argumentación por razonamiento lógico: Se trata de argumentar usando relaciones de causa - efecto (si esto... ocurre aquello). • De mejora: Se introduce como argumento una situación futura en la que se alcanzará una mejora, un placer o el gozo de algo deseado. Se presenta como algo útil y beneficioso. CIERRE. Si es el caso, haz un cierre aquí con esta actividad. Cierra esta parte consolidando el propósito, características y estructura del texto argumentativo. INICIO. Si es el caso, inicia aquí con esta actividad. No olvides recoger los saberes previos sobre lo trabajado en la sesión anterior para empalmar con la siguiente actividad. • Ejemplos: Se incluye un ejemplo o una situación que apoya la tesis de algún modo. • Uso inteligente del lenguaje: Por ejemplo el uso de refranes, dichos populares... - Los estudiantes sacan conclusiones: ¿Qué texto presenta mejor argumentación? Asimismo, evalúan sus argumentos realizados en la dinámica de inicio. El docente concluye manifestando que los argumentos deben ser razones que sustentan o refuerzan la tesis y por el contrario debemos evitar falacias (argumentos aparentemente verdaderos o correctos que tienden a ser persuasivos, pues sus bases son cuestionables o en algunos casos caen solo en lo afectivo) } El		
---	--	--

docente agradece su participación activa y esfuerzo, los motiva a construir argumentos básicos y sólidos. Los estudiantes manifiestan la importancia de los argumentos en la vida diaria ➤ La docente felicita el trabajo realizado.		
CIERRE		
METACOGNICIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Preguntas alternadas) ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de ensayo) La docente realiza la metacognición mediante sobres - ¿Qué aprendí? - ¿Cómo aprendí? - ¿Para qué me sirve lo aprendido? AUTORREGULACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Estrategia de monitoreo) Se autocuestiona para la mejora futura ¿Qué nos falta mejorar para obtener un producto exitoso?		10 min

EVALUACION:

BIBLIOGRAFÍA

7.1. PARA EL DOCENTE

RUTAS DE APRENDIZAJE *comunicación secundaria*
 Unidad didáctica *comunicación secundaria*

7.2. PARA EL ESTUDIANTE

Cuaderno de trabajo *Comunicación*

SESIÓN N° 09

“Argumentamos textos”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	I.E. N-. 40055 Romeo Luna Victoria
Área Curricular	Comunicación
Investigadoras	Karin Karelia de la Cruz Apancho Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri
Grado y Sección	Quinto “A”
Duración	90 Minutos (11:45a.m – 1:15p.m)
Fecha	07/11/2018

II. PROPÓSITO

Argumenta textos fundamentando lógicamente su posición

III. PRODUCTO

Prácticas

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Produce textos escritos	Reflexiona sobre el contenido, forma y contexto de sus textos escritos.	Argumenta los textos, teniendo en cuenta la posición y justificación de su punto de vista.

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

V. ENFOQUE

Enfoque constructivista

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
SALUDO La docente da la bienvenida, saluda a los estudiantes y constata si el salón de clases está limpio y motiva a los estudiantes a respetar las normas de convivencia. PROBLEMATIZACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Pregunta actual y contextualizada) PROCESO COGNITIVO COMPLEJO (Pensamiento) Mónica, una estudiante del 5to A tiene pequeñas dificultades en cuanto a la argumentación de un tema. ¿De qué manera puede mejorar su argumentación y justificar su posición? MOTIVACIÓN La docente les muestra imágenes en la pizarra y les pide que argumenten, dando su punto de vista a los temas. Luego les pregunta. ¿Cómo argumentan algún punto de vista? ¿Creen que lo que ustedes argumentan, convence al público? RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de elaboración) Explica de acuerdo a lo que sabe o conoce TÉCNICA (Expresión verbal) Los estudiantes responden respetando la idea de sus compañeros a través de la técnica de lluvia de ideas ¿Qué es argumentar?		5 min 5 min

• ¿Pará qué utilizamos los argumentos? • ¿Es importante argumentar nuestro punto de vista?		
DESARROLLO		
PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN • La docente coloca en la pizarra el título de la sesión. • La docente presenta el propósito de la sesión. • Les menciona el producto (Práctica calificada) • Se les indica que se trabajará individualmente y responsablemente. GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO Estrategia de enseñanza: El semáforo Proceso cognitivo complejo (Pensamiento, lenguaje e inteligencia) Proceso cognitivo simple: Atención, Percepción ➤ La docente mediante un organizador visual explica el significado de los argumentos. ➤ Culminada la explicación, la docente pasa hacer la retroalimentación. ➤ La docente realiza ejemplos donde los estudiantes tendrán que argumentar un tema y defender su posición. ➤ Se les indica que desarrollaremos prácticas, donde aplicarán lo aprendido. ANEXO 1 ➤ La docente monitorea constantemente el trabajo de los estudiantes, orientándolos según sus necesidades de aprendizaje. ➤ La docente felicita el trabajo realizado.	55 min Diapositivas	
CIERRE		
METACOGNICIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Preguntas alternadas) ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de ensayo) La docente realiza la metacognción mediante sobres - ¿Qué aprendí? - ¿Cómo aprendí? - ¿Para qué me sirve lo aprendido' AUTORREGULACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Estrategia de monitoreo) Se autocuestiona para la mejora futura ¿Qué nos falta mejorar para obtener un producto exitoso?		10 min

BIBLIOGRAFÍA

7.1. PARA EL DOCENTE

RUTAS DE APRENDIZAJE *comunicación secundaria*
 Unidad didáctica *comunicación secundaria*

7.2. PARA EL ESTUDIANTE

Cuaderno de trabajo *Comunicación*

SESIÓN N° 10

“deducimos conclusiones de un determinado texto”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	I.E. N-. 40055 Romeo Luna Victoria
Área Curricular	Comunicación
Investigadoras	Karin Karelia de la Cruz Apancho Amparo Jacqueline Humpiri Arhuiri
Grado y Sección	Quinto “A”
Duración	90 Minutos (11:45a.m – 1:15p.m)
Fecha	07/11/2018

II. PROPÓSITO

Reflexiona y saca conclusiones de un determinado texto

III. PRODUCTO

Prácticas calificadas

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Reflexiona sobre la a, contenido y contexto de los textos escritos.	Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.
	Planifica la producción de diversos textos escritos	Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo.

V. ENFOQUE

Enfoque constructivista

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
SALUDO La docente da la bienvenida, saluda a los estudiantes y constata si el salón de clases está limpio y motiva a los estudiantes a respetar las normas de convivencia. PROBLEMATIZACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Pregunta actual y contextualizada) PROCESO COGNITIVO COMPLEJO (Pensamiento) Nos pasa en la vida real: los mejores recuerdos vienen de los buenos finales. No es sino que le eches un vistazo a tu propia vida para que veas que las memorias que guardas con más cariño y lujo de detalles, son aquellas cuyo final, no pudo haber sido mejor.Y cuando esas vivencias te generan buenos recuerdos, de forma inconsciente (aunque a veces muy consciente), te dan ganas de volver a experimentar situaciones que generen el mismo nivel de		5 min

agrado, por tanto, vas en busca de la sensación nuevamente y sacamos nuestras conclusiones y nuestra propia perspectiva ¿De qué manera podríamos reconocer las conclusiones de un texto ? MOTIVACIÓN -El docente coloca una imagen en la pizarra y solicita a los estudiantes que observen detenidamente. - A continuación, se da las siguientes pautas: la participación es voluntaria. Imagínese lo que podría significar esa flor. Con relación a esta fotografía escribe una conclusión de tu perspectiva  -Los estudiantes participan de manera oral dando sus aportes a partir de las indicaciones. Luego les pregunta. A partir de una experiencia ¿Cómo llegaste a la conclusión de tu propuesta ? RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de elaboración) Explica de acuerdo a lo que sabe o conoce TÉCNICA (Expresión verbal) Los estudiantes responden respetando la idea de sus compañeros a través de la técnica de lluvia de ideas • ¿Cómo podemos deducir una conclusión? • ¿Qué necesitamos para tener una conclusión sólida?		5 min
DESARROLLO		
PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN • La docente coloca en la pizarra el título de la sesión. VII. La docente presenta el propósito de la sesión. (Reflexiona y saca conclusiones de un determinado texto) • Les menciona el producto (Práctica calificada) • Se les indica que se trabajará individualmente y responsablemente GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO Estrategia de enseñanza: El semáforo Proceso cognitivo complejo (Pensamiento, lenguaje e inteligencia) Proceso cognitivo simple: Atención, Percepción ➤ La docente mediante un organizador visual explica que es una conclusión y pasos para tener una conclusión sólida ➤ Culminada la explicación, la docente pasa a hacer la retroalimentación. ➤ La docente realiza ejemplos donde los estudiantes sacaran una conclusión de forma oral de un texto leído por la docente		55 min

➤ Se les indica que desarrollaremos prácticas, donde aplicarán lo aprendido. ➤ La docente monitorea constantemente el trabajo de los estudiantes, orientándolos según sus necesidades de aprendizaje. ➤ La docente felicita el trabajo realizado.	Diapositivas	
CIERRE		
METACOGNICIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Preguntas alternadas) ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (Estrategia de ensayo) La docente realiza la metacognción mediante sobres - ¿Qué aprendí? - ¿Cómo aprendí? - ¿Para qué me sirve lo aprendido' AUTORREGULACIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Estrategia de monitoreo) Se autocuestiona para la mejora futura ¿Qué nos falta mejorar para obtener un producto exitoso?		10 min

EVALUACION:

BIBLIOGRAFÍA

7.1. PARA EL DOCENTE

RUTAS DE APRENDIZAJE *comunicación secundaria*

Unidad didáctica *comunicación secundaria*

7.2. PARA EL ESTUDIANTE

Cuaderno de trabajo *Comunicación*

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA

CARRERA PROFESIONAL DE COMUNICACIÓN

“MEJORANDO LA PRODUCCION DEL TEXTO ARGUMENTATIVO ESCRITO A TRAVEZ DE SECUENCIAS DIDACTICAS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO “A” LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 40055 “ROMEO LUNA VICTORIA”. CERRO COLORADO, AREQUIPA. 2018”

DIARIO DE CAMPO

SESION N° 2

SUSTITUCION LEXICA

OBJETIVO: Mantiene coherencia evitando la repetición de palabras

FECHA: 13-08-2018

POBLACIÓN: Estudiantes del quinto grado de secundaria sección “A”

NUMERO DE ESTUDANTES: 32

Se inició la sesión con el saludo correspondiente a los estudiantes ,seguidamente continuamos con la problematización de la sesión de aprendizaje que constaba en una situación experimentada por un alumno narrada por las investigadoras seguidamente continuamos con la motivación de la sesión que tenía el nombre de “tu, mi complemento ” en la que se entregaba a los estudiantes una frase incompleta para darle sentido tenían que darle sentido es decir encontrar a su complemento , los estudiantes se mostraban muy entusiasmados pues tenían que razonar para encontrar la otra mitad de la frase que les toco dándole sentido

Continuando con la sesión se procedió a hacer todo lo que es la recuperación de saberes previos y ahí pudimos observar que no tenían mucho conocimiento del tema pues al momento de realizar las preguntas los estudiantes se quedaban callados y se mostraban un poco confundidos, entonces realizamos la explicación de la sustitución léxica, la cacofonía, sinónimos y antónimos . Después de la explicación realizamos algunas preguntas del tema a los estudiantes para asegurarnos obtener un aprendizaje significativo

REFLEXIÓN

SUSTITUCION LEXICA

OBJETIVO: Mantiene coherencia evitando la repetición de palabras

En esta primera sesión dictada por las investigadoras nos sentimos muy contentas ya que observamos en los estudiantes bastante entusiasmo por aprender , pero también nos dimos cuenta que tuvimos algunas dificultades pues no planteamos bien algunas explicación para que los estudiantes tengan claras las ideas con respecto a la intención de la sesión pero en el proceso las fuimos superando con la ayuda de los mismos estudiantes ya que como se mencionó en un principio pusieron mucho interés y mucho entusiasmo para aprender el tema de la sesión del día de hoy

Nosotras como investigadoras planteamos diversas formas didácticas para lograr un aprendizaje significativo pues nuestro fin siempre es el buen desarrollo de aprendizaje de nuestros estudiantes

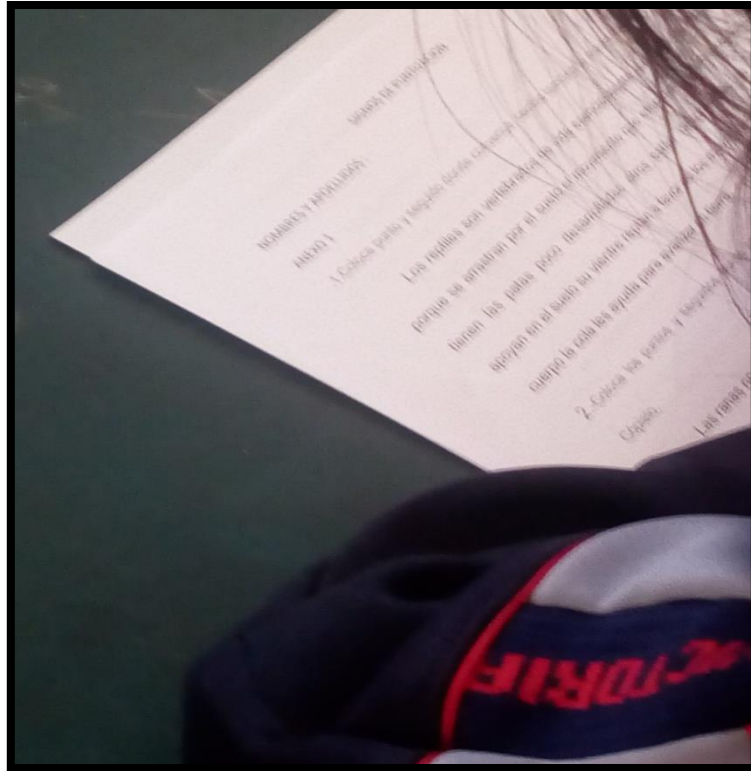


Figura 1: Los estudiantes realizando las prácticas de la microestructura

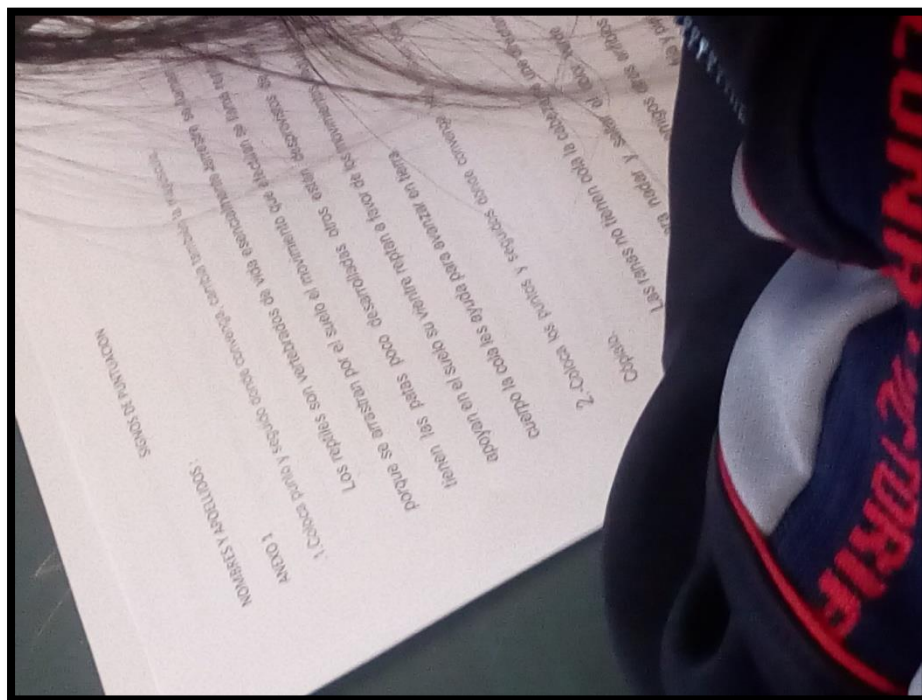


Figura 2: Los estudiantes identificando los signos de puntuación

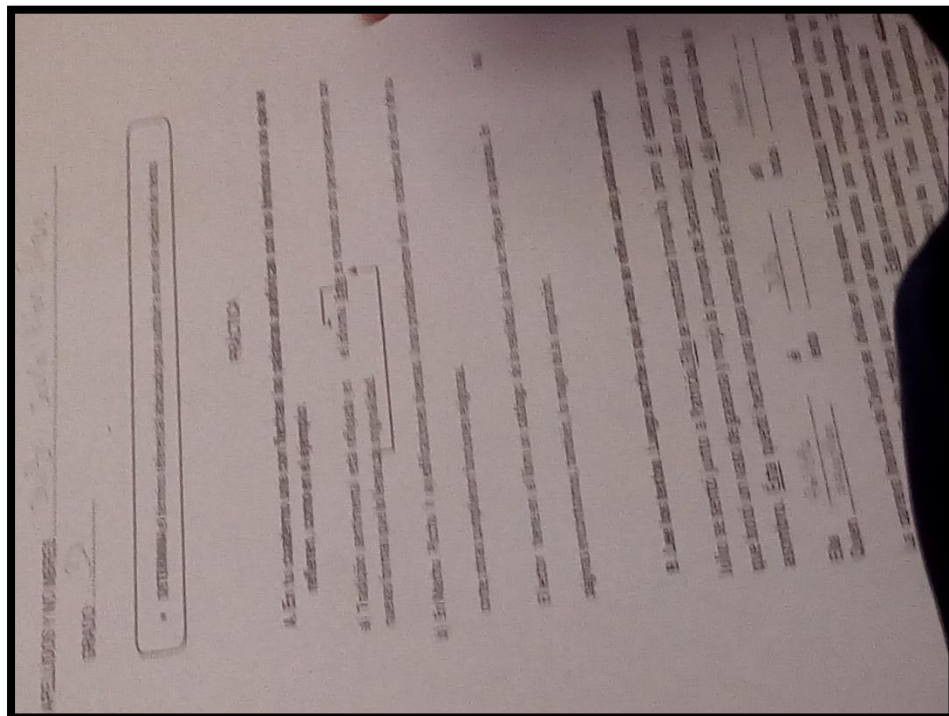


Figura 3: Los estudiantes identificando la sustitución léxica

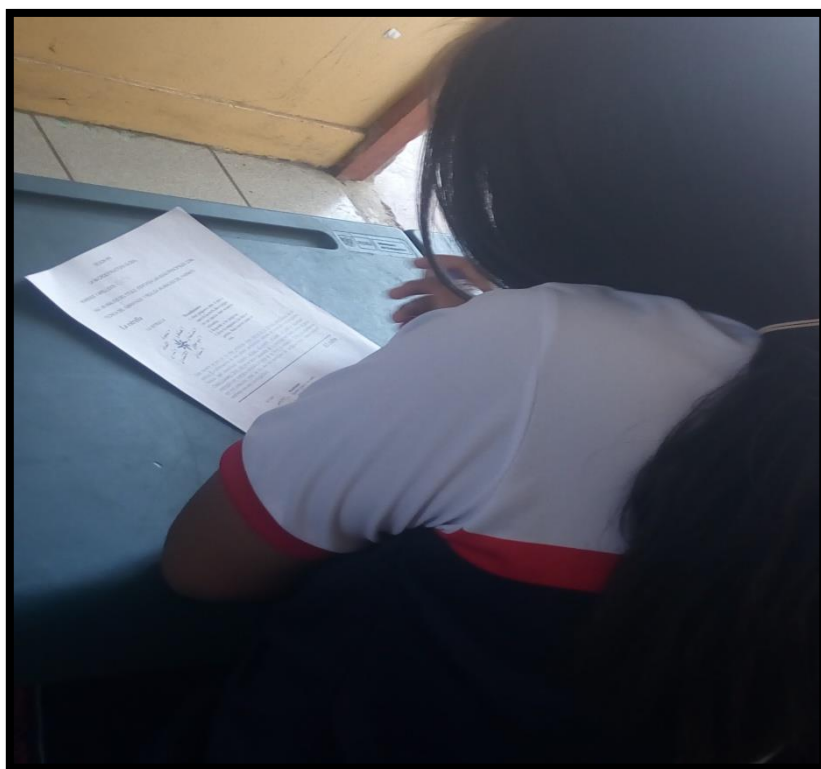


Figura 4: Los estudiantes utilizando los conectores argumentativos



Figura 5: Los estudiantes redactando su texto argumentativo

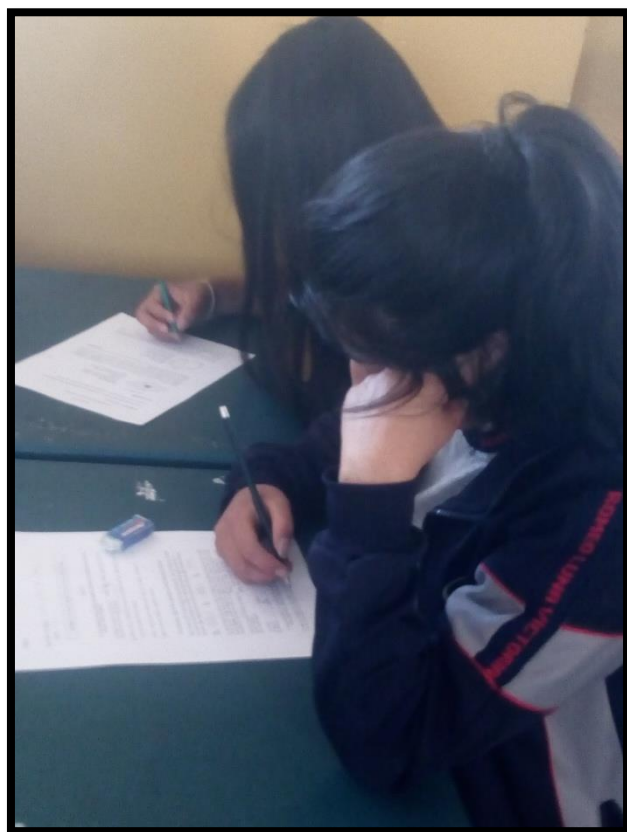


Figura 6: Los estudiantes mejorando su redacción en cuanto la tesis

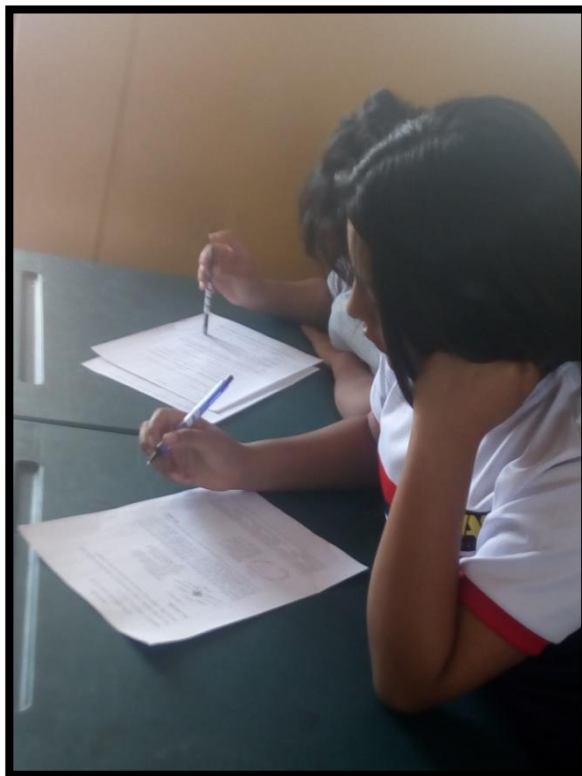


Figura 7: Los estudiantes redactando su argumento

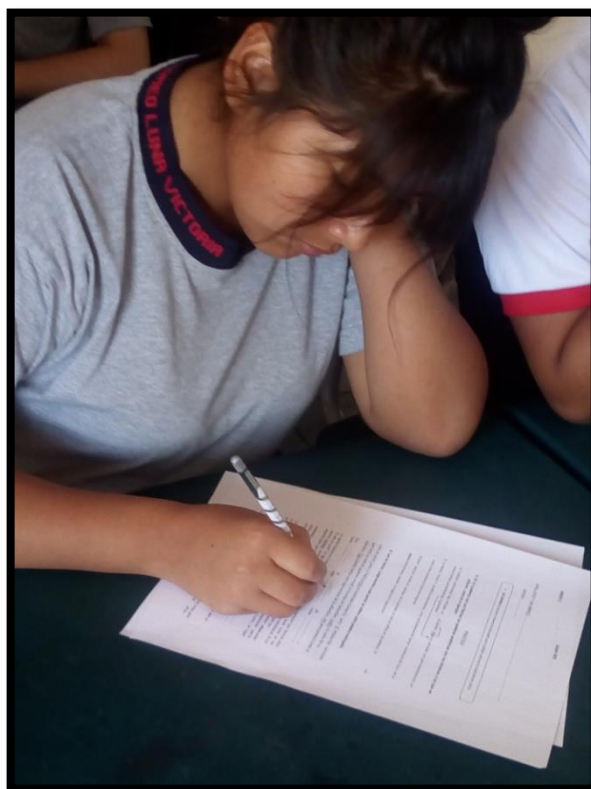


Figura 8: Los estudiantes identificando la macroestructura



Figura 9: Los estudiantes redactando su texto argumentativo